

Слово главного редактора

22–23 января 2024 года на факультете государственного управления состоялась всероссийская конференция с международным участием «Концепция российской цивилизации», организованная Центром изучения российской государственности факультета. Конференция была посвящена крайне важной проблеме, которая обрела права гражданства в нашей стране, — концепции российской цивилизации. Она связана с нашими многовековыми вопросами: кто мы? где мы? откуда мы? зачем мы? Восток мы или Запад? Европа мы или Азия? Евразия мы или Азиопа? Ответы на них давали западники и славянофилы, евразийцы и почвенники, либералы и коммунисты.

Концепция цивилизации, как вы знаете, не нова: она насчитывает уже не одно столетие, и ответ на вопрос «кто мы?» предлагался самыми разными учеными, которые этим занимались. Для классиков цивилизационных исследований А. Тойнби и С. Хантингтона Россия — восточно-христианская цивилизация. Для иных современных авторов мы — недоделанная западная цивилизация, мечтающая стать полноценной западной. Так же, кстати, думали и либеральные творцы новой России. Они считали, что России достаточно провести реформы под кураторством Запада для того, чтобы вписаться в «нормальную» западную матрицу. При этом забывали или не знали, что наибольшего успеха в последние десятилетия добивались те страны, которые развивались на основе собственной матрицы. Наиболее яркий пример — страны Восточной Азии, использовавшие конфуцианскую и другие традиции для того, чтобы сделать серьезный экономический рывок.

Моя концепция российской цивилизации рождалась, честно говоря, за рубежом. Так получилось, что я посетил по разным поводам 107 стран. И на Западе мне все говорили, что Россия не Запад, а на Востоке, что мы не Восток. На Западе мне говорили, что вы слишком большие и слишком русские. А на Востоке: «Посмотрите в зеркало, какая же вы Азия?» И это наводило меня на мысль, что мы все же не там и не там.

Когда я начал глобально размышлять на эту тему, то задумал написать историю цивилизаций. Впоследствии я реализовал этот замысел. Но, только начав работать, я понял, что могу описать все остальные цивилизации, кроме нашей. Поэтому пришлось сначала написать книгу «Российская матрица», в которой выделил специфические черты нашей цивилизации. После этого уже можно было встроить ее в общемировой контекст. Так появилась книга «Современный мир и его истоки», посвященная всем цивилизациям, которые существовали на планете Земля. Затем, поскольку она была слишком объемной и студенты ее не осваивали, появился «Код цивилизации» — краткое изложение. И, наконец, я написал небольшую книгу «Российская цивилизация».

В последние годы прошедшего десятилетия тема российской цивилизации стала появляться в информационном пространстве. С 2020 года нередко употребляют понятия «российская цивилизация», «государство-цивилизация» В.В. Путин. Эти понятия уже нашли отражение в официальных документах: прежде всего в «Концепции внешней политики Российской Федерации», где присутствуют и страна-цивилизация, и другой часто используемый мною термин — Россия как евро-тихоокеанская держава (Euro-Pacific power). Не евразийская, а именно евро-тихоокеанская.

Россия — страна уникальная, как уникальны и другие страны и цивилизации. Мы не являемся частью Запада. Европейский Запад исторически сложился уже к концу X века — это ареал франкских завоеваний и Римско-католической церкви. Попытки сдвинуть эту границу на Восток предпринимались неоднократно, начиная с походов польского короля Болеслава Храброго и крестоносцев на Русь. Привитый византийским православием русский мир Рюриковичей остался самобытным. Новая попытка со стороны Запада включить нас в свой ареал была предпринята

в XV–XVI веках, когда он приступил к колониальным завоеваниям. Было много соблазнительных предложений принять корону из рук Папы при Иване III, при Василии III и при Иване Грозном. Они остались самодержавными: сами держали свою власть. Образ России уже тогда был сформирован, они уже тогда для себя решили, что мы не Запад, что бы мы ни делали, как бы мы ни пудрились и как бы ни завоевывали Париж или Берлин.

Концептуально Россию можно, на мой взгляд, понять исходя из нее самой, а не из западных концепций. Одной восьмой части планеты достаточно для цивилизации, а их всего — в зависимости от критериев выделения — не более десятка. При этом мы должны понимать, что Россия — самая маленькая цивилизация по населению, зато закаленная, и нам внятно все: и острый галльский смысл, и сумрачный германский гений.

Нам действительно внятно все, что происходит в мире. А в последнее время мы неожиданно для себя стали обнаруживать, что внесли огромный вклад в развитие мировой цивилизации и продолжаем его вносить.

Для меня очевидно, что концепция России как цивилизации очень полезна для избавления от комплексов неполноценности. Однако на сегодня менее понятно, что этот подход дает концептуально, насколько он позволяет расширить горизонты исследований в различных областях. Неясно также, насколько российская нация готова осмыслять себя категориями цивилизации? Насколько российская элита готова с этим согласиться? Ведь российская элита на протяжении многих десятилетий была и во многом остается западнцентричной. Если готова, то как продвигать эту идею, коль скоро она нова, довольно сложна, общественное и элитное сознание не очень готовы к ее восприятию.

Тем важнее серьезный концептуальный разговор о том, кто мы, что мы, с кем мы и кто с нами в современном мире, когда выясняется, что человечество развивается не совсем по тем законам, которые мы изучали ранее, и оказывается, что цивилизационный подход играет все более серьезную роль.

Конференция Центра изучения российской государственности факультета государственного управления «Концепция российской цивилизации» прошла накануне выхода на «Первом канале» 8-серийного фильма «Цивилизации», подготовленного коллективом аналитической телевизионной передачи «Большая игра» под руководством автора этих строк. И это не случайное совпадение. Задачей фильма была популяризация цивилизационной проблематики, задачей конференции — ее научное переосмысление на текущем этапе развития российской государственности.

По материалам докладов участников конференции мы подготовили спецвыпуск электронного вестника факультета государственного управления, который и представляем вниманию наших читателей.

Вячеслав Алексеевич Никонов,
декан факультета государственного управления МГУ имени М.В. Ломоносова,
доктор исторических наук