

Совершенствование контроля и регламента органов государственной власти как условие эффективности законотворческой деятельности

Григорьева Наталья Сергеевна

Доктор политических наук, профессор, кафедра политического анализа, факультет государственного управления, МГУ имени М.В. Ломоносова, Москва, РФ.

E-mail: grigorieva@spa.msu.ru

SPIN-код РИНЦ: [9017-7352](#)

ORCID ID: [0000-0002-7707-6754](#)

Аннотация

В статье рассмотрены основные направления регулирования деятельности Комитета по контролю и Регламенту Государственной Думы в период 2016–2021 гг. В качестве приоритета работы Комитета была поставлена задача по совершенствованию организации законотворческой деятельности и повышению ее эффективности. В статье систематизированы нормативно-правовые основы деятельности Комитета по контролю и Регламенту, анализируются изменения в его работе, произошедшие за последние пять лет, раскрываются приоритетные направления его активности. Особое внимание уделено инновациям, внесенным в организацию работы Государственной Думы по мониторингу принятых законодательных актов и контролю за их исполнением. Комплекс принятых мер призван способствовать повышению эффективности контроля над правоприменением принятых законов, усилению взаимодействия в этом направлении законодательной власти со всеми государственными органами и структурами, общественными объединениями и с избирателями. В статье дается обзор общих правил построения регламента для различных типов организаций, включая цели и задачи регламента, регламентационные процедуры, показана роль регламента в системе управления любой организации, что в последующем дает возможность показать особенность регламентационных процедур в государственных органах. Последние изменения, касающиеся работы Государственной Думы VII созыва, были зафиксированы в 2020 году. В результате этих изменений полномочия Комитета Государственной думы по контролю и Регламенту были существенно расширены, в результате чего контролю за исполнением решений была отведена более важная роль, чем это было ранее, что значительно улучшило результаты работы. В статье описана структура Комитета, его представительский (фракционный) состав. Особое внимание уделено показу приоритетных направлений деятельности Комитета по контролю и Регламенту, механизмам осуществления контроля, описаны мероприятия по организации системного взаимодействия между различными акторами законотворческой и исполнительной деятельности. В качестве примера рассмотрено такое направление, как контроль реализации национальных проектов, госпрограмм РФ.

Ключевые слова

Регламент, парламентский контроль, регламентация, мониторинг, Комитет Государственной Думы по контролю и Регламенту.

Improvement of Public Authorities Control and Regulation as a Condition for Effective Legislative Activity

Nataliya S. Grigorieva

DSc (Political science), Professor, Department of Political Analysis, School of Public Administration, Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russian Federation.

E-mail: grigorieva@spa.msu.ru

ORCID ID: [0000-0002-7707-6754](#)

Abstract

The article discusses the main areas of regulating activities of the Committee for Control and Regulation of the State Duma in 2016–2021. Improving the organization of lawmaking activities and increasing efficiency of control over its implementation was set as the priority for the Committee's work. The author examines the regulatory framework for the activities of the Committee for Control and Regulation, analyzes changes in its work that have occurred over the past five years, reveals the priority areas of its activity. Particular attention is paid to innovations introduced into the work of the State Duma on monitoring and control over the implementation of the adopted legislative acts. The set of measures taken will contribute to increasing the effectiveness of control over the enforcement of adopted laws, strengthening interaction between the legislative branch with all state bodies, public associations and with voters. The article provides an overview of the general rules of working out regulations for various types of organizations, including goals, objectives and regulatory procedures, shows the role of regulations in management system of any organization, which makes it possible to show the peculiarity of regulatory procedures in the work of state bodies. The article describes the structure of the Committee, its representative (factional) composition. The latest changes regarding the work of the VII State Duma were introduced in 2020. As a result, the powers of the State Duma Committee on Control and Regulations were significantly expanded, as a more important role than before was assigned to control over the execution of decisions, which significantly improved work results. Particular attention is paid to priority areas of the Committee for Control and Regulations work, mechanisms of control, measures of organizing systemic interaction between various actors in lawmaking and executive activities. Control over the implementation of national projects and state programs of the Russian Federation is discussed in detail.

Keywords

Regulations, parliamentary control, regulation, monitoring, State Duma Committee on Control and Regulations.

Введение

Согласно словарю В.И. Даля, регламент — это «устав, порядок или правила какой-либо службы, разъясненные на письме»¹. Иными словами, это документ, который перечисляет и описывает последовательность шагов, которые должны предприниматься для выполнения определенной работы в какой-либо организации, с указанием требуемых сроков ее исполнения и этапов. В разговорной речи «регламент» может употребляться также для обозначения некоего свода правил и предписаний, регулирующих деятельность любого рода, любой организации или индивида. Кроме этого, регламент определяет порядок взаимодействия различных подразделений внутри организации, а также работников организации в рамках определенного процесса, связанного непосредственно с деятельностью конкретной организации. Правильно разработанный регламент способен значительно сэкономить время и силы всех участников процесса и повысить качество работы как различных подразделений, так и всей организации.

Можно сказать, что регламенты создаются для того, чтобы можно было четко и ясно ответить на такие основные организационные вопросы: «Что нужно делать?», «Как и когда нужно делать?», «Кто должен делать?», «Кто несет ответственность?» и т.д.

Для того, чтобы внести ясность в регламентационные процедуры, а также определить требования, которые должны исполняться с тем, чтобы достичь ожидаемых результатов деятельности, необходимо разработать документ (их может быть и несколько), в котором определены «правила игры», которые должен знать каждый участник. Но важно не только разработать эти правила, но и научиться управлять ими. В зависимости от масштабов деятельности, статуса организации, ее целей и места в управленческой иерархии, это могут быть положения о деятельности, стандарты, наконец, регламент. На различных сайтах можно найти достаточно много материалов, посвященных структуре регламентов организаций², правилам их написания³, разъяснениям назначения и функционалу.

Значительно меньше работ, которые посвящены различным направлениям регламентации управленческой деятельности организаций, включая и государственные организации [Анненков и др. 2012; Алексеева 2016; Поздеева, Захарова 2017], а также роли парламентского контроля [Волчкова 2016].

В системе управления любой организации (в бизнесе — предприятия) в процессе ее функционирования всегда наличествует большое число периодически повторяющихся функций, процессов, действий по принятию управленческих решений. Одновременно существует множество разнообразных вариантов реализации одного и того же управленческого решения и действия.

Регламент представляет собой свод правил принятия решений исполнителями в разных ситуациях. При этом регламентирующие документы верхнего уровня содержат общие принципы, цели и границы принятия решений, в то время как документы нижнего уровня излагают готовые решения (или варианты готовых решений). В совокупности это позволяет оптимизировать нагрузку, возлагаемую на исполнителей, предлагая им своеобразную «шпаргалку» и тем самым избавляя их от излишнего обдумывания при исполнении действий «нижнего уровня», с тем чтобы было время и возможности для решения более сложных, нестандартных задач.

Существует некоторая общность правил, определяющих порядок работы государственных органов, учреждений, организаций. В истории нашей страны, пожалуй, наиболее известны Регламенты Петра I и Высочайший Манифест «Об усовершенствовании основ государственного управления», подписанный Николаем II в 1905 г. [Демин 1996]. Порядок ведения заседаний, собраний, конференций, сессий и съездов представительных органов во времена СССР был также регламентирован (например, Регламент заседаний палат Верховного Совета СССР). Для стандартизации процедур и для помощи организациям в проведении собраний во многих странах выпускают типовые сборники, в которых содержится довольно замкнутый перечень определенных ситуаций и правил их разрешения, что позволяет избежать поведенческого волюнтаризма при принятии важных решений. Такие правила давно существуют и для проведения международных конгрессов и конференций (например, Венский регламент 1815 года). Во время таких и подобных мероприятий устанавливаются и более мелкие

¹ Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка. М.: Директ-Медиа, 2014. С. 5935.

² См., например, достаточно объемную подборку материалов, подготовленную ООО «Корпоративные системы управления — КОПСИС»: Структура регламентов организации // CorpSys [Электронный ресурс]. URL: <https://corpSys.ru/consulting/folder/regulationsstructure.aspx> (дата обращения: 07.05.2021).

³ Регламент: разработка и внедрение // РИК [Электронный ресурс]. URL: https://rik-company.ru/reglament_org.html (дата обращения: 07.05.2021); Составляем регламент (на примере бизнес-процессов делопроизводства) // Профессиональное издательство [Электронный ресурс]. URL: https://www.profiz.ru/sr/9_2014/reglament/ (дата обращения: 27.06.2021); Как составить регламент организации // Деловые партнеры [Электронный ресурс]. URL: <http://kdbp.ru/news/kak-sostavit-reglament-organizatsii/> (дата обращения: 01.05.2021).

«технические» регламенты, как, например, стандарт, ограничивающий время выступления или обсуждения. И даже при защите работ (курсовых, дипломных, диссертаций и т.п.) также устанавливается регламент: например, «регламент для выступления — 15 минут, для уточняющих вопросов — 5 минут, обсуждения — 10 минут».

При этом для определения этих правил могут использовать разные названия (слова), что связано с национальными традициями, особенностями организаций, наконец, приоритетами участников процесса⁴. Но что является общим, так это набор элементов, которые являются базовыми практически для любого регламента:

- описание процесса или определение последовательность действий;
- участники и распределение ответственности между ними;
- требования к результату;
- требования к качеству;
- сроки исполнения (действия).

Нормативно-правовое обеспечение деятельности Государственной Думы

Регламент Государственной Думы — это нормативный акт, который регулирует порядок работы Государственной Думы, ее внутреннее устройство и парламентские процедуры, в том числе порядок ее участия в законодательной деятельности и иных вопросах, отнесенных к ее ведению, что определено Конституцией Российской Федерации и другими регулирующими документами⁵.

Нынешний регламент был принят Государственной Думой второго созыва 22 января 1998 года (Постановление Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 22 января 1998 года № 2134-II ГД). Ранее действовал регламент, принятый Думой первого созыва 27 марта 1994 года, а до него деятельность палаты регулировалась положениями временного регламента⁶. Регламент 1998 года в дальнейшем многократно дополнялся и совершенствовался. Отследить все последующие изменения, а также общие положения регламента, касающиеся работы Государственной Думы, можно на ее сайте⁷. Последние изменения, коснувшиеся работы Государственной Думы седьмого созыва, были зафиксированы в Постановлении «О Регламенте Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации (с изменениями на 15 декабря 2020 года)⁸. Обязанности по контролю за соблюдением регламента, обобщению предложений по его изменению и разъяснению отдельных его положений возлагается на Комитет Государственной Думы по контролю и Регламенту.

В состав действующего Комитета Государственной Думы по контролю и Регламенту входят 23 депутата: 18 — это члены фракции Всероссийской политической партии «Единая Россия»; 2 — члены фракции политической партии «Коммунистическая партия Российской Федерации» (КПРФ); 2 — члены фракции политической партии «Либерально-демократическая партия России» (ЛДПР); 1 — член фракции политической партии «Справедливая Россия».

⁴ Одним из старейших, но до сих пор наиболее популярным регламентным сборником является, например, книга «Правила распорядка Роберта» (Robert's Rules of Order), впервые изданная в США в 1876 г. Одним из типов нормативных актов Европейского союза является «постановление», которое является самым жестким инструментом регулирования в Евросоюзе по причине прямого действия.

⁵ Федеральный закон от 08.05.1994 N 3-ФЗ «О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации»; Федеральный закон от 26.11.1996 N 138-ФЗ «Об обеспечении конституционных прав граждан Российской Федерации избирать и быть избранными в органы местного самоуправления»; Федеральный закон от 12.06.2002 N 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»; Федеральный закон от 10.01.2003 N 20-ФЗ «О Государственной автоматизированной системе Российской Федерации “Выборы”»; Федеральный закон от 27.05.2003 N 58-ФЗ «О системе государственной службы Российской Федерации»; Федеральный закон от 10.01.2003 N 19-ФЗ «О выборах Президента Российской Федерации»; Федеральный конституционный закон от 28.06.2004 N 5-ФКЗ «О референдуме Российской Федерации»; Федеральный закон от 02.05.2006 N 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации»; Федеральный закон от 25.12.2008 N 273-ФЗ «О противодействии коррупции»; Федеральный закон от 07.02.2011 N 6-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований»; Федеральный закон от 07.05.2013 N 77-ФЗ «О парламентском контроле»; Федеральный закон от 05.04.2013 N 41-ФЗ «О Счетной палате Российской Федерации»; Федеральный закон от 22.02.2014 N 20-ФЗ «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации»; Федеральный закон от 28.06.2014 N 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации»; Указ Президента РФ от 07.05.2018 N 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года».

⁶ Постановление от 22 января 1998 г. N 2134-II ГД «О Регламенте Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» // Консультант [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/law/review/lawmaking/reglduma/> (дата обращения: 12.05.2021).

⁷ Регламент // Государственная Дума [Электронный ресурс]. URL: <http://duma.gov.ru/duma/about/regulations/> (дата обращения: 09.05.2021).

⁸ Постановление «О Регламенте Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации (с изменениями на 15 декабря 2020 года)» // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/901700817> (дата обращения: 09.05.2021).

Структура Комитета достаточно проста и целиком подчинена тем задачам, которые возложены на него по организации и качественной работе Государственной Думы в течение всего периода полномочий. Задача Комитета — разрабатывать и совершенствовать подходы, способствующие эффективному взаимодействию законодательной власти со всеми государственными органами и структурами, общественными объединениями и непосредственно с избирателями.

При Комитете созданы 5 подкомитетов: подкомитет по вопросам контроля в сфере экономики, подкомитет по вопросам контроля в сфере финансов, подкомитет по вопросам контроля в социальной сфере, подкомитет по вопросам контроля формирования комфортной среды и подкомитет по вопросам избирательного законодательства, что позволяет сбалансировано распределять нагрузку между членами комитета.

Кроме того, при Комитете созданы Экспертные советы по вопросам:

- контроля в сфере государственных (муниципальных) финансов и иных ресурсов;
- совершенствования избирательного законодательства;
- анализа правоприменительной практики и совершенствования законодательной деятельности в Республике Крым и городе федерального значения Севастополе;
- контроля формирования комфортной среды;
- контроля в социальной сфере.

В состав экспертных советов, кроме депутатов, входят представители профессиональных сообществ, науки и общественных организаций, органов власти субъектов Российской Федерации (в зависимости от предназначения Совета).

Основные направления деятельности Комитета Государственной Думы по контролю и Регламенту

Направления деятельности Комитета в Государственной Думе седьмого созыва были обусловлены теми изменениями, которые произошли в его функционале, что нашло отражение уже в самом названии: до сентября 2017 года это был Комитет по Регламенту и организации работы Государственной Думы, а с 22 сентября 2017 г. — Комитет по контролю и Регламенту. И это не просто изменение названия Комитета — это смещение акцентов в его деятельности, фактически ее значительное расширение, при котором контролю за исполнением решений отводится более значимая роль, чем это было ранее.

В рамках парламентского контроля деятельность комитета осуществляется по следующим приоритетным направлениям:

- контроль за ходом исполнения национальных (федеральных) проектов и государственных программ Российской Федерации;
- контроль за исполнением принятых Государственной Думой федеральных законов, мониторинг правоприменения, разработки и принятия нормативно-правовых актов;
- контроль за исполнением принятых решений: постановлений Государственной Думы, в том числе по итогам «Правительственных часов», поручений Государственной Думы, решений по итогам совместных заседаний комитетов Государственной Думы;
- представительские функции Государственной Думы; организация системного взаимодействия.

Во многом это стало возможным после того, как были внесены изменения в регламент Государственной Думы, и представители Комитета по контролю и Регламенту и представители профильного комитета были наделены правом выступать с содокладом в рамках «Правительственного часа» (часть 3 статьи 41 Регламента ГД). Кроме того, комитеты ГД получили возможность контролировать по своему профилю исполнение любой государственной программы РФ и национального (федерального) проекта и осуществлять парламентский контроль за реализацией государственных программ РФ на постоянной основе.

Совершенствование форм парламентского контроля является приоритетом в работе Государственной Думы, поскольку именно через повышение эффективности контрольной деятельности, ее системности и непрерывности можно достичь желаемых результатов [Синцов 2015]. Для того, чтобы это стало возможным, на внутреннем сайте ГД появились новые разделы — не только сам раздел «Парламентский контроль», но и новые разделы внутри него: Мониторинг государственных

программ РФ и национальных проектов и Мониторинг правоприменения федеральных законов. Таким образом, и депутаты, и сотрудники аппарата получили возможность в ежедневном режиме отслеживать те изменения, которые произошли по ключевым направлениям работы.

Что касается раздела «Парламентский час», то к двум «старым» позициям (план проведения «Парламентского часа» и материалы к заседанию) прибавились четыре новых, включая и ответы федеральных министров на вопросы фракций. По каждому из направлений деятельности проводятся определенные мероприятия.

Логическая цепочка регламентационной деятельности может быть представлена следующим образом: основные направления (как уже было отмечено, их четыре) — мероприятия по каждому из направлений (число не ограничено, по потребности) — результаты, которые были достигнуты в результате проведения этих мероприятий, — проблемы, возникшие в ходе исполнения и препятствующие качественной и эффективной работе, — предложения, которые позволят решить проблемы и устранить недостатки работы по данному направлению.

В качестве примера рассмотрим такое направление, как Контроль исполнения ежегодного Послания Президента РФ, Указов Президента РФ и контроль реализации национальных проектов, госпрограмм РФ. По этому направлению в 2020 году было проведено 6 значимых мероприятий. А в качестве результатов работы было отмечено выстраивание совместной работы с профильными комитетами по подготовке итоговых постановлений ГД и контроля за исполнением принятых решений, усиление контрольной составляющей в постановлениях ГД по результатам «Правительственного часа» и улучшение в целом качества исполнения принятых решений; сформирована «дорожная карта»; представлены обобщенные данные; определены системные проблемы и выработаны предложения по их решению; усовершенствованы подходы к формированию плана работы Счетной палаты РФ, который был дополнен двумя новыми разделами:

- 1) «Анализ достижения национальных целей, установленных в Указе Президента РФ от 21.07.2020 г. № 474 “О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года”»;
- 2) «Мониторинг и контроль реализации национальных проектов (программ) и приоритетных проектов (программ) по достижению национальных целей».

При определении проблем, мешающих должному исполнению программ, выделен, прежде всего тот факт, что существующие инструменты, используемые при формировании и реализации Национальных проектов и государственных программ, не обеспечивают в полной мере согласованность между собой; не все предусмотренные мероприятия влияют на достижение показателей, а установленные цели не всегда достижимы.

Поэтому в качестве предложений предусмотрены меры по совершенствованию взаимодействия и подведения итогов парламентского контроля при формировании и реализации национальных проектов и государственных программ, как например: проведение информационного семинара-совещания для комитетов ГД по парламентскому контролю за их реализацией; заслушивание на Совете ГД информации профильных комитетов о парламентском контроле по реализации национальных проектов и госпрограмм (ст. 175.5 Регламента ГД) или публичное обсуждение итогов проведенных мониторингов с широким привлечением экспертного сообщества и т.д.

Новые формы и методы контроля за исполнением приоритетных направлений работы Государственной Думы

Необходимо отметить, что работа Комитета Государственной Думы по контролю и Регламенту началась с того, что были предприняты огромные усилия по законодательному «наследству»: к 2016 году накопилось в общей сложности 2020 законопроектов, которые в свое время прошли первое чтение, а потом по тем или иным причинам не были вынесены на второе и, соответственно, третье чтение. Нельзя сказать, что они лежали «мертвым грузом», над ними работали, неоднократно переделывали, проводились обсуждения, но по самым разным причинам работа не была завершена. Поэтому было принято решение пересмотреть все эти законопроекты с тем, чтобы прояснить их дальнейшую судьбу. В результате работы, которая длилась больше года, с контроля были сняты 2000 законопроектов. Надо отметить, что такая работа была выполнена впервые за время работы Государственной Думы начиная с 1994 года.

Кроме того, работа Государственной Думы была самой результативной по таким показателям, как число рассмотренных и принятых законопроектов (в первом, во втором и третьем чтениях): рассмотрено было 6 472 законопроекта, принято — 2 672⁹.

Одна из самых интересных и значимых инноваций в работе Комитета связана с усилением контроля над исполнением законов, принятых к исполнению.

В 2016 году была разработана Программа научно-экспертной и исследовательской работы в Государственной Думе (принимается ежегодно), одна из задач которой — совершенствование законотворческой деятельности Государственной Думы и мониторинг правоприменения принимаемых законов. Для этого уже несколько лет проводятся открытые конкурсные процедуры на право заключения государственных контрактов на оказание услуг по проведению экспертно-аналитических исследований и выполнение научно-исследовательских работ. С 2017 года было проведено на конкурсной основе 217 исследований, включая мониторинги правоприменительной деятельности¹⁰.

Так, в 2020 г. Московским государственным университетом имени О.Е. Кутафина (МГЮА) были проведены и представлены мониторинги правоприменения по шести актуальным, социально значимым законодательным актам. При этом часть заявок на проведение мониторинга была направлена на основании поручения, содержащегося в Постановлении Государственной Думы по итогам «Правительственного часа» или по результатам рассмотрения выполнения рекомендаций «больших» парламентских слушаний с участием Председателя Государственной Думы и т.д. То есть это целевые заявки, исполнение которых позволяет развивать законотворческую деятельность Государственной Думы в направлениях, важных для граждан и общества.

Так, например, мониторинг фактического воздействия федеральных законов и нормативно-правовых актов, анализ эффективности мер, предусмотренных в государственных программах Российской Федерации, направленных на преодоление бедности, выявил ряд проблем и вопросов, по итогам анализа которых были сформулированы конкретные меры по их решению. В результате в рамках весенней сессии был принят ряд законов, направленных на поддержку семей с детьми, а также семей, имеющих низкие доходы.

Комитет совершенствует подходы в рамках подготовки содокладов для «Правительственных часов», изучая общественное мнение по заявленной тематике, анализируя отношение граждан к наиболее важным принимаемым и действующим законодательным актам. Опора на общественное мнение способствует повышению содержательного уровня дискуссий в ходе «Правительственных часов». Нельзя не учитывать и то, что ежегодно в Комитет поступает более 150 (2020 г.) обращений граждан, касающихся в большей степени именно исполнения законов в разных регионах нашей страны.

Заключение

Социальная значимость изменений, которые произошли в контрольных функциях Государственной Думы VII созыва (2016–2021 гг.) пока недостаточно освещена в научной и публицистической литературе. В то же время за счет изменения законодательства, регламентирующего деятельность Комитета по контролю и Регламенту Государственной Думы, были достигнуты важные положительные результаты, которые значительно усилили прозрачность прохождения законопроектов, что, в свою очередь, увеличило возможности социального контроля.

Значительное расширение полномочий по контролю за исполнением решений привело к тому, что комитеты ГД получили возможность контролировать (в соответствии со своим профилем) исполнение любой государственной программы РФ и национального (федерального) проекта и, следовательно, осуществлять постоянный парламентский контроль за реализацией государственных программ РФ. Мониторинг фактического воздействия федеральных законов и нормативно-правовых актов, проводимый постоянно, и на основе этого анализ эффективности мер, предусмотренных в государственных программах Российской Федерации, позволили выявить проблемы, которые препятствуют их исполнению и сформулировать конкретные меры по их решению.

Выражение признательности

Автор благодарит сотрудников Комитета по контролю и Регламенту Государственной Думы РФ и лично Председателя Комитета О.В. Савастьянову за помощь в подготовке статьи.

⁹ Сдали сессию и созыв // Управление библиотечных фондов (Парламентская библиотека). Дайджест прессы № 111 (6968), 21 июня 2021. С. 4.

¹⁰ Научно-исследовательские работы, выполненные для Государственной Думы // Государственная Дума [Электронный ресурс]. URL: <http://pda.iam.duma.gov.ru/node/10> (дата обращения: 27.05.2021).

Список литературы:

- Алексеева Е.Е. Методы проектирования регламентов управленческой деятельности // Современные научные исследования и инновации. 2016. № 1. URL: <https://web.snauka.ru/issues/2016/01/62912>.
- Анненков В.И., Барчан Н.Н., Моисеев А.В., Киселев Б.И. Государственная служба организации управленческой деятельности. М.: КНОРУС, 2012.
- Волчкова Н.Н. Парламентский контроль в России: исторический аспект // История государства и права. 2015. № 16. С. 38–42.
- Демин В.А. Государственная Дума России (1906–1917): механизм функционирования. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 1996.
- Поздеева С.Н., Захарова Е.В. Основные направления регламентации организации управленческой деятельности // Проблемы экономики и менеджмента. 2017. № 4(68). С. 48–52.
- Синцов Г.В. О значении парламентского контроля в Российской Федерации // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. 2015. № 2(34). С. 17–21.

Дата поступления: 21.05.2021

References:

- Alekseeva E.E. (2016) Designing Methods of Regulations of Management Activities. *Sovremennyye nauchnyye issledovaniya i innovatsii*. No. 1. Available: <https://web.snauka.ru/issues/2016/01/62912>
- Annenkov V.I., Barchan N.N., Moiseyev A.V., Kiselev B.I. (2012) *Gosudarstvennaya sluzhba organizatsii upravlencheskoy deyatel'nosti* [State service of the organization of management activities]. Moscow: KNORUS.
- Demin V.A. (1996) *Gosudarstvennaya Duma Rossii (1906–1917): mekhanizm funkcionirovaniya* [State Duma of Russia: Functioning mechanism]. Moscow: Rossiyskaya politicheskaya entsiklopediya (ROSSPEN).
- Pozdeeva S.N., Zaharova E.V. (2017) Osnovnyye napravleniya reglamentatsii organizatsii upravlencheskoy deyatel'nosti [The main directions of management activity regulation]. *Problemy ekonomiki i menedzhmenta*. No. 4(68). P. 48–52.
- Sintsov G.V. (2015) Importance of Parliamentary Control in the Russian Federation. *Izvestiya vysshikh uchebnykh zavedeniy. Povolzhskiy region. Obshchestvennyye nauki*. No. 2(34). P. 17–21.
- Volchkova N.N. (2015) The Parliamentary Control in Russia: Historical Aspect. *Istoriya gosudarstva i prava*. No. 16. P. 38–42.

Received: 21.05.2021