

Правовые и политические аспекты управления
Legal and political aspects of public administration

УДК 327+796.03

DOI: 10.55959/MSU2070-1381-108-2025-117-126

Хрущев — Франко — 1:1 (на футбольных полях холодной войны)

Наумов Александр Олегович

Доктор исторических наук, профессор, SPIN-код РИНЦ: [2905-0930](#), ORCID: [0000-0002-8366-5934](#), naumovao@my.msu.ru

Факультет государственного управления, МГУ имени М.В. Ломоносова, Москва, РФ.

Петрунин Юрий Юрьевич

Доктор философских наук, профессор, SPIN-код РИНЦ: [2206-8155](#), ORCID: [0000-0003-4218-2255](#), petrunin@spa.msu.ru

Факультет государственного управления, МГУ имени М.В. Ломоносова, Москва, РФ.

Сагомоян Александр Артурович

Доктор исторических наук, профессор, SPIN-код РИНЦ: [4100-2502](#), ORCID: [0000-0001-9346-5402](#), scobochka@mail.ru

Факультет глобальных процессов, МГУ имени М.В. Ломоносова, Москва, РФ.

Аннотация

Статья посвящена одной из важнейших форм современной спортивной дипломатии — футбольной дипломатии — в один из наиболее сложных периодов послевоенной истории — эпоху холодной войны. Показано, что футбольная дипломатия может способствовать как процессам преодоления межгосударственных противоречий, смягчения и сглаживания конфликтных ситуаций, так и приводить к обратным результатам. Утверждается, что СССР с момента своего образования старался использовать эту набирающую популярность игру для достижения своих внешнеполитических целей. Методика исследования включала сбор данных, метод анализа документальных источников, сравнительный подход, компаративный и ситуационный анализ. В центре исследования — жесткое противостояние в рамках чемпионатов Европы по футболу Советского Союза и Испании, у которых с конца 1930-х годов не просто отсутствовали дипломатические отношения, но имела место откровенная вражда. Отказ испанского руководства направить национальную команду на матч в Москву в 1960 году и неудача советской сборной в Мадриде четыре года спустя, одной из причин которой было «психологическое воздействие» местных властей, вызвали не только волну негативных эмоций у Ф. Франко и Н.С. Хрущева, но и глубокое разочарование у болельщиков обеих стран. В результате делается вывод, что футбольный фактор убедил лидеров двух государств в необходимости снижения градуса политической конфронтации, и, когда жребий опять свел обе команды на отборочном этапе Евро-72, футболисты и болельщики уже не ощущали былой враждебности. Тем не менее события того времени в очередной раз доказали, что лозунг «Спорт вне политики» зачастую остается лишь лозунгом.

Ключевые слова

СССР, Испания, Хрущев, Франко, холодная война, Чемпионат Европы по футболу, спортивная дипломатия, футбольная дипломатия.

Для цитирования

Наумов А.О., Петрунин Ю.Ю., Сагомоян А.А. Хрущев — Франко — 1:1 (на футбольных полях холодной войны) // Государственное управление. Электронный вестник. 2025. № 108. С. 117–126. DOI: 10.55959/MSU2070-1381-108-2025-117-126

Khrushchev — Franco — 1:1 (on the Football Fields of the Cold War)

Aleksandr O. Naumov

DSc (History), Professor, ORCID: [0000-0002-8366-5934](#), naumovao@my.msu.ru

School of Public Administration, Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russian Federation.

Yuriy Yu. Petrunin

DSc (Philosophy), Professor, ORCID: [0000-0003-4218-2255](#), petrunin@spa.msu.ru

School of Public Administration, Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russian Federation.

Aleksandr A. Sagomyan

DSc (History), Professor, ORCID: [0000-0001-9346-5402](#), scobochka@mail.ru

Faculty of Global Studies, Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russian Federation.

Abstract

The article concerns one of the most important forms of modern sports diplomacy — football diplomacy in one of the most difficult periods of post-war history — the era of the Cold War. It is shown that this diplomacy can contribute both to the processes of overcoming interstate contradictions, mitigating and smoothing conflict situations, and lead to the opposite results. It is claimed that since its formation, the USSR has tried to use this increasingly popular game to achieve its foreign policy goals. The research

methodology included data collection, the method of analyzing documentary sources, a comparative approach, comparative and situational analysis. The study focuses on the fierce confrontation within the framework of the European Football Championships between the Soviet Union and Spain, which have not only had no diplomatic relations since the late 1930s, but outright hostility took place. The refusal of the Spanish leadership to send the national team to Moscow in 1960 and the failure of the Soviet national team in Madrid four years later, one of the reasons for which was the “psychological impact” of local authorities, caused not only a wave of negative emotions among Franco and Khrushchev, but also deep disappointment among fans of both countries. As a result, it is concluded that the football factor convinced the leaders of the two states to reduce the degree of political confrontation, and when the draw brought both teams together again at the qualifying stage of Euro-72, the players and fans no longer felt the former hostility. Nevertheless, the events of that time proved once again that the slogan “Sport is out of politics” is often just a slogan.

Keywords

USSR, Spain, Khrushchev, Franco, Cold War, European Football Championship, sports diplomacy, football diplomacy.

For citation

Naumov A.O., Petrunin Yu.Yu., Sagomonyan A.A. (2025) Khrushchev — Franco — 1:1 (on the Football Fields of the Cold War). *Gosudarstvennoye upravleniye. Elektronnyy vestnik*. No. 108. P. 117–126. DOI: 10.55959/MSU2070-1381-108-2025-117-126

Дата поступления/Received: 21.12.2024

Введение

О, спорт, ты — мир! И правда, спорт — это целый мир: тут и человек во всей своей красоте, силе и слабости, и наука, и политика, и растущие с каждым годом денежные потоки... Сколько бы ни говорили, что спорт должен быть вне политики, но, когда речь идет о престиже государства, прекраснотушные призывы не работают. И начинают действовать законы «Большой игры». «Спортивная борьба на международной арене “больше, чем спорт” — это продолжение политической борьбы», — справедливо замечает отечественный исследователь Е.Г. Малышева [Малышева 2009, 332]. Сегодня спорт действительно является мощным инструментом политического воздействия с громадным потенциалом и уникальными возможностями. Особую роль в современном мире играет спортивная дипломатия, которую можно определить как деятельность правительственных и негосударственных структур в рамках реализации внешнеполитического курса страны путем организации, проведения и участия в международных спортивных мероприятиях.

В последние годы тема спортивной дипломатии стала чрезвычайно актуальной в отечественном научном дискурсе. Только в начале 2020-х годов было выпущено несколько учебных пособий и опубликован целый ряд концептуальных статей. Достояна упоминания, например, публикация С.Е. Мартыненко и Н.П. Пархитко, в которой авторы анализируют историю феномена спортивной дипломатии с правовой точки зрения [Мартыненко, Пархитко 2020]. Е.Г. Пономарева и Л.В. Макарова, в свою очередь, делают акцент на изучении политических технологий спортивной дипломатии, позволяющих использовать ее как инструмент для продвижения национальных интересов того или иного государства [Пономарева, Макарова 2020]. Е.Д. Леонтьев уделяет внимание роли спортивной дипломатии в системе международных отношений, справедливо считая ее одним из важных элементов дипломатической деятельности, формирующей международную повестку [Леонтьев 2021]. Заслуживает внимания также статья Ю.С. Кузюры и А.Л. Рычковой, где авторы рассматривают спортивную дипломатию как элемент стратегии «мягкой силы» [Кузюра, Рычкова 2022].

Футбольная дипломатия

Особую роль в спортивной дипломатии, ввиду чрезвычайной популярности футбола как вида спорта, играет дипломатия футбольная. Ее предназначение заключается в использовании футбола как инструмента реализации внешнеполитических целей и задач государства, включая конструирование позитивного образа за рубежом. Это осуществляется в первую очередь путем организации и проведения крупных международных турниров и выступлений национальных команд на региональной и глобальной арене. Футбольная дипломатия может быть использована в процессе

преодоления межгосударственных противоречий и урегулирования конфликтов, способствовать развитию межкультурного сотрудничества и укреплению взаимодействия между странами и народами. Ярким примером в этом плане выступает, например, футбольный матч сборных Советского Союза и Федеративной Республики Германия в 1955 году, ставший определенным триггером установления дипломатических отношений между Москвой и Бонном [Наумов 2017, 37]. В истории, однако, есть и обратные примеры. Порой события на футбольных полях приводили к негативным последствиям, как это произошло в 1969 году, когда именно футбольные баталии между Гондурасом и Сальвадором стали непосредственным поводом к реальному вооруженному конфликту между двумя центральноамериканскими государствами, неслучайно получившему название «футбольной войны» (другое название — «война ста часов») [Мельников 2022, 66].

В данной статье рассматривается конкуренция в первой половине 1960-х годов двух футбольных европейских сборных приблизительно равного уровня¹, в которых большую роль сыграла политическая сторона. Речь идет о драматических коллизиях соперничества национальных сборных команд СССР и Испании в борьбе за первое место в таблице о рангах при активном участии первых лиц государств — Первого секретаря ЦК Коммунистической партии Советского Союза Н.С. Хрущева и каудильо (диктатора/вождя) Испании Ф. Франко.

Наша страна имеет в своем активе богатую историю достижений на ниве футбольной дипломатии. Как известно, в 2018 году в Российской Федерации триумфально прошел Чемпионат мира по футболу, который, как справедливо заметила Н.Н. Устюхова, значительно содействовал улучшению имиджа России в мире и стал «элементом “мягкой силы” российской внешней политики, причем инструментом весьма успешным» [Устюхова 2018, 78]. При этом мало кто знает, что подобные технологии «мягкой силы» и публичной дипломатии (которые, конечно, в то время так не назывались) применялись еще Союзом Советских Социалистических Республик.

С момента своего возникновения СССР пытался использовать футбол как инструмент для достижения внешнеполитических целей и задач. Так, уже во второй половине 1923 года сборная команда РСФСР провела несколько матчей со шведскими, норвежскими и эстонскими коллегами, что в некотором роде стало свидетельством прорыва дипломатической блокады, которую пытались установить в отношении молодого советского государства западные державы. 16 ноября 1924 года сборная СССР по футболу сыграла со сборной Турции (которая, между прочим, незадолго до того принимала участие в летней Олимпиаде 1924 года). Эта игра имела явный геополитический подтекст, так как укладывалась в общую линию официальной Москвы на выстраивание доверительных отношений с Турецкой Республикой во главе с Кемалем Ататюрком.

Но в целом в межвоенный период соперников у советских футболистов на международной арене было немного. В значительной степени это объясняется господствующей в это время в СССР моделью спорта: в отличие от западной буржуазно-националистической модели, в Советском Союзе до конца 1930-х годов развивалась альтернативная ей пролетарская (массовая, инклюзивная) модель [Адельфинский 2024, 114]. Можно отметить лишь матчи с чехословацкой командой «Жиденице», французским клубом «Рэсинг» и сборной Басконии (командой «Баски»). Характерно, что первые два спортивных коллектива представляли страны, заключившие с Советским Союзом в 1935 году Пакт о взаимопомощи, а третий — республиканскую Испанию, которой СССР в то время оказывал активную помощь в борьбе против франкистов и итало-германских интервентов. В этой связи серия из девяти матчей, которую провели «Баски» на территории нашей страны с местными командами летом 1937 года, имела важное политико-психологическое значение.

¹ По классификации (рейтингу) авторитетного французского журнала «Франс Футбол» в 1960–1964 гг. сборная СССР в среднем (округленно) занимала 3-ю позицию, а Испания — 5-ю.

Золотыми буквами в историю отечественной (и не только) футбольной дипломатии, безусловно, вписан легендарный вояж московского «Динамо» в Великобританию, состоявшийся осенью 1945 года. Целью визита к родоначальникам футбола и союзникам по Антигитлеровской коалиции было установление тесных спортивных контактов с западными государствами, а также позиционирование СССР как державы, способной даже после ужасающих потрясений, вызванных Великой Отечественной войной, демонстрировать впечатляющие достижения в области спорта. Подготовка к турне велась под контролем высшего руководства страны и расценивалась как возможность продемонстрировать перед самой широкой аудиторией (она составила почти 300 тысяч зрителей) преимущества социалистического пути развития. И, надо сказать, динамовцы не подвели: в ходе четырех матчей с ведущими профессиональными командами Англии, Шотландии и Уэльса советские футболисты ни разу не проиграли, дважды победив и два раза сведя матч вничью, причем общая разница мячей составила 19:9 в пользу московского клуба. Именно после этого триумфа спортсменов из СССР стали приглашать к участию в международных соревнованиях. В 1946 году Всесоюзный комитет по делам физической культуры и спорта дал согласие на вступление Секции футбола в ФИФА, что положило начало дальнейшему признанию отечественного спорта в мире и интеграции Советского Союза в международное, в том числе олимпийское, движение. Стоит отметить, что образы советской пропаганды (как части «мягкой силы») иногда прочно проникали в зарубежный футбольный лексикон. В частности, в английской прессе уже несколько десятилетий используется (без перевода!) слово «стахановец». Стахановцем называли великого английского футболиста Стэнли Мэтьюза², который первым из футболистов был удостоен рыцарского титула, а в не менее знаменитом Дэвиде Бекхэме британская газета «Гардиан» увидела после тяжелого матча, измучившего игрока, «стахановское свечение Бекхэма». Объяснение было таким: «в мочках ушей Бекхэма сверкали драгоценные камни, а на лбу выступили бусины пота»³.

СССР и Испания на футбольных полях холодной войны

Первый Чемпионат (Кубок) Европы по футболу не сразу обрел тот статус, какой имеет сейчас. Ряд сильных европейских команд отказались от участия в турнире 1960 года, сославшись на загруженность футболистов на внутренних соревнованиях; среди них оказались такие гранды мирового футбола, как Италия, Англия, ФРГ и др. В чемпионате согласились участвовать лишь 17 европейских сборных. Получилось так, что явным фаворитом стала команда СССР, завоевавшая за четыре года до этого золотые медали на Олимпийских играх в Мельбурне (необходимо отметить, что в СССР в конце 1950-х — начале 1960-х годов прошла серьезная реформа системы управления футболом, имевшая определенные позитивные результаты [Петрунин 2020]). Другим претендентом на золото была команда Испании, отличавшаяся звездным составом (в нее входил, например, Альфредо Ди Стефано, дважды награжденный «Золотым мячом» как лучший футболист Европы). Обе сборные без проблем прошли 1/8 финала, и жеребьевка в декабре 1959 года определила их друг другу в соперники в четвертьфинале. Были установлены и даты матчей в следующем 1960 году — 29 мая в Москве и 9 июня в Мадриде.

Однако была проблема: между СССР и Испанией не было не только дипломатических отношений, но и вообще никаких контактов, более того, сохранялась откровенная вражда. Советские лидеры всегда воспринимали режим генерала Франко в Испании, существовавший до 1975 года, как абсолютно неприемлемый. Причины этого известны: итоги испанской гражданской войны 1936–1939 годов и последовавшие репрессии против проигравших республиканцев, которых

² Magician, Stakhanovite, Stanley Matthews: A Brief History of English Football's Anxiety — Part 3 // Football Paradise [Электронный ресурс]. URL: <https://www.footballparadise.com/merlin-miner-stakhanovite-stanley-matthews-a-brief-history-of-english-footballs-anxiety-part-3/> (дата обращения: 06.12.2024).

³ Beckham a shining captain of industry. How England's players rated // The Guardian [Электронный ресурс]. URL: <https://www.theguardian.com/football/2001/oct/08/sport.England1> (дата обращения: 06.12.2024).

поддерживал Советский Союз; воевавшая на нашей земле на стороне Гитлера испанская «голубая дивизия»; резкие антикоммунистические эскапады самого Каудильо и многое другое. Сразу после окончания Второй мировой войны И.В. Сталин даже пытался устранить (в рамках санкций ООН) «последний реликт фашизма», однако начавшаяся конфронтация между недавними союзниками по Антигитлеровской коалиции спасла испанского диктатора [Сагомоян 2002]. Сменивший Сталина Хрущев относился к «гитлеровскому последышу» ничуть не лучше. Например, знаменитая сцена с ботинком на Генеральной Ассамблее ООН в октябре 1960 года произошла как раз в связи с выступлением представителя франкистской Испании. И вот интересы двух стран пересеклись в такой, казалось бы, далекой от политики сфере, как футбол.

Во всей Европе, да и не только, многие задавались вопросом: что же будет? Как пройдет символическое «сражение» Москвы и Мадрида? Два влиятельных испанских политика, министр-секретарь Л. Карреро Бланко и министр внутренних дел К. Алонсо Вега специально встретились с Франко и высказали ему свое общее мнение: Испанию может устроить только победа. Поражение или даже ничья будут представлены Кремлем всему миру как «очередное поражение фашистского режима Франко» [Престон 1999, 519]. Срочно запросили мнение главного тренера «красной фурии» (так называли испанскую сборную) Э. Эррера. Он ответил, что должен посмотреть русских «в деле». 19 мая Эррера прибыл в Москву — формально для того, чтобы оценить, где придется жить и тренироваться его подопечным, а на самом деле — чтобы увидеть назначенный на этот день товарищеский матч между сборными СССР и Польши. Эта игра потрясла испанца: сборная СССР победила 7:1; на поле он увидел настоящих звезд — Льва Яшина, Виктора Понедельника, Валентина Иванова и других.

Тем не менее испанский тренер готов был померяться силами с таким сильным соперником. Вернувшись домой, он подал список из 20 футболистов для поездки в Москву. Однако в Европе уже поползли слухи, что испанским игрокам запретят лететь в СССР. Это крайне беспокоило и советскую сторону, ведь всё было готово к проведению матча в Лужниках, а билеты на него распроданы. 25 мая ожидалось прибытие «красной фурии» в Москву, в мадридском аэропорту для испанской делегации уже были готовы два самолета. Но в это самое время в Барселоне шло внеочередное заседание правительства, на котором верх одержали противники «контактов с коммунистами». Прямо оттуда в УЕФА ушла телеграмма-молния: «Команда Испании отказывается от проведения матча в Москве». И решение это можно понять, только если представить, насколько испанские власти опасались ответного визита сборной СССР в Мадрид. На рабочем столе Франко лежали донесения полиции, где говорилось о возможных массовых выступлениях в поддержку советской команды. Радиостанции многих стран, прежде всего социалистических, предсказывали, что простые испанцы примут советских спортсменов с огромным подъемом, выразив тем самым негативное отношение к Франко и его режиму. Кроме того, по регламенту УЕФА, перед матчем должен был быть исполнен гимн СССР и поднят советский флаг, что было неприемлемо для франкистов.

Советская пресса взорвалась негодованием. Газеты выходили с такими заголовками: «Испанское фашистское правительство боится советской команды», «Политиканство в футболе», «Холуйская солидарность», «Тайны мадридского двора». А Федерация футбола СССР выступила с официальным заявлением, в котором говорилось, что она «глубоко возмущена грубым вмешательством франкистских властей, сорвавших встречу советских и испанских футболистов. Фашист Франко и его приспешники давно известны своей враждебностью к дружеским контактам... Акт произвола и насилия, совершенный в отношении испанских футболистов, желавших провести игры с командой СССР, свидетельствует о том, что фашистский диктатор Испании попирает принципы олимпийского движения. Повинуясь воле своих хозяев — империалистов США, он пытается внести в спорт элементы “холодной войны”»⁴.

⁴ Футбол. Еженедельник. 1960. № 1. С. 15.

Еженедельник «Футбол» в своем первом номере (1960 год) опубликовал открытое письмо советских футболистов испанским коллегам, которое во многом перекликалось с заявлением Федерации, а местами и повторяло его. «Мы с большой радостью ожидали вашего приезда и готовили вам достойную встречу. Не ваша вина в том, что она не состоялась. Мы знаем, как вы искренне хотели совершить поездку в Москву и принять нас у себя на родине. Мы не сомневаемся, что вместе с нами вы сожалеете о несостоявшихся встречах, суливших всем любителям футбола интересные спортивные соревнования... Акт произвола франкистского правительства свидетельствует о том, что оно, повинувшись воле своих американских хозяев, пытается внести элементы “холодной войны” в спорт...», — говорилось в нем⁵.

Даже Н.С. Хрущев, выступая 28 мая на Всесоюзном совещании передовиков производства, не смог обойти эту тему: «И в большом и в малом Франко пресмыкается перед своими хозяевами. Весь мир смеется сейчас над его последним спортивным трюком. Это он с позиции правого защитника американского престижа забил гол в свои ворота, запретив испанским футболистам встречу с советской командой»⁶. Хрущев явно имел в виду состоявшийся в конце декабря 1959 года визит президента США Д. Эйзенхауэра в Мадрид и сердечные объятия лидеров двух стран.

В результате Оргкомитет Кубка Европы исключил испанскую команду из розыгрыша. Сборная СССР была признана победительницей в четвертьфинале, а вскоре стала золотым призером первого чемпионата континента, обыграв в Париже югославов 2:1. Победа сборной Советского Союза на Чемпионате Европы по футболу 1960 года, безусловно, стала одним из главных достижений отечественного футбола. А вот в Испании вся эта история вызвала огромное разочарование, ведь испанский футбол находился тогда на подъеме, а официального разъяснения так и не последовало [Престон 1999, 519].

Таким образом, в этом раунде футбольного противостояния с Хрущевым Франко проиграл. Но стал планировать реванш, и для этого у него хватало изощренности и умения строить многоходовые комбинации. Это он продемонстрировал еще в годы Второй мировой войны: успешно лавируя между Великобританией и нацистской Германией, каудильо не позволил Гитлеру втянуть себя в войну (его «голубая дивизия» имела статус «добровольческой»). А то, что Франко сумел удержаться у власти после 1945 года, многие называли не иначе, как «испанским чудом». В данном случае испанский диктатор добился проведения финальной части (полуфиналов и финала) второго Чемпионата Европы 1964 в Мадриде и Барселоне, что было очень престижно. На этот раз в турнире участвовало уже 29 команд. Сборная СССР без труда прошла в полуфинал. Советское руководство, несмотря на некоторые колебания, приняло решение разрешить главной футбольной команде страны отправиться в Испанию. Главным аргументом был, конечно, очень сильный состав нашей сборной; тренеру К.И. Бескову было прямо указано: «Нужна только победа!»

Надо сказать, что к этому времени Испания начала преобразоваться: экономические реформы дали толчок развитию, появился турпоток из Европы... И Франко «осмелел»: накануне чемпионата, желая продемонстрировать миру «демократизацию» своего режима, он даже разрешил вернуться на родину некоторым категориям беженцев — тем, кто покинул Испанию после гражданской войны. Прибыло много репатриантов и из Советского Союза. Прилетевшие в Барселону советские футболисты были приятно удивлены теплым приемом испанцев, их радушием и гостеприимством, обилием русской речи. В полуфинальном матче сборная СССР обыграла Данию 3:0. Футболист Виктор Понедельник вспоминал: «Мы вышли на поле и неожиданно поняли, что нас поддерживают все зрители... Кто бы мог подумать, что такое возможно при фашистском режиме Франко... Когда мы

⁵ Там же.

⁶ Футбол. Еженедельник. 1960. № 2. С. 11.

уходили со стадиона, образовалась толпа болельщиков... Каждый просил автограф... Потом испанцы нам сказали следующее: “Ребята, сегодня вы выиграли у Дании, но следующим вашим соперником будет Испания. Вы уж извините, но мы будем болеть за своих”⁷.

В финальном матче 21 июня 1964 года на мадридском стадионе «Сантьяго Бернабео» действительно встретились команды Испании и СССР. Футболисты долго разминались на поле, а судья все не давал отмашку к началу игры. Ждали прибытия каудильо, а он опаздывал. По-видимому, Франко действовал по сценарию октября 1940 года, когда на франко-испанской границе была назначена его встреча с Гитлером. На ней фюрер хотел принудить своего визави вступить в войну. Франко, понимая, что на него будет оказываться мощное давление, специально опоздал более чем на час. Сопровождавшим его генералам объяснил: «Я должен прибегнуть ко всяким ухищрениям... Если я заставлю Гитлера ждать, он будет психологически подготовлен с самого начала» [Rayne 1997, 30, 32; Пожарская 2007, 98]. Похоже, что и в этом случае генералиссимус хотел оказать психологическое давление на советских спортсменов. Наконец, каудильо прибыл на стадион с группой генералов и министров. Среди них был, кстати, и генерал Муньос Грандес, бывший командир «голубой дивизии». Над стадионом разнеслось хорошо отрепетированное скандирование «Франко! Франко!». Однако диктатор вместе со всеми вынужден был стоя слушать гимн Советского Союза.

Этот драматический матч испанцы выиграли со счетом 2:1 и стали чемпионами. Решающий гол они забили за 5 минут до конца. Франко устроил официальный прием, куда были приглашены все причастные к победе. Каудильо пожал каждому руку, произнес пафосную речь, начав ее с того, что гордится своей командой. В ответном слове тренер сборной Х. Вильялонга заявил: «Мы прежде всего посвящаем эту победу каудильо, который в этот вечер почтил нас своим присутствием и вдохновил игроков». А официальные испанские СМИ разразились целой серией статей и репортажей, представляя этот футбольный матч как «логическую кульминацию победы Франко в гражданской войне» [Престон 1999, 540].

Какова же была реакция Кремля? Сейчас серебряные медали чемпионата Европы по футболу посчитали бы триумфальным достижением, а тогда такой результат назвали провальным (правда, советские СМИ объясняли победу испанцев фактором «своих стен» и наличием «чересчур возбужденной толпы... шумно поддерживавшей своих фаворитов»)⁸. Считается, что Хрущева вывела из себя присланная из Испании газета, на которой был запечатлен широко улыбающийся Франко на фоне ликующего стадиона. Был немедленно отстранен от руководства сборной старший тренер. Официальное постановление звучало так: «В связи с невыполнением поставленной перед сборной командой задачи и крупными ошибками, допущенными в организации подготовки сборной, освободить от работы... Бескова К.И.». Вместе с ним был уволен и начальник команды А.П. Старостин⁹. Правда, и сам Хрущев пробыл после этого на своем посту всего лишь два с небольшим месяца.

Надо сказать, что сменивший Хрущева Л.И. Брежнев попытался смягчить остроту враждебности между двумя странами. В советских СМИ Испания упоминалась не часто, а имя каудильо практически исчезло со страниц газет и из телерепортажей. Франко для советских людей ассоциировался с гражданской войной 1936–1939 годов, и из молодого поколения лишь немногие знали, что он продолжает управлять пиренейской страной. В 1971 году жребий опять свел сборные обеих стран в отборочной группе Евро-72. Первый матч должен был состояться в Москве 30 мая. В этот раз никаких проблем с прибытием испанской команды не возникло. Этот матч в Лужниках был очень напряженным и зрелищным, и сборная СССР победила со счетом 2:1. Решающим стал матч

⁷ Понедельник В.В. Штрафная площадка. М.: Молодая гвардия, 1977. С. 112–113.

⁸ Футбол. Ежедневник. 1964. № 26. С. 4–5.

⁹ Бесков К.И. Моя жизнь в футболе. М.: Турбо-Принт, 1994. С. 18.

в Севилье 27 октября, в котором нас устраивала и ничья, а испанцам была нужна только победа. Престарелый Франко на этот раз на стадионе не появился, и игра началась в назначенное время. Весь матч хозяева поля неистово атаквали, но забить так и не смогли. Игра завершилась нулевой ничьей. Блестяще сыграл наш вратарь Евгений Рудаков. В результате команда Советского Союза вышла в четвертьфинал и позднее стала серебряным призером Чемпионата Европы 1972 года.

Заключение

Конечно, тогда еще не было в ходу понятие «мягкая сила», но, как видим, борьба на спортивных полях в годы холодной войны разворачивалась нешуточная. Напомним, что «мягкая сила» позволяет добиваться целей на международной арене с помощью убеждения и притягательности, а не путем подачек или принуждения. Обычно данная стратегия ассоциируется с популяризацией собственной культуры и ценностей, продвижением в мире родного языка, достижений в области, науки, образования, спорта. В этом случае «мягкую силу» следует рассматривать как позитивную технологию. Однако существует и другой путь, когда ресурсы и технологии «мягкой силы» используются для нанесения ущерба противникам на международной арене. Это делается с помощью скрытого влияния на происходящие в этом государстве процессы, через навязывание определенных стереотипов в массовом сознании общества, а целью является реализация исключительно собственных своекорыстных внешнеполитических установок, не несущих стране — объекту такого воздействия ничего продуктивного.

Подобная амбивалентность характерна и для спорта высших достижений. В нем, безусловно, заложен значительный миротворческий потенциал, поскольку он пропагандирует взаимное уважение соперников и терпимость вне зависимости от национальной принадлежности и политической конъюнктуры вокруг межгосударственных отношений. Он создает условия для контактов между различными участниками спортивного движения, что позволяет уменьшать враждебность друг к другу, разрушать межкультурные стереотипы и создавать условия для создания благоприятного климата и партнерских отношений между странами и народами. Но при этом спорт неоднократно использовался и как инструмент геополитического противостояния. Ярким примером последнего является рассмотренный в данной статье кейс советско-испанского противостояния на футбольных полях холодной войны.

В заключение приходится констатировать, что лозунг «Спорт вне политики» на протяжении XX века в основном оставался просто лозунгом. Еще в середине прошлого столетия знаменитый британский писатель Дж. Оруэлл иронизировал на эту тему, утверждая, что «серьезный спорт — это война минус убийство». А спустя несколько десятилетий 40-й президент США Р. Рейган (1981–1989) заявлял: «Спорт — это выражение ненависти друг к другу... Это последняя возможность, которую наша цивилизация предоставляет двум людям для физической агрессии. Спорт — наиболее близкая к войне область человеческой деятельности» [Столяров 1997]. Следует признать, что спортивная (в частности, футбольная) дипломатия как неотъемлемая часть стратегии «мягкой силы» в годы холодной войны использовалась не только для налаживания добрососедских отношений и укрепления взаимопонимания между государствами, но и выступала как мощное средство политических манипуляций, давления на геополитического соперника и решения собственных внутри- и внешнеполитических целей и задач. И если сегодня ситуация изменилась, то лишь в худшую сторону.

Список литературы:

- Адельфинский А.С. Утраченная многополярность: генезис олимпийского миропорядка // Россия в глобальной политике. 2024. Т. 22. № 3. С. 104–115. DOI: [10.31278/1810-6439-2024-22-3-104-115](https://doi.org/10.31278/1810-6439-2024-22-3-104-115)
- Кузюра Ю.С., Рычкова А.Л. Спортивная дипломатия как инструмент «мягкой силы» внешней политики государств // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2022. Т. 12. № 12(93). С. 4792–4798. DOI: [10.35775/PSI.2022.93.12.040](https://doi.org/10.35775/PSI.2022.93.12.040)
- Леонтьев Е.Д. Спортивная дипломатия в системе современных международных отношений // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Общественные науки. 2021. № 2. С. 91–100. DOI: [10.52070/2500-347X_2021_2_843_91](https://doi.org/10.52070/2500-347X_2021_2_843_91)
- Малышева Е.Г. Универсальная идеологема «спорт» в политическом дискурсе СССР и современной России // Личность. Культура. Общество. 2009. Т. 11. № 1(46–47). С. 330–337.
- Мартыненко С.Е., Пархитко Н.П. История развития спортивной дипломатии: правовой аспект // Юридическая наука. 2020. № 3. С. 13–16.
- Мельников Н.Д. Футбольная дипломатия как инструмент «мягкой силы» // Новые подходы к исследованию влияния «мягкой силы» в международных отношениях: сборник научных статей по итогам межвузовской научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. Москва: РУДН, 2022. С. 62–76.
- Наумов А.О. Спортивная дипломатия как инструмент «мягкой силы» // Мировая политика. 2017. № 4. С. 32–43. DOI: [10.25136/2409-8671.2017.4.24852](https://doi.org/10.25136/2409-8671.2017.4.24852)
- Петрунин Ю.Ю. Оценка реформы управления советским футболом 1959 года // Вестник Московского университета. Серия 21. Управление (государство и общество). 2020. № 4. С. 3–30.
- Пожарская С.П. Франсиско Франко и его время. М.: Олма Медиа Групп, 2007.
- Пономарева Е.Г., Макарова Л.В. Политические технологии спортивной дипломатии // Обозреватель. 2020. № 8. С. 30–44.
- Престон П. Франко: биография. М.: Центрполиграф, 1999.
- Сагомоян А.А. Испанский вопрос в ООН в 1946 году // Вопросы истории. 2002. № 3. С. 32–50.
- Столяров В.И. Спорт и современная культура: методологический аспект // Теория и практика физической культуры. Научно-теоретический журнал. 1997. № 7. URL: <http://lib.sportedu.ru/press/tpfk/1997N7/p2-5.htm>
- Устюхова Н.Н. Чемпионат мира по футболу — 2018 как эффективный инструмент «мягкой силы» // Власть. 2018. № 9. С. 77–79. DOI: [10.31171/vlast.v26i9.6155](https://doi.org/10.31171/vlast.v26i9.6155)
- Payne S.G. El primer franquismo: los anos de autarquía. Madrid: Temas de hoy, 1997.

References:

- Adelfinsky A.S. (2024) Lost Multipolarity: The Genesis of the Olympic World Order. *Rossiia v global'noy politike*. Vol. 22. No. 3. P. 104–115. DOI: [10.31278/1810-6439-2024-22-3-104-115](https://doi.org/10.31278/1810-6439-2024-22-3-104-115)
- Kuziura Yu.S., Rychkova A.L. (2022) Sports Diplomacy as an Instrument of “Soft Power” in the Foreign Policy of States. *Voprosy natsional'nykh i federativnykh otnosheniy*. Vol. 12. No. 12(93). P. 4792–4798. DOI: [10.35775/PSI.2022.93.12.040](https://doi.org/10.35775/PSI.2022.93.12.040)
- Leontyev E.D. (2021) Sports Diplomacy in the System of Modern International Relations. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo lingvisticheskogo universiteta. Obshchestvennye nauki* No. 2. P. 91–100. DOI: [10.52070/2500-347X_2021_2_843_91](https://doi.org/10.52070/2500-347X_2021_2_843_91)
- Malysheva E.G. (2009) Universal'naya ideologema “sport” v politicheskom diskurse SSSR i sovremennoy Rossii [The universal ideology of “sport” in the political discourse of the USSR and modern Russia]. *Lichnost'. Kul'tura. Obshchestvo*. Vol. 11. No. 1(46–47). P. 330–337.

- Martynenko S.E., Parkhitko N.P. (2020) The History of the Development of Sports Diplomacy: A Legal Aspect. *Yuridicheskaya nauka*. No. 3. P. 13–16.
- Melnikov N.D. (2022) Futbol'naya diplomatiya kak instrument "myagkoy sily" [Football diplomacy as a tool of soft power]. *Novye podhody k issledovaniyu vliyaniya «myagkoj sily» v mezhdunarodnyh otnosheniyah: sbornik nauchnyh statej po itogam mezhvuzovskoj nauchnoj konferencii studentov, aspirantov i molodyh uchenyh*. Moscow: RUDN. P. 62–76.
- Naumov A.O. (2017) Sports Diplomacy as a "Soft Power" Tool. *Mirovaya politika*. No. 4. P. 32–43. DOI: [10.25136/2409-8671.2017.4.24852](https://doi.org/10.25136/2409-8671.2017.4.24852)
- Payne S.G. (1997) *El primer franquismo: los anos de autarquía*. Madrid: Temas de hoy.
- Petrinin Yu.Yu. (2020) Evaluation of the Soviet Football Management Reform of 1959. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 21. Upravlenie (gosudarstvo i obshchestvo)*. No. 4. P. 3–30.
- Ponomareva E.G., Makarova L.V. (2020) Political Technologies of Sports Diplomacy. *Obozrevatel'*. No. 8. P. 30–44.
- Pozharskaya S.P. (2007) *Fransisko Franko i ego vremena* [Francisco Franco and his time]. Moscow: Olma Media Grupp.
- Preston P. (1999) *Franco: A Biography*. Moscow: Centrpoligraf.
- Sagomonyan A.A. (2002) Ispanskiy vopros v OON v 1946 godu [The Spanish question at the United Nations in 1946]. *Voprosy istorii*. No. 3. P. 32–50.
- Stolyarov V.I. (1997) Sport and Modern Culture: Methodological Aspect. *Teoriya i praktika fizicheskoy kul'tury. Nauchno-teoreticheskij zhurnal*. No. 7. Available at: <http://lib.sportedu.ru/press/tpfk/1997N7/p2-5.htm>
- Ustyukhova N.N. (2018) World Cup 2018 As an Effective Tool of Soft Power. *Vlast'*. No. 9. P. 77–79. DOI: [10.31171/vlast.v26i9.6155](https://doi.org/10.31171/vlast.v26i9.6155)