

Умнов В.А., Макарова Е.Б.

## Понятие хозяйствующего субъекта и его роль в развитии российской промышленности

Умнов Виталий Анатольевич — доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры теоретической и прикладной экономики, экономический факультет, Российский государственный гуманитарный университет, Москва, РФ.

E-mail: [y-umnov@yandex.ru](mailto:y-umnov@yandex.ru)

SPIN-код РИНЦ: [7866-4239](#)

ORCID ID: [0000-0002-2437-8273](#)

Макарова Екатерина Борисовна — старший преподаватель, кафедра теоретической и прикладной экономики, экономический факультет, Российский государственный гуманитарный университет, Москва, РФ.

E-mail: [makarovaeb@gmail.com](mailto:makarovaeb@gmail.com)

SPIN-код РИНЦ: [5908-6595](#)

ORCID ID: [0000-0003-1175-9082](#)

### Аннотация

Развитие экономических отношений в России обусловило необходимость изучения научных идей и подходов, рассматривающих функционирование хозяйствующих субъектов. В современной научной литературе весьма широко рассматривается такая категория хозяйствующего субъекта. Достаточно часто авторы отождествляют ее с понятием «субъект предпринимательской деятельности». При этом, используя данный термин, авторы не раскрывают его сущность и содержание. В статье определены и охарактеризованы основные подходы к определению понятия «хозяйствующий субъект», исследуются основные оценки этого термина, раскрывается роль представителей промышленного кластера в экономическом развитии страны. Целью исследования является теоретическое обоснование существующих подходов к рассмотрению понятия «хозяйствующий субъект» и определение его роли в развитии современной промышленности России. Для достижения поставленной цели были использованы диалектический, исторический и системный методы исследования экономических отношений хозяйствующих субъектов в условиях трансформации экономики. В процессе исследования авторы раскрывают причинно-следственные связи влияния хозяйствующих субъектов на развитие экономики и промышленности России. Таким образом, подтверждается тезис о том, что хозяйствующие субъекты осуществляют не только предпринимательскую, но и хозяйственную деятельность. Кроме того, хозяйствующие субъекты, относящиеся к промышленным предприятиям, оказывают заметное влияние на развитие производственных отношений, а также на укрепление смежных отраслей и межотраслевых связей. Благодаря промышленным предприятиям ускоряется темп экономического развития страны и научно-технический прогресс, улучшается благосостояние народа. Полученные выводы могут быть использованы в дальнейшем при исследовании национальной промышленности в условиях трансформации российской экономики.

### Ключевые слова

Промышленные предприятия, хозяйствующий субъект, субъект предпринимательской деятельности, хозяйственная деятельность, экономический рост.

DOI: 10.24412/2070-1381-2021-86-74-88

*Umnov V.A., Makarova E.B.*

## The Concept of “Economic Entity” and Its Role in the Development of Russian Industry

*Vitaly A. Umnov* — DSc (Economics), Professor, Professor of the Department of Theoretical and Applied Economics, Faculty of Economics, Russian State University for the Humanities, Moscow, Russian Federation.

E-mail: [v-umnov@yandex.ru](mailto:v-umnov@yandex.ru)

ORCID ID: [0000-0002-2437-8273](https://orcid.org/0000-0002-2437-8273)

*Ekaterina B. Makarova* — Senior Lecturer, Department of Theoretical and Applied Economics, Faculty of Economics, Russian State University for the Humanities, Moscow, Russian Federation.

E-mail: [makarovaeb@gmail.com](mailto:makarovaeb@gmail.com)

ORCID ID: [0000-0003-1175-9082](https://orcid.org/0000-0003-1175-9082)

### Abstract

The development of economic relations in Russia has led to the need to study scientific ideas and approaches that consider the functioning of economic entities. In the modern scientific literature, the concept of “economic entity” is widely considered. Quite often this category is associated with the concept of “business entity”. At the same time, the authors who use this definition do not disclose its essence and content. The article defines and characterizes the main approaches to defining the concept of “economic entity”, examines the main views, reveals the role of representatives of the industrial cluster in the economic development of the country. The aim of the study is to provide a theoretical justification of the existing approaches to analyzing the concept of “economic entity” and to determine their role in the development of modern industry in Russia. To achieve this goal, we used dialectical, historical and systematic methods of studying the economic relations of economic entities in the context of economic transformation. In the course of the research, the authors reveal the causal relationships of the economic entities influence on the development of the Russian economy and industry. Thus, the thesis that currently economic entities carry out not only entrepreneurial, but also economic activities is confirmed. In addition, economic entities related to industrial enterprises have a significant impact on the development of industrial relations, as well as on the strengthening of related industries and intersectoral relations. Thanks to industrial enterprises, the pace of the country's economic development and scientific and technological progress is accelerating, and the well-being of the people is improving. The results of the study can be used in the future for studying the national industry in the context of the Russian economy transformation.

### Keywords

Industrial enterprises, economic entity, business entity, economic activity, economic growth.

DOI: 10.24412/2070-1381-2021-86-74-88

### Введение

Определяющую роль в повышении рентабельности производства и обеспечении стабильного экономического роста играют промышленные предприятия, деятельность которых оказывает значительное влияние на развитие других отраслей и секторов экономики, а также на экономику страны в целом.

Необходимость развития промышленного кластера в российской экономике никем не оспаривается. Вместе с тем до сих пор не существует единой точки зрения относительно последствий его влияния на структуру отечественной экономики. Спорными являются вопросы, характеризующие промышленное предприятие с точки зрения определения его как хозяйствующего субъекта.

Динамичность изменений и наличие кризисных явлений требуют новых подходов к планированию деятельности и управлению промышленными предприятиями. Известно, что перспектива функционирования и конкурентоспособность последних, а также темпы их развития зависят от ряда факторов: наличие материально-технической базы, ресурсов и конкурентные преимущества на рынке определяют величину результатов деятельности промышленных предприятий, уровень их деловой активности и финансовую устойчивость на перспективу. Учитывая это, можно утверждать о тесной взаимосвязи между имеющимся инвестиционным потенциалом компаний и способностью и эффективностью их функционирования в долгосрочном периоде.

Таким образом, принятие эффективных решений в направлении оптимизации деятельности предприятий в условиях кризисных явлений и процессов требует постоянного мониторинга параметров имеющегося инвестиционного потенциала и уровня его использования. Кроме того, на основе проведенной оценки ряда показателей ретроспективной и текущей деятельности можно установить величину имеющегося инвестиционного потенциала, выявить динамику поведения и спрогнозировать тенденции на будущее с целью формирования эффективной стратегии развития промышленного кластера.

### ***Результаты исследования***

Вопросы сущности и оценки инвестиционного потенциала промышленных предприятий исследовали в своих работах ведущие отечественные и зарубежные ученые. Однако постоянная изменчивость рыночной среды и усиление экономического кризиса требуют углубления полученных результатов учеными-экономистами и дальнейшего исследования методов и приемов оценки инвестиционного потенциала представителей промышленного сектора с целью их адаптации к современным требованиям ведения бизнеса.

В основе современной государственной финансовой политики лежит представление о том, что повышение конкурентоспособности страны возможно лишь в условиях модернизации и технологического переоснащения промышленных предприятий. Отсюда особую актуальность приобретает основная идея концепции в рамках Федерального Закона от 31.12.2014 г. № 488-ФЗ «О промышленной политике в Российской Федерации» — создание в условиях глобализации конкурентоспособного промышленного комплекса постиндустриального типа, который способен решать

главные задачи утверждения России как высокотехнологического государства и дальнейшего социально-экономического развития общества<sup>1</sup>.

Органы государственной власти реализуют эту идею через промышленную политику, строящуюся на преобразовании текущей системы управления промышленным комплексом, преодолении диспропорций в промышленном производстве, обеспечении благоприятных условий экономического развития для субъектов предпринимательской деятельности различных форм собственности и эффективном использовании и дальнейшем развитии научного потенциала для повышения конкурентоспособности высокотехнологичного промышленного производства и продукции.

Обоснование инструментов и формирование механизма промышленной политики на основе существующих концепций экономического развития — необходимое условие обеспечения стабильного развития промышленного комплекса страны в целом. Теории и концепции промышленной политики формируются в рамках общих концепций развития, а их основные составляющие определяются и корректируются в зависимости от приоритетности экзогенных и эндогенных факторов, которые на данный момент времени являются наиболее значимыми. Анализ эволюции и ключевых элементов существующих теорий и концепций экономического развития с учетом тенденций, которые сформировались в рамках соответствующей экономической системы, создает возможность обосновать подходы, механизмы и инструменты обеспечения развития промышленного комплекса России на современном этапе.

Одной из составных частей стратегии экономического развития в текущих условиях является промышленная политика, основанная на системе взаимоотношений между государственными и муниципальными органами власти и субъектами хозяйствования, а также общественными и научными организациями в рамках формирования конкурентоспособной и структурно сбалансированной промышленности [Зыков, Леонтьева 2014]. Механизм реализации данной политики определяет систему правовых, экономических, организационных и других методов и инструментов, способствующих формированию конкурентоспособной и эффективно функционирующей промышленной отрасли. Суть данной политики сводится к обоснованию выбора приоритетных видов деятельности для развития экономики и предоставлению им эффективной государственной и иной поддержки.

---

<sup>1</sup> Федеральный закон № 488-ФЗ от 31.12.2014 «О промышленной политике в Российской Федерации» // Российская газета [Электронный ресурс]. URL: <https://rg.ru/2015/01/12/promyshlennost-dok.html> (дата обращения: 10.03.2021).

Однако реализация промышленной политики невозможна без активного участия в ней хозяйствующих субъектов. В данном случае отметим, что термин «хозяйствующий субъект» в отечественной практике управления предприятием появился порядка двадцати лет назад. Тем не менее данное понятие по-разному трактуется и является дискуссионным.

Э.А. Осадчий в своем исследовании говорит, что хозяйствующие субъекты обеспечивают расширенное воспроизводство, а также выстраивают экономические отношения с другими экономическими субъектами по поводу формирования и использования финансовых ресурсов<sup>2</sup>.

Отечественные авторы, среди которых М.И. Яндиев, отождествляют хозяйствующего субъекта с понятием «субъект предпринимательской деятельности» [Яндиев 2013]. Данной точки зрения придерживается и К.И. Кузнецов, относя предпринимательские объединения, индивидуальных предпринимателей, юридические лица, ведущие предпринимательскую деятельность, к хозяйствующему субъекту [Кузнецов 2018].

Н.А. Машкин и А.В. Спиридонова полагают, что к хозяйствующим субъектам следует относить коммерческие организации, индивидуальных предпринимателей, а также некоммерческие организации, которые осуществляют деятельность, приносящую доход [Машкин 2016; Спиридонова 2008]. Данное утверждение является весьма убедительным и обоснованным, но все же отражает лишь один из подходов к сущности понятия «хозяйствующий субъект»: отождествление данной категории с субъектами предпринимательской деятельности.

Таким образом, в приведенных выше определениях хозяйствующий субъект — это субъект, занимающийся предпринимательской деятельностью. В соответствии с этим подходом к определению промышленного предприятия как хозяйствующего субъекта можно заключить, что базовыми критериями определения субъекта хозяйствования являются следующие его особенности:

- ведение экономической деятельности и получение дохода. Организации и структуры, которые не получают доход в принципе и/или не ведут экономическую деятельность в целом, не относятся к субъектам хозяйствования;
- наличие особой регистрации. Не зарегистрированные в установленном порядке структуры не относятся к субъектам хозяйствования.

---

<sup>2</sup> Осадчий Э.А. Закономерности развития хозяйствующего субъекта в инновационной экономике: автореф. дис... канд. экон. наук. Чебоксары, 2009.

Но существует и другой подход к пониманию сущности хозяйствующих субъектов, более емкий, наполненный юридическим контекстом и распространенный в соответствующей юридической среде.

В зарубежной практике хозяйствующий субъект не рассматривается как собирательный термин и в силу этого не увязывается с юридическим статусом и способом финансирования [Baudry, Chirat 2018]. Некоторые авторы [Singer 2018; Spigel 2017; Womack, Jones 2003] определяют термин «хозяйствующий субъект» исключительно на функциональной основе. Таким образом, под хозяйствующим субъектом понимаются любые субъекты, занимающиеся хозяйственной деятельностью, а именно: лица свободных профессий, саморегулируемые организации, торговые ассоциации, различные спортивные федерации, а также публичные образования. При этом часть авторов [Baudry, Chirat 2018; Hammer, Champy 2001] придерживаются ранее рассмотренной точки зрения, понимая под хозяйствующим субъектом коммерческую организацию, осуществляющую предпринимательскую деятельность. В данном случае под понятие «хозяйствующий субъект» в первую очередь попадают организации, осуществляющие предпринимательскую деятельность (корпорации).

В российском законодательстве более точная трактовка категории «хозяйствующий субъект» представлена в Федеральном законе от 26.07.2006 № 135 «О защите конкуренции» (ред. от 08.01.2020). К категории «хозяйствующий субъект», в соответствии с данным нормативным документом, следует относить такие субъекты, как «коммерческая или некоммерческая организация, осуществляющая деятельность, приносящую ей доход, индивидуальный предприниматель, иное физическое лицо, не зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя, но осуществляющее профессиональную деятельность, приносящую доход, в соответствии с федеральными законами на основании государственной регистрации и (или) лицензии, а также в силу членства в саморегулируемой организации»<sup>3</sup>.

В рамках ФЗ «О защите конкуренции» к хозяйствующим субъектам стоит относить достаточно широкий круг лиц и организаций. Таким образом, мы видим, что к данной категории могут быть отнесены такие субъекты, как адвокаты и нотариусы, которые не осуществляют предпринимательскую деятельность. Кроме того, на основе данного подхода не представляется возможным определить критерии объединения данных лиц.

---

<sup>3</sup> Федеральный закон № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции» // Российская газета [Электронный ресурс]. URL: <https://rg.ru/2006/07/27/zaschita-konkurencii.html> (дата обращения: 10.03.2021).

Стоит отметить, что первоначально в законе «О защите конкуренции» (ред. от 18.07.2011) под категорию «хозяйствующий субъект» попадало ограниченное количество лиц и в основе определения лежала «осуществляемая предпринимательская деятельность». Так, до принятия поправок Федеральным законом № 401-ФЗ от 06.12.2011 «О внесении изменений в Федеральный закон “О защите конкуренции” и отдельные законодательные акты Российской Федерации» к данной категории относили только индивидуальных предпринимателей, коммерческие и некоммерческие организации, осуществляющие деятельность, приносящую им доход<sup>4</sup>.

Второй подход получил распространение и в научной литературе. Так, В.Ю. Рязанцев отмечает, что хозяйствующий субъект представляет собой структурную единицу товарного рынка, являющуюся непосредственным участником отношений оборота товаров, которой присуще наличие следующих признаков:

- 1) формально-регистрационного;
- 2) функционального;
- 3) структурного<sup>5</sup>.

При этом хозяйствующий субъект может осуществлять свою деятельность не только в сфере предпринимательства.

В то же время Н.В. Фролова, как и В.С. Мартемьянов, утверждает, что субъекты, которые ведут свою предпринимательскую и иную хозяйственную деятельность на базе обособленного имущества, зарегистрированы в порядке, установленном законом, и наделены компетенцией, а также приобретают права и обязанности от своего имени, осуществляют руководство указанной деятельностью и несут самостоятельную имущественную ответственность, должны быть отнесены к хозяйствующим субъектам [Фролова 2005; Мартемьянов 1992].

Как мы видим, авторы отмечают «традиционные» признаки хозяйствующего субъекта:

- 1) регистрация или легализация иным образом;
- 2) самостоятельная ответственность (правоспособность);
- 3) наличие обособленного имущества;
- 4) наличие хозяйственной компетенции как совокупности прав.

---

<sup>4</sup> Федеральный закон № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции» // Российская газета [Электронный ресурс]. URL: <https://rg.ru/2006/07/27/zaschita-konkurencii.html> (дата обращения: 10.03.2021).

<sup>5</sup> Рязанцев В.Ю. Соглашения с участием хозяйствующих субъектов на товарных рынках: понятие, типы и виды: автореф. дис... канд. юрид. наук. Самара, 2006.

Такой подход достаточно компактно отражает сущность данного понятия. При этом к хозяйствующим субъектам следует относить не только те, которые осуществляют предпринимательскую деятельность, но и организации, осуществляющие «иную хозяйствующую деятельность».

Данной точки зрения придерживаются также В.С. Белых и Т.М. Звездина, полагая, что понятия «хозяйствующий субъект» и «субъект предпринимательской деятельности» не являются тождественными. По мнению авторов, упомянутые понятия соотносятся между собой точно так же, как соотносятся предпринимательская деятельность и экономическая (хозяйственная). Статус предпринимателя имеют или приобретают не все хозяйствующие субъекты. Так, например, биржевую деятельность нельзя отнести ни к благотворительной, ни к социально-культурной и т.д. Некоммерческие организации, как правило, не занимаются предпринимательством, хотя осуществляют хозяйственную деятельность [Белых, Звездина 2018]. Исходя из этого, авторы предлагают при определении категории «хозяйствующий субъект» использовать термин «хозяйственная деятельность».

Как мы можем видеть, подходы к определению хозяйствующего субъекта объединяет один момент: авторы дополняют предпринимательскую деятельность хозяйственной.

По мнению Е.П. Губина, хозяйственная деятельность представляет собой один из видов экономической деятельности, осуществляемой хозяйствующими субъектами в соответствии с правилами, установленными органами государственной и муниципальной власти [Губин 2018]. Хозяйственная деятельность опосредует самые различные отношения как в сфере публичного (налогового, административного и т. п.), так и в сфере частного (гражданского и т.п.) права.

Представим основные подходы к выделению и критерии выделения хозяйствующих субъектов в Таблице 1.



**Таблица 1. Основные подходы к выделению понятия «хозяйствующий субъект»<sup>6</sup>**

| Суть подхода  | Автор                              | Характеристика понятия «хозяйствующий субъект»:<br>основные критерии  |
|---|------------------------------------|---|
| В основе понятия лежит предпринимательская деятельность                 | М.М. Клеандров<br>[Клеандров 2019] | <ul style="list-style-type: none"> <li>– обладает обособленным имуществом;</li> <li>– ведет предпринимательскую деятельность;</li> <li>– приобретает права и обязанности от своего имени и за свой счет;</li> <li>– несет самостоятельную имущественную ответственность.</li> </ul>     |
|   | Н.А. Машкин,<br>А.В. Спиридонова   | ведение деятельности, связанной с получением дохода.  |
|   | М.И. Яндиев                        | группа юридических и физических лиц, объединивших свои предпринимательские усилия и ограничивающие ответственность.   |
|   | Э.А. Осадчий                       | субъекты, вступающие в экономические отношения с другими экономическими субъектами по поводу формирования, распределения и использования финансовых ресурсов и осуществляющие расширенное воспроизводство.  |
| В основе понятия лежит предпринимательская и хозяйственная деятельность | В.Ю. Рязанцев                      | функционирование не только в сфере предпринимательской деятельности.  |
|   | Н.В. Фролова,<br>В.С. Мартемьянов  | <ul style="list-style-type: none"> <li>– наличие хозяйственной компетенции;</li> <li>– наличие обособленного имущества;</li> <li>– государственная регистрация;</li> <li>– правосубъектность;</li> <li>– осуществляют предпринимательскую и иную хозяйственную деятельность.</li> </ul> |
|   | В.С. Белых,<br>Т.М. Звездина       | осуществляют предпринимательскую и экономическую (хозяйственную) деятельность.  |

Понятие «хозяйствующий субъект» в трактовках различных авторов представляет собой предпринимательскую структуру, занимающуюся предпринимательской деятельностью, или структуры, которые осуществляют не только предпринимательскую, но и хозяйственную деятельность.

По нашему мнению, основным видом хозяйствующих субъектов являются промышленные предприятия. Они сосредотачивают в своей собственности большую часть общественного капитала, производят необходимую продукцию, формируют бюджет страны, обеспечивают занятость населения и определяют деловую активность экономики. Кроме того, именно промышленные предприятия производят средства труда, изначально необходимые для остальных хозяйствующих субъектов, для осуществления ими хозяйственной деятельности, тем самым выступают драйвером развития промышленности как отрасли экономики.

<sup>6</sup> Составлено авторами.

Ведущая роль промышленных предприятий является центральным признаком современного экономического развития в мире. Данная сфера производит наибольший мультипликативный эффект на экономику не только в России, но и в мировом масштабе, внося значительный вклад в ВВП, стимулируя инновационную деятельность, гарантируя получение большой доли экспортных доходов, создавая и поддерживая миллионы рабочих мест, наполняя налоговыми платежами государственную казну, формируя тем самым фундамент для устойчивого социально-экономического развития.

Развитие промышленных предприятий как драйвера экономического роста всегда признавалось, и данные на Рисунке 1 наглядно демонстрируют тесную связь между экономическим ростом и промышленным развитием в РФ.



**Рисунок 1. Динамика индексов промышленного производства и ВВП России 2008–2020 гг.<sup>7</sup>**

При этом ряд авторов утверждает, что в последнее время промышленные предприятия сдерживают развитие отечественной экономики в целом и промышленности в частности. Так, А.А. Татуев и Д.А. Еделев говорят о том, что главным сдерживающим фактором формирования и дальнейшего развития экономики выступает существующая структура отечественной промышленности, которая имеет достаточно низкую воспроизводственную эффективность обрабатывающих производств [Еделев, Татуев 2013]. Отмечается, что в современной промышленности наиболее

<sup>7</sup> Составлено автором по данным Динамические ряды макроэкономической статистики РФ // Единый архив экономических и социологических данных ВШЭ [Электронный ресурс]. URL: <http://sophist.hse.ru/hse/nindex.shtml> (дата обращения: 27.02.2021).

важную и значимую роль играют предприятия добывающей отрасли. 2020 год показал, что цены на углеводороды могут не просто снижаться на фоне уменьшения мирового спроса на нефть и газ, а падать до нуля (становиться отрицательными).

Несмотря на приведенный довод, авторы считают, что Россия взяла курс на снижение зависимости экономики от добывающей промышленности в ближайшие 5–10 лет. Это обусловлено, с одной стороны, высокой конкуренцией и ограничением внешнего спроса на сырье, с другой — ростом потенциала предприятий других отраслей промышленности России: химической, лесобумажной, агропромышленного комплексов и других. Стоит отметить, что меняется и само общество. Происходит постепенный переход на электротранспорт, относительное снижение использования пластика, делается акцент на возобновляемые энергетические ресурсы.

Кроме того, под воздействием инновационного потенциала промышленных предприятий и научно-технического прогресса (НТП) образуются новые отрасли промышленности и производства. Так, в XXI веке под влиянием НТП и роста инновационных разработок промышленных предприятий получили развитие такие отрасли, как энергомашиностроение, электронная промышленность, микроэлектроника и создание искусственного интеллекта, роботехника, альтернативная энергетика и др.

На основе вышеупомянутых факторов к 2024 году ожидается увеличение количества промышленных предприятий, осуществляющих инновации, до 50% от общего числа, рост до 5,1% от создаваемой валовой добавленной стоимости затрат на цифровизацию, рост не ниже 5% в год производительности труда на средних и крупных предприятиях, достижение объема в размере 205 млрд долларов в год экспорта промышленной продукции, в том числе продукции машиностроительных предприятий — 60 млрд долларов<sup>8</sup>.

Таким образом, стоит отметить, что в ближайшие 10 лет ожидается радикальный скачок в развитии промышленных предприятий и, как следствие, всей промышленности в целом. Данный «скачок» связан в первую очередь с внедрением индустриального Интернета вещей (The Industrial Internet of Things — IIoT).

---

<sup>8</sup> Сводная стратегия развития обрабатывающей промышленности Российской Федерации на период до 2024 года и на период до 2035 года // Правительство России [Электронный ресурс]. URL: <http://static.government.ru/media/files/Qw77Aau6IOSEIuQqYnvR4tGMCy6rv6Qm.pdf> (дата обращения: 03.03.2021).

Внедрение технологий IoT повысит производительность и эффективность труда всех хозяйствующих субъектов, предоставит возможность сократить общие эксплуатационные затраты, минимизирует риски аварий на производстве и в целом увеличит предсказуемость промышленных систем. На макроуровне это приведет к росту конкурентоспособности и энергоэффективности экономики, появлению новых отраслей и стиранию границ между существующими отраслями, снижению негативного влияния на окружающую среду промышленных предприятий.

### **Заключение**

Таким образом, такие хозяйствующие субъекты, как промышленные предприятия, являются движущей силой развития науки, инноваций и ряда других значимых направлений. Роль отечественной промышленности проявляется на каждом этапе развития жизнедеятельности человека, а также современного общества. Промышленные предприятия формируют большую долю ВВП, создают рабочие места для граждан, а также способствуют развитию экономики в целом и промышленности в частности.

По мнению авторов, основой для развития промышленности как отрасли экономики должны стать инновации, разработанные и внедренные промышленными предприятиями в первую очередь обрабатывающего сектора. Представляется возможным выделить два основных драйвера развития промышленных предприятий в условиях коронавирусного кризиса и цифровой экономики:

- 1) удаленное управление промышленным оборудованием. Промышленные предприятия будут все больше переходить на автоматизированное управление, которое позволит управлять производством удаленно. Специалисты могут работать совместно с операторами на местах через AR-гарнитуры без необходимости личного присутствия;
- 2) внедрение искусственного интеллекта в производство и цепочки поставок. Он позволит лучше прогнозировать риски и быстро их решать.

Кроме того, активно будут внедряться такие технологии, как 3D-печать, блокчейн и другие.

Обобщая мнения и суждения, можно утверждать, что современный этап развития характеризуется повышением роли промышленных предприятий в развитии экономики, формированием новой сети экономических и финансовых отношений между хозяйствующими субъектами, существенным повышением производительности труда, активной поддержкой со стороны государства инвестиций в промышленные предприятия.

**Список литературы:**

- Белых В.С., Звездина Т.М.* Понятие субъектов малого и среднего предпринимательства в науке предпринимательского права // Предпринимательское право. 2018. № 2. С. 4–10.
- Губин Е.П.* Теория и практика правового регулирования предпринимательской деятельности: соотношение и взаимодействие // Предпринимательское право. 2018. № 1. С. 3–9.
- Еделев Д.А., Татуев А.А.* Функциональная роль промышленности в развитии национальной экономики // Современная научная мысль. 2013. № 6. С. 129–137.
- Зыков В.В., Леонтьева А.Г.* Фирма как хозяйствующий субъект и объект экономической безопасности // Теория и практика общественного развития. 2014. № 17. С. 41–46.
- Клеандров М.И.* Территории с особым правовым режимом хозяйствования в системе предпринимательского права // Предпринимательское право. 2019. № 4. С. 21–31.
- Кузнецов К.И.* Понятие «хозяйствующий субъект» в предпринимательском праве // Право и экономика. 2018. № 12(370). С. 18–25.
- Мартемьянов В.С.* Хозяйственное право: история и современность // Известия высших учебных заведений. Правоведение. 1992. № 2. С. 100–103.
- Машкин Н.А.* Хозяйственное право в механизме управления рыночной экономикой. М.: Ид-во РЭУ им. Г.В. Плеханова, 2016.
- Спиридонова А.В.* Координация деятельности хозяйствующих субъектов по российскому антимонопольному законодательству // Вестник Омского университета. Серия: Право. 2008. № 3(16). С. 162–164.
- Фролова Н.В.* Современные проблемы правового обеспечения статуса хозяйствующих субъектов нефтедобывающего комплекса // Законодательство и экономика. 2005. № 10. С. 22–29.
- Яндиев М.И.* Теория финансов: необходима корректировка восприятия // Финансы. 2013. № 5. С. 60–64.
- Baudry B., Chirat A.* John Kenneth Galbraith et l'évolution des structures économiques du capitalisme // Revue Économique. Vol. 69. Is. 1. 2018. P. 159–187.
- Hammer M., Champy J.* Reengineering the Corporation: A Manifesto for Business Revolution. New York: HarperBusiness, 2001.
- Singer A.A.* The Form of the Firm: A Normative Political Theory of the Corporation. New York: Oxford University Press, 2018.
- Spigel B.* The Relational Organization of Entrepreneurial Ecosystems // Entrepreneurship Theory and Practice. 2017. Vol. 41. Is. 1. P. 49–72. DOI: <https://doi.org/10.1111/etap.12167>.

Womack J.P., Jones D.T. *Lean Thinking: Banish Waste and Create Wealth in Your Corporation*, [2nd ed.]. New York: Free Press, 2003.

Дата поступления: 12.04.2021

**References:**

- Baudry B., Chirat A. (2018) John Kenneth Galbraith et l'évolution des structures économiques du capitalisme. *Revue Économique*. Vol. 69. Is. 1. P. 159–187.
- Belykh V.S., Zvezdina T.M. (2018) The Notion of Small and Medium-Size Enterprises in the Entrepreneurial Law Science. *Predprinimatel'skoye pravo*. No. 2. P. 4–10.
- Edelev D.A., Tatuev A.A. (2013) Functional Role of Industry in the Development of the National Economy. *Sovremennaya nauchnaya mysl'*. No. 6. P. 129–137.
- Frolova N.V. (2005) Sovremennyye problemy pravovogo obespecheniya statusa khozyaystvuyushchikh sub'yektov neftedobyvayushchego kompleksa [Modern problems of legal support of the status of economic entities of the oil-producing complex]. *Zakonodatel'stvo i ekonomika*. No. 10. P. 22–29.
- Gubin E.P. (2018) Theory and Practice of Legal Regulation of Entrepreneurial Activities: Correlation and Interaction. *Predprinimatel'skoye pravo*. No. 1. P. 3–9.
- Hammer M., Champy J. (2001) *Reengineering the Corporation: A Manifesto for Business Revolution*. New York: HarperBusiness.
- Kleandrov M.I. (2019) Territories with a Special Legal Regime for Business in the Entrepreneurial Law System. *Predprinimatel'skoye pravo*. No. 4. P. 21–31.
- Kuznetsov K.I. (2018) The Concept of "Economic Entity" in Business Law. *Pravo i ekonomika*. No. 12(370). P. 18–25.
- Martemyanov V.S. (1992) Economy Law: The History and Now. *Izvestiya vysshikh uchebnykh zavedeniy. Jurisprudence*. No. 2. P. 100–103.
- Mashkin N.A. (2016) *Khozyaystvennoye pravo v mekhanizme upravleniya rynochnoy ekonomikoy* [Economic law in the mechanism of market economy management]. Moscow: Id-vo REU im. G.V. Plekhanova.
- Singer A.A. (2018) *The Form of the Firm: A Normative Political Theory of the Corporation*. New York: Oxford University Press.
- Spigel B. (2017) The Relational Organization of Entrepreneurial Ecosystems. *Entrepreneurship Theory and Practice*. Vol. 41. Is. 1. P. 49–72.  
DOI: <https://doi.org/10.1111/etap.12167>.

Spiridonova A.V. (2008) Koordinatsiya deyatel'nosti khozyaystvuyushchikh sub'yektov po rossiyskomu antimonopol'nomu zakonodatel'stvu [Coordination of the activities of economic entities under the Russian antimonopoly law]. *Vestnik Omskogo universiteta. Seriya: Pravo*. No. 3(16). P. 162–164.

Womack J.P., Jones D.T. (2003) *Lean Thinking: Banish Waste and Create Wealth in Your Corporation*, [2nd ed.]. New York: Free Press.

Yandiev M.I. (2013) Teoriya finansov: neobhodima korrektyrovka vospriyatiya [Finance theory: correction of perception is needed]. *Financy*. No. 5. P. 60–64.

Zykov V.V., Leontieva A.G. (2014) A Company as a Business Entity and an Object of Economic Security. *Teoriya i praktika obshchestvennogo razvitiya*. No. 17. P. 41–46.

Received: 12.04.2021