

**Экономические вопросы управления**  
**Economic issues in administration**

УДК 33

DOI: 10.55959/MSU2070-1381-110-2025-73-86

**Теория и методология социально-экономического прогнозирования: этапы  
развития в России**

**Гохштанд Екатерина Витальевна**

Аспирант, SPIN-код РИНЦ: [7575-7992](https://elibrary.ru/7575-7992), [gokhshtande@gmail.com](mailto:gokhshtande@gmail.com)

Факультет государственного управления, МГУ имени М.В. Ломоносова, Москва, РФ.

**Аннотация**

Статья посвящена обзору развития теории и методологии прогнозирования социально-экономического развития в России. Цель исследования — на основании анализа теоретических положений и методологических подходов выделить основные этапы формирования и последующей трансформации методологии региональных прогнозных исследований и кратко охарактеризовать текущее место прогнозирования в системе стратегического планирования социально-экономического развития регионов Российской Федерации. В результате исследования, проведенного методами исторического и сравнительного анализа научно-исследовательских и нормативно-правовых источников, выделено четыре основных этапа развития теории и методологии социально-экономического прогнозирования в России. Критериями определения временных границ этапов выбраны: фокус научных исследований по тематике социально-экономического прогнозирования и разработка качественно новых прогнозных методов. В статье также кратко охарактеризована современная трехуровневая система социально-экономического прогнозирования, основы которой нормативно закреплены на федеральном и региональном уровнях, а также определены ключевые функции и специфические черты регионального долгосрочного и среднесрочного прогнозирования в Российской Федерации на современном этапе.

**Ключевые слова**

Прогнозирование социально-экономического развития, стратегическое прогнозирование, стратегическое планирование, региональное прогнозирование, методология прогнозирования, методы прогнозирования.

**Для цитирования**

Гохштанд Е.В. Теория и методология социально-экономического прогнозирования: этапы развития в России // Государственное управление. Электронный вестник. 2025. № 110. С. 73-86. DOI: 10.55959/MSU2070-1381-110-2025-73-86

**Socio-Economic Forecasting Theory and Methodology: The Stages of Development in Russia**

**Ekaterina V. Gokhshtand**

Postgraduate student, [gokhshtande@gmail.com](mailto:gokhshtande@gmail.com)

School of Public Administration, Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russian Federation.

**Abstract**

The article reviews the development of the theory and methodology for forecasting socio-economic development in Russia, with the aim of identifying the main stages in the formation and transformation of regional forecasting methodologies. The analysis of theoretical propositions and methodological approaches is used to describe the current place of forecasting within the system of strategic planning for socio-economic development at the regional level in the Russian Federation. Through historical analysis and a comparative analysis of scientific research and regulatory documents, four key stages in the evolution of the theory and practice of socio-economic forecasting are identified. The criteria for determining the time limits of the stages have been chosen: the focus on scientific research on socio-economic forecasting and the development of new forecasting methods. The article also briefly describes the current three-level system of socio-economic forecasting, which is based on normative documents at the federal and regional levels. It also defines the key functions and characteristics of long-term and medium-term regional forecasting in the Russian Federation at the current stage.

**Keywords**

Socio-economic development forecasting, strategic forecasting, strategic planning, regional forecasting, forecasting methodology, forecasting methods.

**For citation**

Gokhshtand E.V. (2025) Socio-Economic Forecasting Theory and Methodology: The Stages of Development in Russia. *Gosudarstvennoye upravleniye. Elektronnyy vestnik*. No. 110. P. 73-86. DOI: 10.55959/MSU2070-1381-110-2025-73-86

Дата поступления/Received: 08.02.2025

## Введение

На современном этапе в Российской Федерации прогнозирование социально-экономического развития осуществляется в рамках единой системы, основанной на взаимодействии субъектов прогнозирования федерального, регионального и местного уровней, с учетом глобальных тенденций.

Согласно нормативно закреплённой терминологии, «прогнозирование — деятельность участников стратегического планирования по разработке научно обоснованных представлений о рисках социально-экономического развития, об угрозах национальной безопасности Российской Федерации, о направлениях, результатах и показателях социально-экономического развития Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований»<sup>1</sup>. В приведённом определении подчёркивается задача прогнозирования, связанная с выявлением рисков в конкретных направлениях социально-экономического развития [Ванчикова, Архипова 2015]. Одновременно с этим прогнозирование выполняет ряд иных задач, среди которых ключевые это:

- оценка объекта прогнозирования — оценка текущего состояния и будущих перспектив (прогнозного состояния) рассматриваемого объекта;
- анализ процессов и тенденций — изучение динамики изменений различных факторов, условий и параметров;
- исследование взаимосвязей — анализ взаимозависимостей социально-экономических явлений в контексте развития объекта прогноза в определённых условиях и временных интервалах;
- выявление альтернатив — разработка различных сценариев дальнейшего развития (на заданный временной горизонт);
- оценка последствий и рисков — анализ возможных последствий от принятых решений и действий;
- накопление научного материала — систематизация и подготовка информационных сведений для обоснованного принятия решений.

## Обзор литературы

Общетеоретические и методологические вопросы прогнозирования социально-экономического развития на протяжении десятилетий исследуются российскими и зарубежными авторами. Так, уже во второй половине XX века количество методов прогнозирования превышало 150 [Jantsch 1969], и их число постоянно растёт [Armstrong, Green 2018], что во многом связано с совершенствованием вычислительных устройств и инструментов [Yoon 2021].

Отдельную группу исследований составляют работы, среди задач которых — оценить возможности прогнозирования конкретных социальных [Denton, Spencer 2003] и экономических явлений [Rapsch et al. 2010], а также степень влияния прогнозирования на принятие экономических и управленческих решений в определённых условиях.

Региональные аспекты социально-экономического прогнозирования исследованы значительно меньше и рассматриваются часто в контексте регионального стратегического планирования [Аганбегян 2019].

После 2019 года в фокусе внимания российских и зарубежных исследователей оказываются вопросы устойчивости регионов к кризисным шокам, внешним и внутренним рискам в актуальных условиях неопределённости, вызванных пандемией COVID-19, санкциями и иными факторами [Земцов 2020; Khurshid, Khan 2021], а также прогнозирование влияния кризисов на социально-экономическое развитие в долгосрочной перспективе [Elliott et al. 2020].

<sup>1</sup> Федеральный закон «О стратегическом планировании в Российской Федерации» от 28.06.2014 № 172-ФЗ // КонсультантПлюс [Электронный ресурс] URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_164841/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_164841/) (дата обращения: 07.02.2025).

Детальная и глубокая теоретическая проработанность проблематики прогнозирования социально-экономических процессов, а также постоянное совершенствование методологии связаны в большей степени с высоким значением прогнозирования для процессов планирования и принятия решений (как экономических, так и управленческих) [Jantsch 1970].

### **Этапы развития методологии прогнозирования в России**

В России формирование теоретических основ прогнозирования началось в 20-е годы XX века. Одними из первых научно-исследовательских работ, посвященных данной проблематике, были публикации Н.Д. Кондратьева [Кондратьев 1927]. Под прогнозированием (предвидением) Н.Д. Кондратьев понимал возможность выявления на основе прошлого опыта социально-экономических «закономерностей и связей» [Бианкина, Лясников 2018, 173]. Ученый выделял три типа закономерностей: статические (помогают определить структуру и характер связей элементов социально-экономической системы в состоянии равновесия); динамические (позволяют предсказывать изменения в системе, обоснованно определять цикличность изменений, время наступления кризисов) и социогенетические (раскрывают внутренние механизмы социально-экономической системы в части наследственности и изменчивости) [Там же]. Такие закономерности Н.Д. Кондратьев определял как объективные законы развития общества, отмечая при этом их вероятностный характер [The Works of Nikolai D. Kondratiev 1998].

Хотя теория предвидения и перспективного планирования Н.Д. Кондратьева, как и его теория длинных циклов, исследует макроэкономические процессы, именно она заложила основы прогнозирования социально-экономического развития на всех уровнях.

Среди значимых исследователей процесса социально-экономического прогнозирования этого периода следует отметить также В.А. Базарова [Базаров 1928] и В.Г. Громана<sup>2</sup>. Идеи научно-методологической школы В.Г. Громана, сформулированные в 1920-х годах, во многом определили процесс разработки первого пятилетнего плана развития народного хозяйства СССР. Методологический подход В.Г. Громана получил название «план-прогноз», так как основывался на синтезе статистической и плановой деятельности [Кузнецова 2019].

В части методологии основными подходами к прогнозированию на начальном этапе являлись исторический и статистический: изучение данных — значений параметров — в прошлом и построение на их основе трендов для прогнозирования будущих изменений [Кондратьев 1927]. Среди доминирующих методов социально-экономического прогнозирования в период 1920–1950-х годов можно выделить методы, основанные на статистическом анализе и эконометрическом моделировании, при этом вычисляемые параметры были достаточно просты и могли быть определены без специальной компьютерной техники<sup>3</sup>. В 1921–1928 гг. экономисты Госплана разработали первые «Контрольные цифры народного хозяйства СССР» [Боженова 2016] и балансовый метод народнохозяйственного планирования.

Научно-исследовательские идеи и разработки Н.Д. Кондратьева, В.Г. Громана, В.А. Базарова и ряда совместно с ними работавших экономистов заложили фундамент системы социально-экономического прогнозирования СССР и впоследствии Российской Федерации. Уже на этом начальном этапе становления системы прогнозирования можно выделить отдельные фрагменты и методы стратегического планирования: например, в процессах утверждения и реализации плана ГОЭЛРО [Гвоздецкий 2001]; при подготовке под руководством Н.Д. Кондратьева проекта пятилетнего плана развития сельского и лесного хозяйства, а затем при разработке проекта первого пятилетнего плана развития народного хозяйства СССР в двух вариантах [Маклакова 2015].

<sup>2</sup> Итоги оценочно-статистического исследования Пензенской губернии [1909–1913] / под общ. рук. В.Г. Громана. Сер. 1: Пензенское губернское земство. Оценочное отделение. Пенза, 1913–1923.

<sup>3</sup> Минько Э.В., Минько А.Э. Методы прогнозирования и исследования операций. М.: Финансы и статистика; ИНФРА-М, 2012.

В 1930–1950-е годы государственное социально-экономическое планирование в СССР фокусировалось на среднесрочном периоде и характеризовалось директивным форматом. Первые «пятилетки» являлись планами среднесрочного горизонта и представляли собой свод планируемых значений по ряду целевых показателей, обязательный к достижению субъектами-исполнителями. Деятельность В.А. Базарова, В.Г. Громана и их соратников в этот период подвергалась критике и считалась вредительской, поскольку они якобы были «на поводу у кондратьевской контрреволюционной организации», а их группы стремились к свержению советской власти и восстановлению буржуазно-демократической республики<sup>4</sup>.

В 1950–1960-е годы, в послевоенный период восстановления экономики, в Советском Союзе начались эксперименты в сфере экономического планирования, в том числе в части использования элементов прогнозирования; началась разработка новых методов и подходов к долгосрочному планированию, основанных на статистическом анализе и математическом моделировании.

Период плановой экономики в СССР характеризуется развитием теории и методологии прогнозирования, а также практическим применением прогнозирования в процессе планирования. 1960–1970-е годы стали временем бурного роста исследований по прогнозированию: теория прогнозирования обрела формализованный вид, возникли новые концепции и методы, включая сценарное и статистическое прогнозирование. В экономических исследованиях начали широко применяться кибернетические методы и системный подход [Леонова 2023].

В поздний советский период в СССР формируется строго упорядоченная система государственного планирования и прогнозирования. В 1978 году был опубликован проект терминологии общих понятий прогностики, объектов, субъектов и методов прогнозирования, сформулированный Комитетом научно-технической терминологии АН СССР [Цыдыпова 2013]. Социально-экономическое прогнозирование являлось систематизированной и нормативно закреплённой частью процесса социально-экономического планирования. В 1987 году в СССР был разработан и принят сборник документов «О коренной перестройке управления экономикой», среди которых постановление ЦК КПСС и Совета министров СССР «О перестройке планирования и повышении роли Госплана СССР в новых условиях хозяйствования» [Маклакова 2015].

В части развития методологии в 1980–90-е годы, в условиях изменения в подходах к государственному управлению и экономическому планированию, появились инновационные модели и методы прогнозирования, такие как кооперативные и экспертные подходы. Этот период ознаменовался ростом интереса к теории социально-экономического прогнозирования, и, как следствие, в 1989–1990 годах начали переиздаваться некоторые экономические статьи В.А. Базарова и Н.Д. Кондратьева, труды которых долгое время не цитировались [Боженова 2016].

Распад СССР и переход на рыночную экономику предопределили новый этап развития прогнозирования социально-экономического развития. В 90-е годы XX века российские исследователи-экономисты столкнулись с новыми вызовами и рисками. Этот этап характеризуется переосмыслением сущности прогнозирования и совершенствованием системы прогнозирования и планирования социально-экономического развития в России — принимаются отвечающие актуальным тенденциям законы: в 1995 году принят Федеральный закон «О государственном прогнозировании и программах социально-экономического развития Российской Федерации»<sup>5</sup>. В фокусе теоретических и практических исследований оказываются такие вопросы, как:

<sup>4</sup> Вайсберг Р. Фронт планирования и вредительство // Большевик. 1930. № 19.

<sup>5</sup> Федеральный закон «О государственном прогнозировании и программах социально-экономического развития Российской Федерации» от 20.07.1995 № 115-ФЗ // КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_7264/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_7264/) (дата обращения: 05.02.2025).

- систематизация методов и инструментов прогнозирования и планирования;
- повышение научной обоснованности прогнозов [Леньков 2000];
- оптимизация управленческих решений за счет результатов прогнозирования<sup>6</sup>;
- проблемы прогнозирования социально-экономического развития регионов [Краткосрочное прогнозирование регионального развития в условиях неполной информации 2001].

В области применяемых методов также происходят значительные трансформации. В начале XXI века ведущим подходом в прогнозировании социально-экономического развития становится сценарный, обеспечивающий возможность учитывать неопределенность и сложность динамики социальных изменений. Обозначается также тенденция к интеграции качественных методов с количественными подходами, что свидетельствует о стремлении создать более комплексные и точные модели прогнозирования [Цыдыпова 2013].

После 2010 года замечен новый виток развития методов и инструментов социально-экономического прогнозирования, обусловленный, в первую очередь, совершенствованием технологий. Инновационные разработки в сфере BigData и блокчейна обеспечивают возможность значительно более глубокого анализа социально-экономических процессов [Измалкова, Головина 2015]. Использование современных цифровых технологий позволяет строить прогнозные модели, учитывающие огромный объем информации, вариативность и способность адаптации к изменяющимся условиям. Кроме того, с развитием технологий совершенствуются процессы мониторинга и адаптации прогнозных моделей за счет возможности анализа большего объема информации.

С 2014 года на прогнозирование социально-экономического развития (как на глобальном, так и на национальном, региональном и местном уровнях) значимое влияние оказывают два фактора:

- высокий уровень неопределенности, связанный с геополитическими конфликтами и изменениями внешнеэкономической политики, а также глобальными экономическими изменениями, вызванными пандемией COVID-19, что значительно влияет на внутренние экономические процессы и нестабильность на финансовых рынках, колебания цен на сырьевые товары и прочие социально-экономические параметры;
- развитие искусственного интеллекта (ИИ) — возможности его использования при прогнозировании социально-экономического развития. Развитие технологий искусственного интеллекта открывает новые горизонты для прогнозирования социально-экономического развития в России [Там же]. ИИ способен обрабатывать большие объемы данных и выявлять скрытые закономерности, что значительно повышает точность прогнозов. Использование машинного обучения и алгоритмов анализа данных позволяет создавать более сложные модели, которые учитывают множество факторов и их взаимосвязи.

Внедрение ИИ в процесс прогнозирования также способствует оптимизации ресурсного распределения и повышению эффективности государственных программ. Автоматизация процессов анализа и прогнозирования позволяет сократить время на принятие решений и улучшить качество управления.

В этой связи развиваются методы прогнозирования, основанные на использовании искусственных нейронных сетей, таких как интеллектуальный анализ данных (data mining), машинное обучение (machine learning), распознавание образов (pattern recognition). Проводятся

<sup>6</sup> Минько Э.В., Минько А.Э. Методы прогнозирования и исследования операций. М.: Финансы и статистика; ИНФРА-М, 2012.

исследования, направленные на развитие нейросетевой методологии прогнозирования динамики социально-экономических показателей [Агафонкин и др. 2024].

Хотя некоторые российские исследователи выделяют три периода в процессе эволюции подходов к исследованию прогнозирования социально-экономического развития: становление, период плановой экономики и современный [Цыдыпова 2013], представляется логичным выделить четыре этапа (Таблица 1).

**Таблица 1. Эволюция направлений исследований в области прогнозирования социально-экономического развития<sup>7</sup>**

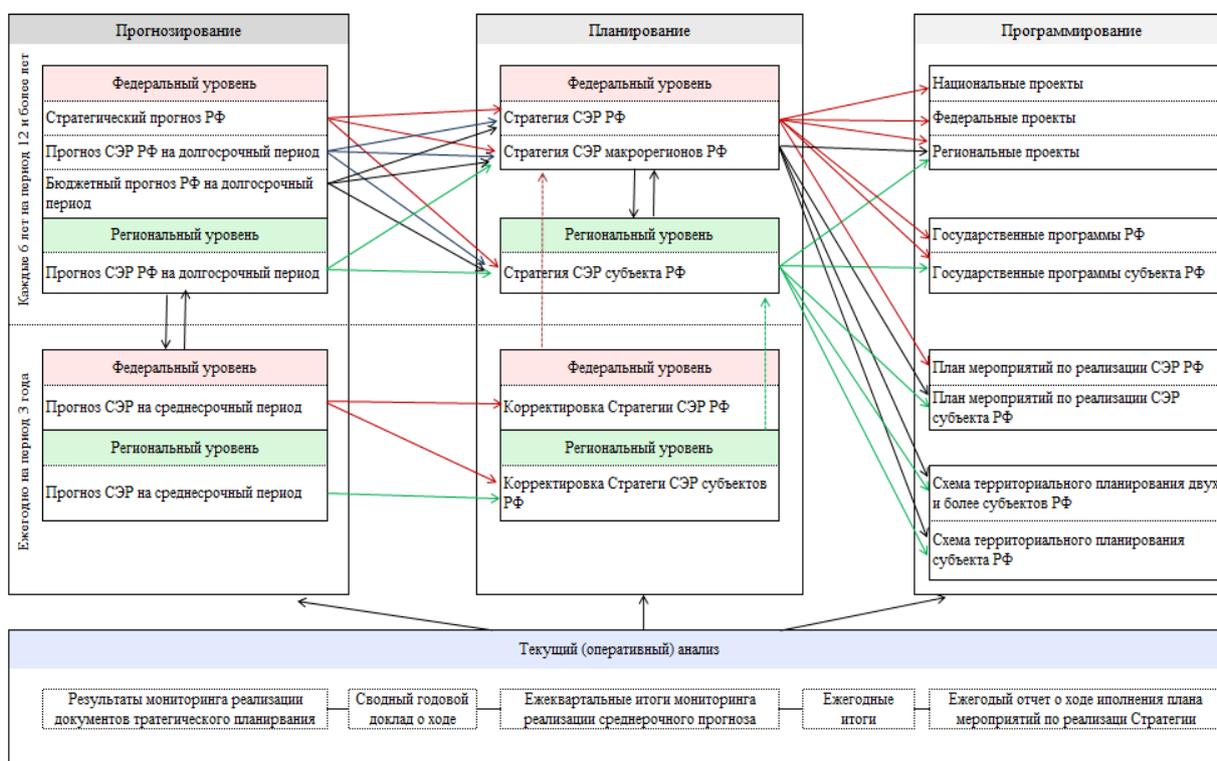
Этап	Временные рамки	Фокус научных исследований	Ведущие методы прогнозирования
1	1920–1930	Теоретические основы научного предвидения. Теоретические основы прогнозирования и планирования экономики. Статистические методы прогнозирования и планирования социально-экономического развития	Методы, основанные на статистическом анализе и эконометрическом моделировании
	1931–1960	Разработка перспективного плана развития народного хозяйства. Подведение объективной научной базы под исследовательские перспективные расчеты	
2	1961–1980	Оценка темпов и факторов роста экономики СССР. Разработки специальных методов оценки направлений технического и технологического развития	Математическое моделирование  Кооперативные и экспертные подходы
	1981–1990	Моделирование и прогнозирование межотраслевых связей в народном хозяйстве. Формирование системы государственного регулирования и стратегического планирования экономики	
3	1991–2013	Вопросы анализа и прогнозирования национальной экономики. Исследования по оценке возможностей роста российской экономики в средне- и долгосрочной перспективе. Научно-методические подходы к определению сущности социально-экономического прогнозирования. Прогнозирование в региональных социально-экономических системах. Прогнозирование в условиях модернизации экономики России. Повышение научной обоснованности прогнозов. Оптимизация управленческих решений за счет результатов прогнозирования	Сценарный подход. Интеграция качественных методов с количественными подходами

<sup>7</sup> Составлено автором.

4	2014 – наст. время	<p>Прогнозирование социально-экономического развития в условиях высокой степени неопределенности.</p> <p>Применение риск-ориентированного подхода в процессах стратегического прогнозирования и планирования.</p> <p>Использование глобальных технологий BigData и блокчейна в прогнозировании социально-экономического развития.</p> <p>Использование искусственного интеллекта в прогнозировании социально-экономического развития</p>	<p>Интеллектуальный анализ данных (data mining).</p> <p>Машинное обучение (machine learning).</p> <p>Распознавание образов (pattern recognition)</p> <p>Нейросетевые методы с использованием ИИ</p>
---	--------------------	--	---

**Место прогнозирования в системе стратегического планирования социально-экономического развития регионов Российской Федерации в современных условиях**

Прогнозирование занимает определяющее место в системе государственного планирования социально-экономического развития РФ в целом и отдельных регионов в частности [Титова, Глотова 2020] (Рисунок 1).



**Рисунок 1. Прогнозирование в системе государственного стратегического планирования<sup>8</sup>**

Прогнозирование при сложившейся на современном этапе системе государственного планирования является инструментом формирования и реализации государственной политики как на федеральном, так и на региональном уровнях [Аузан 2015]. Так, долгосрочные и среднесрочные прогнозы социально-экономического развития регионов во многом определяют Стратегии социально-экономического развития макрорегионов и субъектов РФ, а также влияют на формирование национальных проектов (федеральных и региональных проектов); государственных программ РФ; государственных программ субъекта РФ; плана мероприятий по реализации стратегии СЭР РФ; плана мероприятий по реализации стратегии СЭР субъекта РФ; схемы территориального планирования двух и более субъектов РФ; схемы территориального планирования субъекта РФ.

<sup>8</sup> Составлено автором. Примечание: СЭР — социально-экономическое развитие.

Процесс прогнозирования и стратегического планирования социально-экономического развития регионов в России регулируется рядом законов и иных нормативно-правовых актов как на федеральном, так и региональном уровнях [Титова, Глотова 2020]. Анализ нормативно-правовых актов позволяет заключить, что каждый этап процесса прогнозирования социально-экономического развития регулируется рядом правовых норм федерального уровня (Таблица 2).

**Таблица 2. Нормативно-правовые акты федерального уровня, регулирующие этапы процесса прогнозирования социально-экономического развития<sup>9</sup>**

Этап процесса социально-экономического прогнозирования	Нормативно-правовые акты, регулирующие деятельность
<p><b>1. Формулирование цели и задач прогнозирования</b></p> <p>Определение рамочных условий:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— основные приоритеты социально-экономического развития региона;</li> <li>— временные горизонты (краткосрочные, среднесрочные, долгосрочные);</li> <li>— стейкхолдеры;</li> <li>— другие рамочные условия (например, допустимый уровень рисков)</li> </ul>	<p>Федеральный закон от 28.06.2014 N 172-ФЗ (ред. от 13.07.2024) «О стратегическом планировании в РФ».</p> <p><a href="#">Указ</a> Президента РФ от 21 июля 2020 г. № 474 «О национальных целях развития РФ на период до 2030 года»</p>
<p><b>2. Сбор и анализ данных</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— проведение исследования текущих экономических и социальных условий региона;</li> <li>— сбор статистических данных, включая демографические, экономические и социологические параметры;</li> <li>— сотрудничество с различными институтами, научными и образовательными учреждениями для получения дополнительной информации;</li> <li>— анализ статистической информации</li> </ul>	<p>Методические <a href="#">рекомендации</a> по среднесрочному прогнозу.</p> <p>Методические <a href="#">рекомендации</a> по долгосрочному прогнозу</p>
<p><b>3. Разработка прогнозных моделей</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— выбор методов прогнозирования, таких как экспертные оценки, исторические аналогии, трендовые модели и другие;</li> <li>— создание и применение различных математических и экономических моделей для предсказания ключевых показателей</li> </ul>	<p><a href="#">Постановление</a> Правительства РФ от 14.11.2015 № 1234 «О порядке разработки, корректировки, осуществления мониторинга и контроля реализации прогноза социально-экономического развития РФ на среднесрочный период и признании утратившими силу некоторых актов Правительства РФ».</p> <p><a href="#">Постановление</a> Правительства РФ от 11.11.2015 № 1218 «О порядке разработки, корректировки, осуществления мониторинга и контроля реализации прогноза социально-экономического развития РФ на долгосрочный период».</p>
<p><b>4. Разработка прогнозных сценариев</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— разработка нескольких сценариев развития экономики региона, включая оптимистический, базовый и пессимистический;</li> <li>— оценка влияния как внешних, так и внутренних факторов на социально-экономическое развитие</li> </ul>	<p><a href="#">Постановление</a> Правительства РФ от 8 августа 2015 г. № 822 «Об утверждении Положения о содержании, составе, порядке разработки и корректировки стратегий социально-экономического развития макрорегионов».</p> <p>Методические <a href="#">рекомендации</a> по среднесрочному прогнозу.</p> <p>Методические <a href="#">рекомендации</a> по долгосрочному прогнозу.</p>
<p><b>5. Оценка рисков и последствий</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— идентификация возможных рисков для каждого из сценариев;</li> <li>— анализ последствий различных сценариев для социальной и экономической ситуации в регионе</li> </ul>	<p><a href="#">Приказ</a> о методике применения индексов-дефляторов.</p> <p>Методические <a href="#">рекомендации</a> по разработке сценариев социально-экономического развития, утвержденные Министерством экономического развития РФ</p>

<sup>9</sup> Составлено автором на основе: Федеральный закон «О стратегическом планировании в Российской Федерации» от 28.06.2014 № 172-ФЗ // КонсультантПлюс [Электронный ресурс] URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_164841/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_164841/) (дата обращения: 07.02.2025).

<b>6. Консультации с заинтересованными сторонами</b> <ul style="list-style-type: none"><li>— проведение диалогов с представителями бизнеса, академической сферы и гражданского общества для уточнения прогнозов;</li><li>— обсуждение потенциальных направлений и учет предложений от общественности</li></ul>	<a href="#">Приказ</a> Минэкономразвития России от 11 апреля 2016 г. № 218 «Об утверждении формы представления сведений участниками разработки стратегии социально-экономического развития РФ». Законодательство субъектов РФ о соответствии интересов граждан и организаций в процессе планирования и прогнозирования
<b>7. Подготовка итогового документа</b> <ul style="list-style-type: none"><li>— составление комплексного прогноза социально-экономического развития региона с использованием всех собранных данных и подготовленных сценариев;</li><li>— оформление итогового документа в виде отчета или программы</li></ul>	<a href="#">Постановление</a> Правительства РФ от 25 июня 2015 г. № 631 «О порядке государственной регистрации документов стратегического планирования и ведения федерального государственного реестра документов стратегического планирования»
<b>8. Принятие решений и разработка политики</b> <ul style="list-style-type: none"><li>— на базе прогноза разрабатываются стратегии и программы для социально-экономического развития;</li><li>— определение приоритетов и планирование бюджетных ассигнований на основе прогноза</li></ul>	<a href="#">Постановление</a> Правительства РФ от 14 октября 2016 г. № 1045 «Об утверждении Правил согласования проекта стратегии социально-экономического развития субъекта РФ в части полномочий РФ по предметам совместного ведения РФ и субъектов РФ с документами, разрабатываемыми и утверждаемыми (одобряемыми) органами государственной власти РФ»

На уровне субъектов Российской Федерации нормативно-правовое регулирование варьируется от региона к региону. На данный момент во многих регионах действуют законы субъектов РФ, регламентирующие (аналогично федеральному закону) все этапы и аспекты процессов планирования и прогнозирования на региональном и муниципальном уровнях: например, [Закон](#) Калужской области от 21.09.2017 г. № 240-ОЗ; [Закон](#) Санкт-Петербурга от 17.06.2015 г. № 396-75 и [Постановление](#) Правительства Санкт-Петербурга от 05.05.2011 г. № 555; [Закон](#) Республики Татарстан от 16.03.2015 г. № 12-ЗРТ и другие.

Региональное прогнозирование социально-экономического развития включает в себя создание двух типов прогнозов:

- федеральных, которые разрабатываются на уровне федеральных органов власти и имеют региональную составляющую (по федеральным округам) в макроэкономических прогнозах РФ;
- региональных, которые формируются региональными органами власти каждого отдельного субъекта Российской Федерации.

Прогнозирование социально-экономического развития на уровне регионов выполняет ряд функций, каждая из которых вносит значительный вклад в формирование устойчивой и адаптивной экономической структуры в части:

- информационной обеспеченности: прогностические модели и данные представляют собой источник сводной информации о текущем и будущем состоянии как экономической активности, так и социальной динамики. Научно обоснованные данные, полученные в результате прогнозирования, используют региональные и местные органы власти, а также другие заинтересованные субъекты;
- стратегического и индикативного планирования на федеральном, региональном и муниципальном уровнях: на основании результатов прогноза вырабатываются стратегии и программы, которые направлены на развитие социально-экономической среды;

- адаптации к изменениям: прогностические исследования наделяют регионы необходимыми инструментами, позволяющими предвосхитить потенциальные изменения и риски, относящиеся к социально-экономическим тенденциям. Процесс адаптации к новым условиям, который основан на детальном анализе прогнозных отчетов, способствует повышению устойчивости и гибкости экономических систем регионов в условиях постоянных пертурбаций внешней среды;
- коммуникации и координации: процесс прогнозирования — возможность создать платформу для взаимодействия между заинтересованными сторонами, такими как государственные структуры, бизнес-сообщество, общественные организации, граждане и другие. Прогнозы становятся основой для диалога, позволяя всем участникам процесса согласовывать свои действия и находить совместные решения, что в конечном итоге содействует более гармоничному развитию регионов. При формировании региональных стратегий долгосрочного развития (до 2030/2042 годов) в ряде субъектов привлекались различные группы стейкхолдеров [Макаров 2020]. Например, в процессе разработки Стратегии-2030 Республики Татарстан функционировали 13 проектных площадок (отраслевых, территориальных и по направлениям конкуренции); за полтора года разработки Стратегии проведено более 40 мероприятий, в которых участвовали 2500 чел.<sup>10</sup> Кроме того, был запущен специальный [сайт](#), где оперативно размещались отчеты, проблемные записки, проекты документов, экспертные мнения.

Для регионального прогнозирования и планирования в Российской Федерации на современном этапе характерны специфические черты:

- 1) *неоднородность* в разработке институциональных основ стратегического планирования, что выражается в значительных различиях в подходах к созданию Стратегий социально-экономического развития регионов. Например, утвержденные стратегии на период до 2030 года (в отдельных случаях до 2032, 2036 годов) имеют различный институциональный статус: законы субъектов Федерации, распоряжения и постановления региональных исполнительных органов, указы губернатора;
- 2) *несогласованность документов* стратегического прогнозирования и планирования. Теоретически Стратегия социально-экономического развития субъекта РФ формируется на основе Долгосрочного прогноза социально-экономического развития субъекта. Однако в некоторых субъектах даты утверждения прогнозов более поздние, чем действующие стратегии, при этом отсутствуют прогнозы более раннего периода.
- 3) *несогласованность действий* субъектов прогнозирования;
- 4) *отсутствие единого формата* размещения документов стратегического прогнозирования и планирования на официальных сайтах законодательных и исполнительных органов.

### **Заключение**

Вопросы, связанные с теорией и практикой прогнозирования социально-экономического развития, поднимаются в трудах отечественных ученых с 20-х годов XX века и остаются актуальными. В ходе исследования выделены четыре этапа развития теории и методологии социально-экономического прогнозирования. На первом этапе, в 1920–1960-е годы, ведущими

<sup>10</sup> Стратегия социально-экономического развития Республики Татарстан до 2030 года. Вторая редакция Версия 25.03.2015. С. 2 // Союз предпринимателей текстильной и легкой промышленности Республики Татарстан [Электронный ресурс]. URL: [https://sptl.tatarstan.ru/file/File/Strategy\\_RT-2\(1\).pdf](https://sptl.tatarstan.ru/file/File/Strategy_RT-2(1).pdf) (дата обращения: 05.02.2025).

методами прогнозирования являлись статистический анализ и эконометрическое моделирование, фокус исследований был направлен на применение прогнозирования для целей планирования экономического развития. На втором этапе, в 1961–1990-е годы, развивались методы математического моделирования, кооперативные и экспертные методы. Кроме того, проблемы прогнозирования стали рассматриваться через призму системного и междисциплинарного подходов. Третий этап, 1991–2013-е годы, характеризуется интересом к проблемам, связанным с региональными аспектами прогнозирования, а также возможностями и ограничениями применения результатов прогнозирования в процессе принятия управленческих решений. В методологии ведущим становится сценарный подход, прослеживается тенденция к сочетанию количественных и качественных методов прогнозирования. На четвертом, современном этапе (с 2014 года) особое внимание направлено на прогнозирование в условиях высокой степени неопределенности. В этой связи наблюдается развитие риск-ориентированного подхода к прогнозированию и внедрение в методы прогнозирования инновационных технологий, основанных на анализе посредством нейросетей и искусственного интеллекта.

Принятый в 2014 году Федеральный закон «О стратегическом планировании в Российской Федерации» установил три уровня стратегического планирования: федеральный, региональный и муниципальный, а также нормативно закрепил место прогнозирования в системе стратегического планирования [Титова, Глотова 2020]. Прогнозирование социально-экономического развития субъектов Российской Федерации играет значимую роль в региональном стратегическом планировании, что обусловлено влиянием результатов долгосрочных и среднесрочных прогнозов социально-экономического развития субъектов Российской Федерации на формирование стратегий социально-экономического развития субъектов и макрорегионов.

Хотя сложившаяся система социально-экономического прогнозирования достаточно четко и детально определена нормативно-правовыми актами федерального и регионального уровней, существует ряд специфических особенностей, негативно влияющих на точность, адекватность и полноту региональных социально-экономических прогнозов. Кроме того, произошедшие за последнее десятилетие существенные социально-экономические, политические и технологические трансформации обуславливают необходимость модернизации системы социально-экономического прогнозирования на региональном уровне в части организационно-методологических аспектов с целью адаптации к новым вызовам и рискам.

#### **Список литературы:**

Аганбегян А.Г. Анализ и прогнозирование социально-экономического развития регионов: методические заметки // Среднерусский вестник общественных наук. 2019. Т. 14. № 4. С. 15–28. DOI: [10.22394/2071-2367-2019-14-4-15-28](https://doi.org/10.22394/2071-2367-2019-14-4-15-28)

Агафонкин Г.А., Беляева А.А., Казимиров Д.Д., Лебедь И.С., Савельев И.И. Нейросетевая методология прогнозирования динамики социально-экономических показателей в условиях санкционного давления // Новые вызовы и форматы устойчивого экономического развития в период неопределенности: российский и зарубежный опыт: II Сборник научных статей по результатам IV международной научно-практической конференции «Построение систем управления устойчивым развитием территории» (25–27 апреля 2024 г.) и X юбилейной научно-практической конференции «Владимирский тракт — дорога к новым технологиям в туризме» (21–24 июня 2024 г.). М.: Экономический факультет МГУ имени М.В. Ломоносова, 2024. С. 7–20.

Аузан А.А. Стратегия долгосрочного развития России: новизна подхода // Научные труды Вольного экономического общества России. 2015. Т. 196. № 7. С. 229–241.

Базаров В.А. Принципы построения перспективного плана // Плановое хозяйство. 1928. № 2. С. 38–63.

Бианкина А.О., Лясников Н.В. Научное наследие Н. Кондратьева как основа прогнозирования постиндустриальной экономической динамики // Государственное управление. Электронный вестник. 2018. № 67. С. 170–180.

Боженова С.И. В.А. Базаров и его взгляд на построение перспективного плана // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. 2016. № 3(99). С. 110–114.

Ванчикова Е.Н., Архипова М.Ю. Социально-экономическое прогнозирование как функция регионального управления // Вестник Бурятского государственного университета. 2015. № 3. С. 42–48.

Гвоздецкий В. План ГОЭЛРО. Мифы и реальность // Наука и жизнь. 2001. № 5. С. 102–109.

Земцов С.П., Бабурин В.Л. Коронавирус в регионах России: особенности и последствия распространения // Государственная служба. 2020. Т. 22. № 2(124). С. 48–55. DOI: [10.22394/2070-8378-2020-22-2-48-55](https://doi.org/10.22394/2070-8378-2020-22-2-48-55)

Измалкова С.А., Головина Т.А. Использование глобальных технологий «BigData» в управлении экономическими системами // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. 2015. № 4–1. С. 151–157.

Кондратьев Н.Д. План и предвидение: К вопросу о методах составления перспективных планов развития народного хозяйства и сельского хозяйства в частности // Пути сельского хозяйства. 1927. № 2. С. 3–36.

Краткосрочное прогнозирование регионального развития в условиях неполной информации / под ред. М.М. Албегова. М.: Эдиториал УСС, 2001.

Кузнецова В.Г. В.Г. Громан и переход к плановой экономике СССР в 1917–1930 гг. // Научный диалог. 2019. № 11. С. 354–365. DOI: [10.24224/2227-1295-2019-11-354-365](https://doi.org/10.24224/2227-1295-2019-11-354-365)

Леньков Р.В. Модель оценки результатов социального мониторинга для процесса принятия решений // Сборник «Актуальные проблемы управления — 2000». М.: Государственный университет управления, 2000. С. 173–176.

Леонова Н.Г. Анализ научных подходов к исследованию межрегиональной социально-экономической дифференциации: исторический, социокультурный и системный подходы // Экономика, предпринимательство и право. 2023. Т. 13. № 11. С.4701–4718. DOI: [10.18334/epp.13.11.119873](https://doi.org/10.18334/epp.13.11.119873)

Макаров С.А. Форсайт и долгосрочная стратегия как инструменты развития региона: опыт Республики Татарстан // ЭКО. 2020. № 5(551). С. 175–191. DOI: [10.30680/ECO0131-7652-2020-5-175-192](https://doi.org/10.30680/ECO0131-7652-2020-5-175-192)

Маклакова Е.А. Исторические предпосылки создания современной системы стратегического планирования в России // Вестник Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина. 2015. Т. 6. № 4. С. 132–138.

Титова И.Н., Глотова А.С. Вариативное прогнозирование социально-экономического развития региона // Вестник Волгоградского государственного университета. Экономика. 2020. Т. 22. № 1. С. 35–43. DOI: [10.15688/ek.jvolsu.2020.1.4](https://doi.org/10.15688/ek.jvolsu.2020.1.4)

Цыдыпова Т.Б. Научно-методические подходы к определению сущности социально-экономического прогнозирования // Статистика и математические методы в экономике. 2013. № 1. С. 172–176.

Armstrong J., Green K.C. Forecasting Methods and Principles: Evidence-Based Checklists // Journal of Global Scholars of Marketing Science. 2018. Vol. 28. Is. 2. P. 103–159. DOI: [10.1080/21639159.2018.1441735](https://doi.org/10.1080/21639159.2018.1441735)

Denton F.T., Spencer B.G. Population Change and Economic Growth: The Long Term Outlook // Quantitative Studies in Economics and Population Research Reports. 2003. No. 383.

Elliott R.J.R., Schumacher I., Withagen C. Suggestions for a Covid-19 Post-Pandemic Research Agenda in Environmental Economics // Environmental and Resource Economics. 2020. Vol. 76. P. 1187–1213. DOI: [10.1007/s10640-020-00478-1](https://doi.org/10.1007/s10640-020-00478-1)

- Jantsch E. From Forecasting and Planning to Policy Sciences // *Policy Sciences*. 1970. Vol. 1. Is. 1. P. 31–47.
- Jantsch E. New Organizational Forms for Forecasting // *Technological Forecasting*. 1969. Vol. 1. Is. 2. P. 151–161.
- Khurshid A., Khan Kh. How COVID-19 Shock Will Drive the Economy and Climate? A Data-Driven Approach to Model and Forecast // *Environmental Science and Pollution Research*. 2021. Vol. 28. Is. 3. P. 2948–2958. DOI: [10.1007/s11356-020-09734-9](https://doi.org/10.1007/s11356-020-09734-9)
- Rapach D.E., Strauss J.K., Zhou G. Out-Of-Sample Equity Premium Prediction: Combination Forecasts and Links to the Real Economy // *Review of Financial Studies*. 2010. Vol. 23. Is. 2. P. 821–862. DOI: [10.1093/rfs/hhp063](https://doi.org/10.1093/rfs/hhp063)
- The Works of Nikolai D. Kondratiev / ed. by N. Makasheva, W.J. Samuels, V. Barnett. London: Pickering & Chatto, 1998.
- Yoon J. Forecasting of Real GDP Growth Using Machine Learning Models: Gradient Boosting and Random Forest Approach // *Computational Economics*. 2001. Vol. 57. P. 247–265. DOI: [10.1007/s10614-020-10054-w](https://doi.org/10.1007/s10614-020-10054-w)

### **References:**

- Agafonkin G.A., Beliaeva A.A., Kazimirov D.D., Lebed I.C. (2024) Neural network methodology for forecasting the dynamics of socio-economic indicators under sanctions pressure. *Novyye vyzovy i formaty ustoychivogo ekonomicheskogo razvitiya v period neopredelennosti: rossiyskiy i zarubezhnyy opyt: II Sbornik nauchnykh statey po rezul'tatam IV mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii «Postroyeniye sistem upravleniya ustoychivym razvitiyem territorii»* (April 25–27, 2024) i X yubileyroy nauchno-prakticheskoy konferentsii «Vladimirskiy trakt — doroga k novym tekhnologiyam v turizme» (June 21–24, 2024). Moscow: Ekonomicheskii fakul'tet MGU imeni M.V. Lomonosova. P. 7-20.
- Aganbegyan A.G. (2019) Analysis and Forecasting of Socio-Economic Development of Regions (Methodical Notes). *Srednerusskiy vestnik obshchestvennykh nauk*. Vol. 14. No. 4. P. 15–28. DOI: [10.22394/2071-2367-2019-14-4-15-28](https://doi.org/10.22394/2071-2367-2019-14-4-15-28)
- Albegov M.M. (ed.) (2001) *Kratkosrochnoye prognozirovaniye regional'nogo razvitiya v usloviyakh nepolnoy informatsii* [Short-term forecasting of regional development in conditions of incomplete information]. Moscow: Editorial USS.
- Armstrong J., Green K.C. (2018) Forecasting Methods and Principles: Evidence-Based Checklists. *Journal of Global Scholars of Marketing Science*. Vol. 28. Is. 2. P. 103–159. DOI: [10.1080/21639159.2018.1441735](https://doi.org/10.1080/21639159.2018.1441735)
- Auzan A.A. (2015) Strategy for Long-Term Development of Russia: Novelty of Approach. *Nauchnyye trudy Vol'nogo ekonomicheskogo obshchestva Rossii*. Vol. 196. No. 7. P. 229–241.
- Bazarov V.A. (1928) Printsipy postroyeniya perspektivnogo plana [Principles of constructing a long-term plan]. *Planovoye khozyaystvo*. No. 2. P. 38–63.
- Biankina A.O., Lyasnikov N.V. (2018) N. Kondratiev's Scientific Heritage as a Basis for Forecasting the Global Economic Trends of the 21st Century. *Gosudarstvennoye upravleniye. Elektronnyy vestnik*. No. 67. P. 170–180.
- Bozhenova S.I. (2016) V. A. Bazarov and His View of the Perspective Plan Construction. *Izvestiya Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta*. No. 3(99). P. 110–114
- Denton F.T., Spencer B.G. (2003) Population Change and Economic Growth: The Long Term Outlook. *Quantitative Studies in Economics and Population Research Reports*. No. 383.
- Elliott R.J.R., Schumacher I., Withagen C. (2020) Suggestions for a Covid-19 Post-Pandemic Research Agenda in Environmental Economics. *Environmental and Resource Economics*. Vol. 76. P. 1187–1213. DOI: [10.1007/s10640-020-00478-1](https://doi.org/10.1007/s10640-020-00478-1)
- Gvozdetskiy V. (2001) Plan GOELRO. Mify i real'nost' [The GOELRO plan. Myths and reality]. *Nauka i zhizn'*. No. 5. P. 102–109.

- Izmalkova S.A., Golovina T.A. (2015) Use of the Global Technologies «Big Data» in Management of Economic Systems. *Izvestiya Tul'skogo gosudarstvennogo universiteta. Ekonomicheskiye i yuridicheskiye nauki*. No. 4–1. P. 151–157.
- Jantsch E. (1969) New Organizational Forms for Forecasting. *Technological Forecasting*. Vol. 1. Is. 2. P. 151–161.
- Jantsch E. (1970) From Forecasting and Planning to Policy Sciences. *Policy Sciences*. Vol. 1. Is. 1. P. 31–47.
- Khurshid A., Khan Kh. (2021) How COVID-19 Shock Will Drive the Economy and Climate? A Data-Driven Approach to Model and Forecast. *Environmental Science and Pollution Research*. Vol. 28. Is. 3. P. 2948–2958. DOI: [10.1007/s11356-020-09734-9](https://doi.org/10.1007/s11356-020-09734-9)
- Kondrat'yev N.D. (1927) Plan i predvideniye: K voprosu o metodakh sostavleniya perspektivnykh planov razvitiya narodnogo khozyaystva i sel'skogo khozyaystva v chastnosti [Plan and forecasting: On the question of methods of drawing up long-term plans for the development of the national economy and agriculture in particular]. *Puti sel'skogo khozyaystva*. No. 2. P. 3–36.
- Kuznetsova V.G. (2019) V.G. Groman and the Transition to a Planned Economy in the USSR in the 1917–1930. *Nauchnyy dialog*. No. 11. P. 354–365. DOI: [10.24224/2227-1295-2019-11-354-365](https://doi.org/10.24224/2227-1295-2019-11-354-365)
- Len'kov R.V. (2000) Model' otsenki rezul'tatov sotsial'nogo monitoringa dlya protsessa prinyatiya resheniy [A model for evaluating the results of social monitoring for the decision-making process]. *Sbornik "Aktual'nyye problemy upravleniya — 2000"*. Moscow: Gosudarstvennyy universitet upravleniya. P. 173–176.
- Leonova N.G. (2023) Analysis of Scientific Approaches to the Study of Interregional Socio-Economic Differentiation: Historical, Socio-Cultural, and Systemic Approaches. *Ekonomika, predprinimatel'stvo i pravo*. Vol. 13. No. 11. P. 4701–4718. DOI: [10.18334/epp.13.11.119873](https://doi.org/10.18334/epp.13.11.119873)
- Makarov S.A. (2020) Foresight and Long-Term Strategy of Regional Development: The Republic of Tatarstan Case. *EKO*. No. 5(551). P. 175–191. DOI: [10.30680/ECO0131-7652-2020-5-175-192](https://doi.org/10.30680/ECO0131-7652-2020-5-175-192)
- Makasheva N., Samuels W.J., Barnett V. (eds.) (1998) *The Works of Nikolai D. Kondratiev*. London: Pickering & Chatto.
- Maklakova E.A. (2015) Historical Background of Developing the Russian Modern System of Strategic Planning. *Vestnik Leningradskogo gosudarstvennogo universiteta im. A.S. Pushkina*. Vol. 6. No. 4. P. 132–138.
- Rapach D.E., Strauss J.K., Zhou G. (2010). Out-Of-Sample Equity Premium Prediction: Combination Forecasts and Links to the Real Economy. *Review of Financial Studies*. Vol. 23. Is. 2. P. 821–862. DOI: [10.1093/rfs/hhp063](https://doi.org/10.1093/rfs/hhp063)
- Titova I.N., Glotova A.S. (2020) Variable Forecasting of the Socio-Economic Development of the Region. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Ekonomika*. Vol. 22. No. 1. P. 35–43. DOI: [10.15688/ek.jvolsu.2020.1.4](https://doi.org/10.15688/ek.jvolsu.2020.1.4)
- Tsydyanova T.B. (2013) Scientific-Methodological Approaches to Detection of a Social and Economic Forecasting. *Statistika i matematicheskiye metody v ekonomike*. No. 1. P. 172–176.
- Vanchikova E.N., Arkhipova M.Yu. (2015) Socio-Economic Forecasting Function as a Regional Management. *Vestnik Buryatskogo gosudarstvennogo universiteta*. No. 3. P. 42–48.
- Yoon J. (2021) Forecasting of Real GDP Growth Using Machine Learning Models: Gradient Boosting and Random Forest Approach. *Computational Economics*. Vol. 57. P. 247–265. DOI: [10.1007/s10614-020-10054-w](https://doi.org/10.1007/s10614-020-10054-w)
- Zemtsov S.P., Baburin V.L. (2020) Coronavirus in the Regions of Russia: Features and Consequences of the Spread. *Gosudarstvennaya sluzhba*. Vol. 22. No. 2 (124). P. 48–55. DOI: [10.22394/2070-8378-2020-22-2-48-55](https://doi.org/10.22394/2070-8378-2020-22-2-48-55)