

Проблемы управления: теория и практика  
Administrative issues: theory and practice

УДК 796.01

DOI: 10.55959/MSU2070-1381-111-2025-165-173

Эволюция научных подходов к государственному участию в сфере массового и профессионального спорта в XX — начале XXI вв.

Ерёмин Андрей Маркович

Кандидат юридических наук, доцент, SPIN-код РИНЦ: [1253-7919](https://elibrary.ru/author_index.aspx?author_id=1253-7919), ORCID: [0009-0002-1989-502X](https://orcid.org/0009-0002-1989-502X), [am.eremin@internet.ru](mailto:am.eremin@internet.ru)

Московский государственный университет спорта и туризма, Москва, РФ.

**Аннотация**

В условиях урбанизации и глобальной конкуренции современные мегаполисы сталкиваются с необходимостью поиска устойчивых моделей развития, обеспечивающих высокое качество жизни, экономическую стабильность и социальную сплоченность. Одним из таких инструментов становится спортивная индустрия, которая включает в себя как массовый, так и профессиональный спорт. Целью статьи является анализ эволюции подходов к изучению роли государства в развитии массового и профессионального спорта. Проблематика исследования обусловлена недостаточной проработанностью темы в научной литературе, особенно в контексте комплексного анализа воздействия различных видов спорта на здоровье населения, формирование национальной идентичности, экономическую активность и имидж городов. Актуальность темы подтверждается ростом интереса со стороны муниципальных и государственных органов к инвестициям в спортивную инфраструктуру. Методология исследования основана на анализе отечественных и зарубежных научных источников, обобщении эмпирических данных, а также использовании систематизации, включающей примеры успешной реализации спортивных проектов в мегаполисах. Результаты исследования показали, что роль государства в развитии массового и профессионального спорта трансформировалась, что было вызвано коммерциализацией спорта и в крупных мегаполисах государство больше не является основным источником финансирования данной индустрии. Спорт рассматривается как драйвер экономики и элемент устойчивого развития. Растет экономический эффект от сферы ФКиС за счет создания рабочих мест и увеличения налоговых поступлений в бюджет на фоне проведения крупных спортивных мероприятий, развития спортивного туризма. Полученные результаты могут быть использованы при разработке стратегий городского развития, направленных на повышение конкурентоспособности, укрепление социального капитала и формирование благоприятной городской среды. Перспективным направлением является проведение региональных исследований с учетом локальной специфики.

**Ключевые слова**

Физическая культура и спорт, массовый спорт, профессиональный спорт, государственное регулирование, исследования спорта.

**Для цитирования**

Ерёмин А.М. Эволюция научных подходов к государственному участию в сфере массового и профессионального спорта в XX — начале XXI вв. // Государственное управление. Электронный вестник. 2025. № 111. С. 165–173. DOI: 10.55959/MSU2070-1381-111-2025-165-173

Evolution of Scientific Approaches to State Participation in the Field of Mass and Professional Sports in the 20<sup>th</sup> — early 21<sup>st</sup> centuries

Andrey M. Eremin

PhD, Associate Professor, ORCID: [0009-0002-1989-502X](https://orcid.org/0009-0002-1989-502X), [am.eremin@internet.ru](mailto:am.eremin@internet.ru)

Moscow State University of Sports and Tourism, Moscow, Russian Federation.

**Abstract**

In the context of urbanization and global competition, modern megacities face the need to find sustainable development models that ensure a high quality of life, economic stability and social cohesion. The sports industry, which includes both mass and professional sports, is becoming one of these tools. The aim of the article is to identify the nature and scale of the influence of the sports industry on the socio-economic development of large cities. The problems of the research are defined by insufficient elaboration of the topic in the scientific literature, especially in the context of a comprehensive analysis of the impact of various sports on public health, the formation of national identity, economic activity and the image of cities. The relevance of the topic is confirmed by the growing interest on the part of municipal and state bodies in investing in sports infrastructure. The research methodology is based on the analysis of domestic and foreign scientific sources, the generalization of empirical data, as well as the use of the case study method, which includes examples of successful implementation of sports projects in megacities. The results of the study showed that mass sports promote health, reduce morbidity, expand healthy lifestyle practices and social integration. Professional sports, in turn, have a “demonstration effect”, form a positive public mood, enhance a sense of national pride, stimulate employment, attract investment and contribute to the modernization of urban infrastructure. In conclusion, it is emphasized that the sports industry plays a system-forming role in the sustainable development of megacities. The findings can be used in the development of urban development strategies aimed at increasing competitiveness, strengthening social capital and creating a favourable urban environment. A promising direction is to conduct regional research, taking into account local specifics.

**Keywords**

Physical culture and sports, mass sports, professional sports, state regulation, sports research.

For citation

Eremin A.M. (2025) Evolution of Scientific Approaches to State Participation in the Field of Mass and Professional Sports in the 20<sup>th</sup> — early 21<sup>st</sup> centuries. *Gosudarstvennoye upravleniye. Elektronnyy vestnik*. No. 111. P. 165–173. DOI: 10.55959/MSU2070-1381-111-2025-165-173

Дата поступления/Received: 06.05.2025

**Введение**

Принципы государственного регулирования сферы физической культуры и спорта (ФКиС) на протяжении XX века и в начале XXI значительно изменялись под влиянием политических, экономических, социальных, технологических факторов. Эти изменения нашли отражение в трансформации научных подходов к исследованию данной сферы общественных отношений. Анализ эволюции научных подходов особенно актуален в контексте разработки современных стратегий в области спортивной политики и регулирования, направленных на адаптацию системы государственного управления к новым тенденциям развития и вызовам.

Целью данной статьи является анализ эволюции подходов к изучению роли государства в развитии массового и профессионального спорта. Для достижения поставленной цели использовались такие методы, как анализ отечественных и зарубежных научных источников, обобщение эмпирических данных, систематизация полученных данных.

Обзор исследовательской литературы позволяет выделить пять основных этапов эволюции научных подходов к изучению роли спорта (как массового, так и профессионального) в системе общественных отношений (Таблица 1), которые будут подробно рассмотрены в следующих разделах данной работы.

**Таблица 1. Этапы эволюции научных подходов к исследованию государственного регулирования сферы ФКиС<sup>1</sup>**

Этап	Период	Краткая характеристика роли спорта
1	начало XX века – 1949 гг.	Инструмент физического воспитания и государственной идеологии
2	1950–1979 гг.	Инструмент социальной политики и повышения национального престижа
3	1980–1999 гг.	Элемент рыночной экономики (старт эпохи коммерциализации спорта)
4	2000–2019 гг.	Фактор экономического роста, глобализация спорта
5	2020 г. – наст. вр.	Адепт цифровизации, принципов разнообразия и инклюзивности

**Система государственного регулирования спорта и господствующие научные подходы в XX веке**

В XX веке государство стало активным участником спортивной индустрии, при этом ключевым периодом в становлении государственной политики в данной сфере является *первая половина XX века*. Это во многом связано со значительными социально-экономическими изменениями на фоне мировых войн, сменой политических режимов, с развитием индустриального общества и др. Однако в большинстве стран государственное участие в развитии сферы ФКиС все еще оставалось ограниченным, ведущую роль продолжали играть частные спортивные клубы, образовательные учреждения и общественные организации. В научной литературе в данный период спорт преимущественно определялся как инструмент физического воспитания и государственной идеологии, а сфера ФКиС в целом рассматривалась как средство укрепления здоровья, повышения трудоспособности населения, подготовки к военной службе.

<sup>1</sup> Составлено автором.

В 1950–1970-е гг. спорт начал рассматриваться как инструмент социальной политики и национального престижа, наблюдался рост роли международных соревнований (в это время спортивные достижения использовались для демонстрации мощи страны), развивались научные основы спортивной подготовки (в области спортивной медицины, биомеханики и др.), росла государственная поддержка профессионального спорта. В данный период в исследовательской литературе начали формироваться научные подходы, рассматривающие роль государства в развитии сферы ФКиС.

При этом их ключевые различия определялись господствующим политическим режимом. Например, в социалистических странах (СССР и ГДР) преобладали научные исследования, связанные с теорией социалистического государства, в рамках которой сфера ФКиС рассматривалась как средство формирования идеологически сознательного гражданина, повышения трудоспособности и укрепления здоровья населения. В то же время в капиталистических странах (например, США и ФРГ) начал развиваться институциональный подход [Robertson et al. 2021: спорт рассматривался как элемент социальной политики, а роль государства в развитии данной сферы была преимущественно связана с созданием благоприятных условий для частных инвестиций.

В 1980–1990-е гг. начался более активный переход к рыночным механизмам: в странах с рыночной экономикой в данной сфере появились модели государственно-частного партнерства (ГЧП), а также были осуществлены первые шаги к коммерциализации спортивной индустрии. В научных работах актуальным стало рассмотрение финансовых моделей спорта, изучение принципов управления спортивными клубами, спорт стал анализироваться как часть индустрии развлечений, проводились исследования влияния развития спортивной индустрии на рынок труда, налоговую систему, государственные расходы и др.

Коммерциализация спорта способствовала изменению роли государства, которое больше не являлось основным источником финансирования данной индустрии. Многие крупные компании начали активно инвестировать в развитие профессионального спорта, выросли доходы от рекламы и спонсорства, телевизионные трансляции соревнований стали источником дохода, спортивные клубы начали зарабатывать на предоставлении прав для показа матчей. В связи с чем в исследовательской литературе сформировались новые направления работ, рассматривавшие влияние спонсорства спортивных мероприятий или спортсменов на продажи и узнаваемость бренда [Cornwell 1995; Meenaghan, Shipley 1999], маркетинг в профессиональном спорте [Mason 1999] и др. В России в 1990-х годах актуальными темами для исследований стали спортивная реклама, спортивный маркетинг, вопросы организации и управления спортом [Алексина и др. 2018].

В этот период спорт также продолжил рассматриваться как часть социальной политики. В западных странах развивалась концепция «Спорт для всех», при этом в постсоветских странах перестройка и переход к рыночной экономике в целом привели к кризису массового спорта [Кононенко и др. 2014], который сопровождался сокращением объемов государственного финансирования и привел к необходимости поиска альтернативных источников. В целом с начала 1980-х гг. наблюдался кризис советского спортивного движения, обусловленный формализмом принятия решений, жестким административным давлением, социально-экономическими проблемами, а также прекращением агитационной работы в сфере ФКиС в 1990-е гг. [Истягина-Елисеева, Дубинин 2016].

### ***Роль новых тенденций и технологий в трансформации системы государственного регулирования спорта и научных подходов в XXI веке***

Период 2000–2010-е гг. в целом характеризуется глобализацией спорта, ростом инвестиций в строительство и поддержание функционирования спортивной инфраструктуры, продолжением

коммерциализации профессионального спорта, увеличением количества мегаспортивных мероприятий. В связи с этим в исследовательской литературе появились работы по оценке эффективности проведения мегаспортивных мероприятий [Fourie, Santana-Gallego 2011]; условий для достижения спортивных успехов в международных соревнованиях [Savić et al. 2018]; влияния сферы ФКиС на смежные отрасли (туризм, транспорт, гостиничный бизнес, сферу услуг) [Coates, Humphreys 2003]; выгод и издержек от развития уличного спорта и создания открытых спортивных площадок [Eigenschenk et al. 2019]; выгод и издержек от строительства спортивной инфраструктуры [Davies 2016].

Кроме того, в 2000–2010-е гг. актуальной темой исследований стали новые механизмы взаимодействия государства и бизнеса в сфере ФКиС. Так, активно изучались вопросы использования принципов ГЧП в спортивной индустрии [Орлова и др. 2018; Legg et al. 2018]. Это обусловлено ростом затрат на проведение международных соревнований, развитием массового спорта, необходимостью строительства и модернизации объектов спортивной инфраструктуры, что приводило к росту нагрузки на государственный бюджет. Рост популярности массового спорта в этот период также стимулировал создание доступных спортивных комплексов, бассейнов, фитнес-центров, в том числе с использованием механизма ГЧП.

В начале XXI века одним из ключевых элементов развития сферы ФКиС стали цифровые технологии, произошел переход от первых цифровых решений к комплексной экосистеме, основанной на больших данных (Big Data), искусственном интеллекте (ИИ), блокчейне и Интернете вещей (IoT). Цифровизация охватила множество элементов сферы, включая тренировочные процессы спортсменов, деятельность спортивных клубов, организацию соревнований, работу с болельщиками и др. [Ráthonyi et al. 2018]. В Таблице 2 представлены отдельные направления цифровизации сферы и отмечены периоды, в которых указанные технологии стали активно использоваться и обсуждаться в исследовательской литературе.

**Таблица 2. Этапы цифровизации сферы ФКиС в XXI веке<sup>2</sup>**

Направления	Период		
	2000-е	2010-е	2020-е
Цифровые платформы и онлайн-сервисы			
Аналитика данных и ИИ			
Носимые устройства и IoT-инфраструктура			
Технологии судейства			
Антидопинговые технологии			
Цифровые форматы спортивных соревнований			
Биометрические технологии			
5G и облачные вычисления			
Блокчейн и смарт-контракты			
Экологичные технологии и устойчивое развитие			
VR/AR			
Примечание:			
	— технология еще не развита		
	— первые внедрения, начало исследований		
	— массовое использование, активная разработка		
	— пик распространения, ключевая тема		

<sup>2</sup> Составлено автором.

В 2000-е гг. основным источником спортивных трансляций оставалось телевидение, наблюдался значительный рост доходов от трансляций спортивных событий [Noll 2007]. Цифровизация спорта находилась на ранней стадии: предпринимались шаги для применения видеотрекинга, моделирования спортивных процессов и управления спортивными системами с использованием цифровых решений [Liebermann et al. 2002]. При этом 2010-е гг. характеризуются активным внедрением цифровых технологий в сферу ФКиС, что связано с развитием онлайн-трансляций и цифровых спортивных СМИ; началом применения ИИ для тактического анализа, прогнозирования результатов; активным использованием новых технологий судейства (Hawk-Eye в теннисе, Video Assistant Referee в футболе и др.); выделением киберспорта в качестве отдельной индустрии с профессиональными игроками, разработкой правовых норм для регулирования этого вида спорта; борьбой с договорными матчами с использованием ИИ; использованием носимых электронных устройств (фитнес-трекеров, умных датчиков и др.).

В 2020-е гг. наблюдается переход сферы ФКиС к высокотехнологичной индустрии. В исследовательской литературе возрастает интерес к анализу внедрения цифровых технологий в спорт [Reis et al. 2024]. Данный период характеризуется использованием больших данных и ИИ на продвинутом уровне для прогнозирования результатов, персонализации тренировок; применением цифровых технологий для монетизации контента и идентификации болельщиков; разработкой виртуальных стадионов и интерактивных платформ для зрителей; использованием методов биометрического контроля и нейротехнологий (в том числе для анализа усталости, предсказания травм); активным использованием технологий IoT в спортивной экипировке, одежде и инвентаре; геймификацией фитнеса за счет внедрения интерактивных тренировок, использования приложений с виртуальной и дополненной реальностью.

В условиях цифровизации спорта появляются новые исследования, которые затрагивают в том числе правовое регулирование киберспорта [Хайруллина, Рендикова 2024], защиту данных, создание цифровой инфраструктуры, государственных платформ для управления сферой ФКиС, усиление борьбы с киберпреступностью, включая мониторинг нелегальных ставок и анализ договорных матчей [Lee et al. 2019; Bahar 2021].

В последние годы исследования в сфере ФКиС также были направлены на поиск оптимального соотношения между государственным регулированием и участием частных инвесторов, изучением влияния спорта на экономику, социальную сферу и международные отношения. Спорт рассматривается как драйвер экономики и элемент устойчивого развития. В частности, растет экономический эффект от сферы ФКиС за счет создания рабочих мест и увеличения налоговых поступлений в бюджет на фоне проведения крупных спортивных мероприятий, развития спортивного туризма. Кроме того, спорт активно интегрируется в стратегии экономического развития мегаполисов и государств в целом.

В 2000-х – начале 2020-х гг. одними из приоритетов государственной политики становятся инклюзивность (государственная поддержка адаптивного спорта, развитие паралимпийского движения и др.) и устойчивое развитие сферы ФКиС. Под инклюзивностью понимается обеспечение равного доступа для всех категорий населения (вне зависимости от их пола, расы, происхождения, статуса и др.). Особое внимание в исследовательской литературе уделяется созданию условий для занятий ФКиС для людей с ограниченными возможностями здоровья [Kiurpis 2018]. Государства начали активно интегрировать инклюзивные программы в национальные стратегии развития сферы, а исследователи сосредоточились на изучении механизмов социальной интеграции [Klenk et al. 2019], доступности инфраструктуры [Rimmer et al. 2017] и применении цифровых технологий [Hernández-Lanas et al. 2024] для обеспечения равных условий участия в спортивной деятельности. Так, в этот

период отмечается увеличение финансирования инклюзивных программ, в законодательных актах закрепляются принципы равного доступа к занятиям ФКиС, а также разрабатываются проекты по интеграции людей с ограниченными возможностями в массовый спорт. Кроме того, во многих странах вводятся требования, обязывающие строить объекты спортивной инфраструктуры с учетом потребностей людей с ограниченными возможностями здоровья, включая установку пандусов и подъемников, а также создание адаптивных раздевалок.

Инклюзивность является одним из элементов концепции устойчивого развития, к которой также относится строительство экологичных, энергоэффективных, умных спортивных объектов, минимизация негативного воздействия на окружающую среду от проведения спортивных мероприятий, социальная ответственность спортивных клубов, лиг и др. В некоторых работах [Atalay 2021] отмечается, что строительство спортивных объектов без учета принципов устойчивого развития является одной из причин возникновения таких экологических проблем, как звуковое и световое загрязнение, потребление невозобновляемых ресурсов, выбросы парниковых газов, загрязнение почвы, воздуха и воды, излишнее образование отходов.

### **Заключение**

Проведенный в данной работе анализ выявил, что научные работы в целом отражают актуальные тенденции и изменения, происходящие в государственной политике в сфере ФКиС. При этом в период XX–XXI вв. принципы регулирования сферы ФКиС в значительной мере изменились: в XX в. государственное вмешательство эволюционировало от использования централизованных моделей управления, направленных на массовое физическое и идеологическое воспитание, к децентрализации, связанной с активной коммерциализацией спорта и переходом к рыночным механизмам. При этом начало XXI в. преимущественно характеризуется преобладанием тенденций глобализации, активным внедрением цифровизации, интеграцией принципов инклюзивности и устойчивого развития, что, несомненно, находит отражение и в исследовательской литературе.

В настоящее время в значительной степени изменилась роль сферы ФКиС, которая перестала быть просто фактором общественного здоровья, но превратилась в значимый драйвер экономического развития, инструмент международной дипломатии и сферу активного внедрения инновационных разработок. В условиях глобализации, цифровизации и изменения моделей финансирования спортивной сферы задача государства сейчас заключается в обеспечении баланса между коммерческими и общестрановыми интересами, повышении доступности спорта для населения и развитии спортивных технологий.

### **Список литературы:**

Алексина А.О., Иванова Л.А., Кранина З.В. Экономика спорта в России: этапы развития, проблемы и перспективы // *OlymPlus*. Гуманитарная версия. 2018. № 2. С. 54–57.

Истягина-Елисеева Е.А., Дубинин А.С. История пропаганды массового спорта средствами спортивно-исторического наследия в период 1945–1991 гг. // *Вестник спортивной истории*. 2016. № 1. С. 104–112.

Кононенко А.В., Дорофеева Е.Н., Беспалова Н.В. Политика Российской Федерации в области спорта: новые ориентиры // *Государственное и муниципальное управление. Ученые записки*. 2014. № 4. С. 184–189.

Орлова Л.Н., Ильин А.Б., Остроухов С.А. Индустрия спорта: государственное регулирование, предпринимательская деятельность или государственно-частное партнерство // *Современная конкуренция*. 2018. Т. 12. № 2–3 (68–69). С. 115–125.

Хайруллина А.Д., Рендикова Р.Р. Модель государственного регулирования киберспортивной индустрии: опыт Китая // *Интеллект. Инновации. Инвестиции*. 2024. № 1. С. 55–65. DOI: [10.25198/2077-7175-2024-1-55](https://doi.org/10.25198/2077-7175-2024-1-55)

- Atalay A. Environmental Sustainability and Sports: An Evaluation of Sports-Induced Adverse Effects on the Environment // *The Journal of Corporate Governance, Insurance, and Risk Management (JCGIRM)*. 2021. Vol. 8. Is. 1. P. 19–38. DOI: [10.51410/jcgirm.8.1.2](https://doi.org/10.51410/jcgirm.8.1.2)
- Bahar A. Evaluation of Illegal Sports Betting Behavior According to Cybercrime Experts from a Communicative Viewpoint // *Yönetim Bilimleri Dergisi*. 2021. Vol. 19. Special Issue. P. 1–27. DOI: [10.35408/comuybd.963632](https://doi.org/10.35408/comuybd.963632)
- Coates D., Humphreys B.R. The Effect of Professional Sports on Earnings and Employment in the Services and Retail Sectors in US Cities // *Regional Science and Urban Economics*. 2003. Vol. 33. Is. 2. P. 175–198. DOI: [10.1016/S0166-0462\(02\)00010-8](https://doi.org/10.1016/S0166-0462(02)00010-8)
- Cornwell T.B. Sponsorship-Linked Marketing Development // *Sport Marketing Quarterly*. 1995. Vol. 4. Is. 4. P. 13–24.
- Davies L.E. A Wider Role for Sport: Community Sports Hubs and Urban Regeneration // *Sport in Society*. 2016. Vol. 19. Is. 10. P. 1537–1555. DOI: [10.1080/17430437.2016.1159192](https://doi.org/10.1080/17430437.2016.1159192)
- Eigenschenk B., Thomann A., McClure M., Davies L., Gregory M., Dettweiler U., Inglés E. Benefits of Outdoor Sports for Society: A Systematic Literature Review and Reflections on Evidence // *International Journal of Environmental Research and Public Health*. 2019. Vol. 16. Is. 6. DOI: [10.3390/ijerph16060937](https://doi.org/10.3390/ijerph16060937)
- Fourie J., Santana-Gallego M. The Impact of Mega-Sport Events on Tourist Arrivals // *Tourism Management*. 2011. Vol. 32. Is. 6. P. 1364–1370. DOI: [10.1016/j.tourman.2011.01.011](https://doi.org/10.1016/j.tourman.2011.01.011)
- Hernández-Lanas O., Bruna-Torres J., Carrasco-Palacios V., Lucero-Sánchez V., Molina-Pacheco F. Assistive Technology and Occupational Participation in Adapted Sports: Perceptions of Individuals with Physical Disabilities // *Cadernos Brasileiros de Terapia Ocupacional*. 2024. Vol. 32. DOI: [10.1590/2526-8910.ctoA0286637262](https://doi.org/10.1590/2526-8910.ctoA0286637262)
- Kiuppis F. Inclusion in Sport: Disability and Participation // *Sport and Disability*. 2018. Vol. 21. Is. 1. P. 4–21. DOI: [10.1080/17430437.2016.1225882](https://doi.org/10.1080/17430437.2016.1225882)
- Klenk C., Albrecht J., Nagel S. Social Participation of People with Disabilities in Organized Community Sport: A Systematic Review // *German Journal of Exercise and Sport Research*. 2019. Vol. 49. P. 365–380. DOI: [10.1007/s12662-019-00584-3](https://doi.org/10.1007/s12662-019-00584-3)
- Lee J. H., Lee J. M., Kim H. N. A Keyword Analysis of Match-Fixing Using Semantic Network Analysis of Social Network Big Data // *Korean Journal of Sport Science*. 2019. Vol. 30. Is. 1. P. 119–134. DOI: [10.24985/kjss.2019.30.1.119](https://doi.org/10.24985/kjss.2019.30.1.119)
- Legg E., Jones G. J., White M. Whose Job Is It Anyway? Public–Private Partnerships in Youth Sport // *Managing Sport and Leisure*. 2018. Vol. 23. Is. 4–6. P. 261–276. DOI: [10.1080/23750472.2018.1530070](https://doi.org/10.1080/23750472.2018.1530070)
- Liebermann D.G., Katz L., Hughes M.D., Bartlett R.M., McClements J., Franks I.M. Advances in the Application of Information Technology to Sport Performance // *Journal of Sports Sciences*. 2002. Vol. 20. Is. 10. P. 755–769. DOI: [10.1080/026404102320675611](https://doi.org/10.1080/026404102320675611)
- Mason D. What Is the Sports Product and Who Buys It? The Marketing of Professional Sports Leagues // *European Journal of Marketing*. 1999. Vol. 33. Is. 3–4. P. 402–419. DOI: [10.1108/03090569910253251](https://doi.org/10.1108/03090569910253251)
- Meenaghan T., Shipley D. Media Effect in Commercial Sponsorship // *European Journal of Marketing*. 1999. Vol. 33. Is. 3–4. P. 328–348. DOI: [10.1108/03090569910253170](https://doi.org/10.1108/03090569910253170)
- Noll R.G. Broadcasting and Team Sports // *Scottish Journal of Political Economy*. 2007. Vol. 54. Is. 3. P. 400–421. DOI: [10.1111/j.1467-9485.2007.00422.x](https://doi.org/10.1111/j.1467-9485.2007.00422.x)
- Ráthonyi G., Müller A., Rathonyi-Odor K. How Digital Technologies Are Changing Sport? // *APSTRACT: Applied Studies in Agribusiness and Commerce*. 2018. Vol. 12. P. 89–96. DOI: [10.19041/APSTRACT/2018/3-4/10](https://doi.org/10.19041/APSTRACT/2018/3-4/10)
- Reis F.J., Alaiti R.K., Vallio C.S., Hespanhol L. Artificial Intelligence and Machine-Learning Approaches in Sports: Concepts, Applications, Challenges, and Future Perspectives // *Brazilian Journal of Physical Therapy*. 2024. Vol. 28. Is. 3. DOI: [10.1016/j.bjpt.2024.101083](https://doi.org/10.1016/j.bjpt.2024.101083)

Rimmer J.H., Padalabalanarayanan S., Malone L.A., Mehta T. Fitness Facilities Still Lack Accessibility for People with Disabilities // *Disability and Health Journal*. 2017. Vol. 10. Is. 2. P. 214–221. DOI: [10.1016/j.dhjo.2016.12.011](https://doi.org/10.1016/j.dhjo.2016.12.011)

Robertson J., Dowling M., Washington M., Leopkey B., Ellis D. L., Smith L. Institutional Theory in Sport: A Scoping Review // *Journal of Sport Management*. 2021. Vol. 36. Is. 5. P. 459–472. DOI: [10.1123/jsm.2021-0179](https://doi.org/10.1123/jsm.2021-0179)

Savić Z., Randelović N., Stojanović N., Stanković V., Šiljak V. The Sports Industry and Achieving Top Sports Results // *Facta Universitatis, Series: Physical Education and Sport*. 2018. Vol. 15. Is. 3. P. 513–522. DOI: [10.22190/FUPES1703513S](https://doi.org/10.22190/FUPES1703513S)

### References:

Aleksina A.O., Ivanova L.A., Kranina Z.V. (2018) *Ekonomika sporta v Rossii: etapy razvitiya, problemy i perspektivy* [Sports economics in Russia: Stages of development, the problems and the prospects]. *OlymPlus. Gumanitarnaya versiya*. No. 2. P. 54–57.

Atalay A. (2021) Environmental Sustainability and Sports: An Evaluation of Sports-Induced Adverse Effects on the Environment. *The Journal of Corporate Governance, Insurance, and Risk Management (JCGIRM)*. Vol. 8. Is. 1. P. 19–38. DOI: [10.51410/jcgirm.8.1.2](https://doi.org/10.51410/jcgirm.8.1.2)

Bahar A. (2021) Evaluation of Illegal Sports Betting Behavior According to Cybercrime Experts from a Communicative Viewpoint. *Yönetim Bilimleri Dergisi*. Vol. 19. Special Issue. P. 1–27. DOI: [10.35408/comuybd.963632](https://doi.org/10.35408/comuybd.963632)

Coates D., Humphreys B.R. (2003) The Effect of Professional Sports on Earnings and Employment in the Services and Retail Sectors in US Cities. *Regional Science and Urban Economics*. 2003. Vol. 33. Is. 2. P. 175–198. DOI: [10.1016/S0166-0462\(02\)00010-8](https://doi.org/10.1016/S0166-0462(02)00010-8)

Cornwell T.B. (1995) Sponsorship-Linked Marketing Development. *Sport Marketing Quarterly*. Vol. 4. Is. 4. P. 13–24.

Davies L.E. (2016) A Wider Role for Sport: Community Sports Hubs and Urban Regeneration. *Sport in Society*. Vol. 19. Is. 10. P. 1537–1555. DOI: [10.1080/17430437.2016.1159192](https://doi.org/10.1080/17430437.2016.1159192)

Eigenschenk B., Thomann A., McClure M., Davies L., Gregory M., Dettweiler U., Inglés E. (2019) Benefits of Outdoor Sports for Society: A Systematic Literature Review and Reflections on Evidence. *International Journal of Environmental Research and Public Health*. Vol. 16. Is. 6. DOI: [10.3390/ijerph16060937](https://doi.org/10.3390/ijerph16060937)

Fourie J., Santana-Gallego M. (2011) The Impact of Mega-Sport Events on Tourist Arrivals. *Tourism Management*. Vol. 32. Is. 6. P. 1364–1370. DOI: [10.1016/j.tourman.2011.01.011](https://doi.org/10.1016/j.tourman.2011.01.011)

Hernández-Lanas O., Bruna-Torres J., Carrasco-Palacios V., Lucero-Sánchez V., Molina-Pacheco F. (2024) Assistive Technology and Occupational Participation in Adapted Sports: Perceptions of Individuals with Physical Disabilities. *Cadernos Brasileiros de Terapia Ocupacional*. Vol. 32. DOI: [10.1590/2526-8910.ctoA0286637262](https://doi.org/10.1590/2526-8910.ctoA0286637262)

Istyagina-Eliseeva E.A., Dubinin A.S. (2016) The History of the Sports for All Promotion by the Means of the Sports Historic Heritage (1945–1991). *Vestnik sportivnoy istorii*. No. 1. P. 104–112.

Khairullina A.D., Rendikova R.R. (2024) Model of State Regulation Esports Industry: China Experience. *Intellekt. Innovatsii. Investitsii*. No. 1. P. 55–65. DOI: [10.25198/2077-7175-2024-1-55](https://doi.org/10.25198/2077-7175-2024-1-55)

Kiuppis F. (2018) Inclusion in Sport: Disability and Participation. *Sport and Disability*. Vol. 21. Is. 1. P. 4–21. DOI: [10.1080/17430437.2016.1225882](https://doi.org/10.1080/17430437.2016.1225882)

Klenk C., Albrecht J., Nagel S. (2019) Social Participation of People with Disabilities in Organized Community Sport: A Systematic Review. *German Journal of Exercise and Sport Research*. Vol. 49. P. 365–380. DOI: [10.1007/s12662-019-00584-3](https://doi.org/10.1007/s12662-019-00584-3)

Kononenko A.V., Dorofeeva E.N., Bepalova N.V. (2014) Policy of the Russian Federation in the Field of Sport. New Guidelines. *Gosudarstvennoe i munitsipalnoe upravlenie. Uchenye zapiski*. No. 4. P. 184–189.

- Lee J. H., Lee J. M., Kim H. N. (2019) A Keyword Analysis of Match-Fixing Using Semantic Network Analysis of Social Network Big Data. *Korean Journal of Sport Science*. Vol. 30. Is. 1. P. 119–134. DOI: [10.24985/kjss.2019.30.1.119](https://doi.org/10.24985/kjss.2019.30.1.119)
- Legg E., Jones G. J., White M. (2018) Whose Job Is It Anyway? Public–Private Partnerships in Youth Sport. *Managing Sport and Leisure*. Vol. 23. Is. 4–6. P. 261–276. DOI: [10.1080/23750472.2018.1530070](https://doi.org/10.1080/23750472.2018.1530070)
- Liebermann D.G., Katz L., Hughes M.D., Bartlett R.M., McClements J., Franks I.M. (2002) Advances in the Application of Information Technology to Sport Performance. *Journal of Sports Sciences*. Vol. 20. Is. 10. P. 755–769. DOI: [10.1080/026404102320675611](https://doi.org/10.1080/026404102320675611)
- Mason D. (1999) What Is the Sports Product and Who Buys It? The Marketing of Professional Sports Leagues. *European Journal of Marketing*. Vol. 33. Is. 3-4. P. 402–419. DOI: [10.1108/03090569910253251](https://doi.org/10.1108/03090569910253251)
- Meenaghan T., Shipley D. (1999) Media Effect in Commercial Sponsorship. *European Journal of Marketing*. Vol. 33. Is. 3-4. P. 328–348. DOI: [10.1108/03090569910253170](https://doi.org/10.1108/03090569910253170)
- Noll R.G. (2007) Broadcasting and Team Sports. *Scottish Journal of Political Economy*. Vol. 54. Is. 3. P. 400–421. DOI: [10.1111/j.1467-9485.2007.00422.x](https://doi.org/10.1111/j.1467-9485.2007.00422.x)
- Orlova L.N., Ilin A.B., Ostroukhov S.A. (2018) Sports Industry: State Regulation, Entrepreneurship or Public-Private Partnership. *Sovremennaya konkurentsya*. Vol. 12. No. 2–3 (68–69). P. 115–125.
- Ráthonyi G., Müller A., Rathonyi-Odor K. (2018) How Digital Technologies Are Changing Sport? *APSTRACT: Applied Studies in Agribusiness and Commerce*. Vol. 12. P. 89–96. DOI: [10.19041/APSTRACT/2018/3-4/10](https://doi.org/10.19041/APSTRACT/2018/3-4/10)
- Reis F. J., Alaiti R. K., Vallio C. S., Hespanhol L. (2024) Artificial Intelligence and Machine-Learning Approaches in Sports: Concepts, Applications, Challenges, and Future Perspectives. *Brazilian Journal of Physical Therapy*. Vol. 28. Is. 3. DOI: [10.1016/j.bjpt.2024.101083](https://doi.org/10.1016/j.bjpt.2024.101083)
- Rimmer J.H., Padalabalanarayanan S., Malone L.A., Mehta T. (2017) Fitness Facilities Still Lack Accessibility for People with Disabilities. *Disability and Health Journal*. Vol. 10. Is. 2. P. 214–221. DOI: [10.1016/j.dhjo.2016.12.011](https://doi.org/10.1016/j.dhjo.2016.12.011)
- Robertson J., Dowling M., Washington M., Leopkey B., Ellis D. L., Smith L. (2021) Institutional Theory in Sport: A Scoping Review. *Journal of Sport Management*. Vol. 36. Is. 5. P. 459–472. DOI: [10.1123/jsm.2021-0179](https://doi.org/10.1123/jsm.2021-0179)
- Savić Z., Randelović N., Stojanović N., Stanković V., Šiljak V. (2018) The Sports Industry and Achieving Top Sports Results. *Facta Universitatis, Series: Physical Education and Sport*. Vol. 15. Is. 3. P. 513–522. DOI: [10.22190/FUPES1703513S](https://doi.org/10.22190/FUPES1703513S)