

Подходы к разработке механизма государственного регулирования сферы рекреации и туризма

Оборин Матвей Сергеевич¹

Доктор экономических наук, профессор, SPIN-код РИНЦ: [8200-9024](#), ORCID: [0000-0002-4281-8615](#), recreachin@rambler.ru

Пермский институт (филиал) Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова; Пермский государственный национальный исследовательский университет; Пермский государственный аграрно-технологический университет им. академика Д.Н. Прянишникова, Пермь, РФ.

Орлов Станислав Павлович

Аспирант, ORCID: [0000-0001-5133-8528](#), orlovstanislav11@yandex.by

Пермский государственный национальный исследовательский университет, Пермь, РФ.

Аннотация

В статье проводится исследование общего состояния сферы туризма и рекреации и тенденций дальнейшего повышения качества управления в отрасли с учетом необходимости обеспечения устойчивого баланса между экономическими, экологическими и социальными интересами. Эффективность функционирования отрасли во многом определяется уровнем развития инфраструктуры, квалификацией кадрового потенциала, состоянием природно-рекреационных ресурсов и качеством предоставляемых услуг. Однако деятельность субъектов туристско-рекреационной деятельности отрасли сталкивается с рядом ограничений, включая недостаточное финансирование и высокую антропогенную нагрузку на природные территории, что негативно влияет на динамику развития отрасли. В этой связи актуальным становится разработка и внедрение эффективных механизмов государственного регулирования, способствующих преодолению существующих дисбалансов и формированию устойчивой модели развития туристско-рекреационной сферы. Целью статьи является разработка механизма государственного регулирования туристско-рекреационной сферы региона на основе комплексного подхода, охватывающего экономические, экологические и социальные параметры долгосрочного планирования. В рамках исследования развиваются теоретические основы формирования механизма на основе системы инструментов государственного регулирования. На основе мирового опыта показана необходимость применения различных инструментов государственной поддержки (программы льготного кредитования, краудфандинговые платформы, соглашения о партнерстве и инвестиционные механизмы), направленных на обеспечение координированного воздействия на туристскую отрасль и повышение ее устойчивости в условиях изменяющейся внешней среды. Обозначена важность стратегического планирования и совершенствования институциональной среды как ключевых условий реализации устойчивой модели развития туристско-рекреационной сферы; предложены направления совершенствования государственного регулирования отрасли.

Ключевые слова

Устойчивый туризм, рекреация, государственное регулирование, инструменты, механизмы регулирования.

Для цитирования

Оборин М.С., Орлов С.П. Подходы к разработке механизма государственного регулирования сферы рекреации и туризма // Государственное управление. Электронный вестник. 2025. № 111. С. 174–185. DOI: 10.55959/MSU2070-1381-111-2025-174-185

Approaches to Developing Mechanism for State Regulation of Recreation and Tourism Sector

Matvey S. Oborin²

DSc (Economics), Professor, ORCID: [0000-0002-4281-8615](#), recreachin@rambler.ru

Perm Institute (Branch) of Plekhanov Russian University of Economics; Perm State University; Perm State Agro-Technological University; Perm, Russian Federation.

Stanislav P. Orlov

Postgraduate student, ORCID: [0000-0001-5133-8528](#), orlovstanislav11@yandex.by

Perm State University, Perm, Russian Federation.

Abstract

The article examines the general state of the tourism and recreation sector as well as trends in further improvements of the quality of management in the industry, taking into account the need to ensure a sustainable balance between economic, environmental and social interests. The efficiency of the industry is largely determined by the level of infrastructure development, the qualification of human resources, the state of natural and recreational resources and the quality of services provided. However, the activities of the subjects of the tourism and recreational activities of the industry face a number of limitations, including insufficient financing and high anthropogenic pressure on natural areas, which negatively affects the dynamics of the industry. In this regard, it is becoming relevant to develop and implement effective government regulatory mechanisms that help overcome existing imbalances and form a sustainable model for the development of the tourism and recreation sector. The aim of the article is to develop a mechanism for

² Corresponding author.

state regulation of the tourism and recreational sphere of the region based on an integrated approach that covers the economic, environmental and social parameters of long-term planning. The research develops the theoretical foundations for the formation of a mechanism based on a system of instruments of state regulation. The necessity of applying the expediency of using various government support tools (concessional lending programs, crowdfunding platforms, partnership agreements and investment mechanisms) aimed at ensuring a coordinated impact on the tourism industry and increasing its sustainability in a changing external environment, based on international experience, is substantiated. The importance of strategic planning and improvement of the institutional environment as key conditions for the implementation of a sustainable model for the development of the tourism and recreation sector is highlighted. The directions of improving the state regulation of the industry are proposed.

Keywords

Sustainable tourism, recreation, government regulation, tools, mechanisms of regulation.

For citation

Oborin M.S., Orlov S.P. (2025) Approaches to Developing Mechanism for State Regulation of Recreation and Tourism Sector. Gosudarstvennoye upravleniye. Elektronnyy vestnik. No. 111. P. 174–185. DOI: 10.55959/MSU2070-1381-111-2025-174-185

Дата поступления/Received: 18.06.2025

Введение

Сфера рекреации и туризма является одной из основных отраслей, которая влияет на социально-экономическое развитие страны, обеспечивает качество жизни населения, приумножает культурное наследие и повышает инвестиционную привлекательность региона. В современном мире туризм как вид экономической деятельности играет очень важную роль. Развитие отрасли напрямую связано с государственными программами, направленными на достижение устойчивого развития территорий, развитие новых маршрутов, диверсификацию услуг и адаптацию к кризисам [Мухоморова 2021; Пшеничных 2021; Симонян, Сарян 2023].

Хотя туризм в России восстанавливается, он сталкивается со многими проблемами: сезонность и неравномерность использования инфраструктуры приводят к перегрузкам летом и сбоям в работе в межсезонные периоды, что снижает уровень доходов и объемы инвестиций [Коровин и др. 2021; Климова 2022]; высокие транспортные расходы и плохая доступность регионов ограничивают потоки внутреннего и международного туризма; недостаточная осведомленность о культурно-природном потенциале России местных и международных туристов затрудняет привлечение путешественников; нехватка квалифицированного персонала в гостиничном секторе снижает качество обслуживания; низкая рентабельность национального туристического продукта туроператоров обуславливает недостаточную деловую активность основных субъектов туриндустрии [Полякова 2019]. В результате происходит концентрация туристических потоков лишь в нескольких регионах страны [Семеркова и др. 2019; Кицис и др. 2022; Иванов 2023]. Растущий интерес туристов к путешествиям сталкивается с низким уровнем доходов населения, что является препятствием для доступного досуга, особенно для уязвимых социальных групп населения [Донскова и др. 2023]. Все эти аспекты требуют комплексного подхода к совершенствованию механизма государственного регулирования, направленного на устойчивое развитие сферы туризма. Для разработки данного механизма особое значение приобретает изучение зарубежного опыта, что легло в основу методологического подхода.

Методология

Анализ зарубежного опыта проводился с учетом успешных мировых практик государственного регулирования сферы туризма, представленных подходами Австралии, Испании, Франции, Австрии, Швейцарии; был сделан акцент на их эффективности в обеспечении устойчивости. Использование метода аналогий способствовало выявлению наиболее перспективных и потенциально применимых инструментов для российского контекста. В настоящем исследовании рассматривается и обосновывается теоретическая применимость этих практик к российским условиям с учетом необходимости дальнейшего анализа региональных особенностей и накопления эмпирических данных для углубленной адаптации предложенного механизма.

Результаты исследования

Кризисы последних лет (пандемия COVID-19, геополитическая нестабильность, санкционное давление) наглядно продемонстрировали, что инструменты государственного регулирования должны быть комплексными и системными, а не разрозненными и точечными, охватывать всю индустрию туризма, а не только отдельные проблемные компании и регионы. Особую актуальность приобретает развитие инструментов и механизмов государственного регулирования с учетом локального ресурсного потенциала, размещения туристских ресурсов, условий доступа к ним потребителей и иных факторов, обеспечивающих вовлечение туристско-рекреационного потенциала в экономику субъектов РФ. Применение государственных мер регулирования должно базироваться на туристско-рекреационной специализации регионов страны, стратегиях развития туристско-рекреационной деятельности.

Вклад отрасли в ВВП растет высокими темпами благодаря цифровизации, экологической ответственности и интеграции местных сообществ в туристический процесс, что обусловлено национальным курсом развития (Рисунок 1).

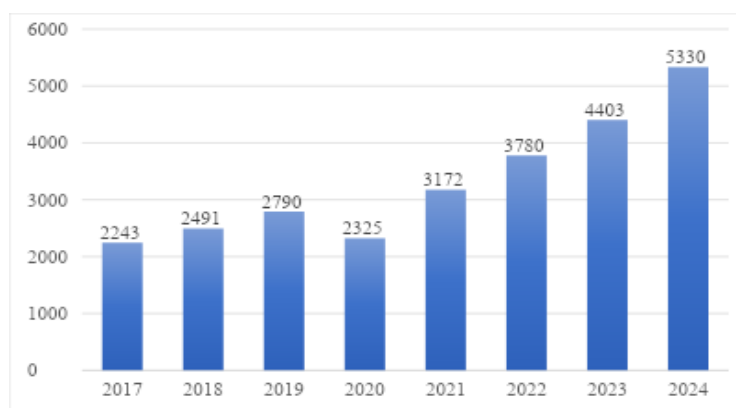


Рисунок 1. Вклад туризма в ВВП России в 2018–2023 гг., млрд руб.³

Объем российского туризма показывает рост до 2019 года (107,5% в 2018 году и 102,9% в 2019 году), затем резкий спад в 2020 году из-за пандемии (79,2%), снова подъем в 2021 году (124,4%), а затем медленное восстановление в период с 2022 по 2024 год (107,7% в 2024 году), что свидетельствует о том, что туризм частично адаптировался к новым условиям.

Изучение международных мер по борьбе с кризисными явлениями в туристической отрасли создает возможности для их адаптации и внедрения в национальную систему регулирования туризма [Оборин, Орлов 2025]. В нынешних условиях неопределенности на геополитической арене государственное регулирование сферы рекреации и туризма нуждается в разработке системы инструментов, направленных на обеспечение устойчивости туризма. Такими инструментами являются: туристические кредиты, государственные программы поддержки, государственные соглашения о партнерстве, государственные платформы для краудфандинга туристических проектов (Таблица 1).

Опыт других стран в содействии устойчивому развитию туризма показал, что эти инструменты показали свою эффективность [Berthet 2012; Weber et al. 2016; Lanisy 2022; Lyu 2024; Serruto-Perea 2024; Tymoshchuk 2025]. Поэтому эффективное государственное регулирование туризма должно сочетаться с финансовой поддержкой, институциональными изменениями и инновационными методами финансирования, которые не только позволят сектору преодолевать кризисы, но и создадут механизм для устойчивого роста сектора туризма.

³ Составлено авторами на основе: Туризм // Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru/statistics/turizm> (дата обращения: 28.05.2025).

Таблица 1. Инструменты механизма устойчивого развития сферы рекреации и туризма⁴

Инструменты	Содержание инструментов	Зарубежный опыт применения инструментов
Туристические кредиты	Начисление баллов регионам и предприятиям туристической отрасли при выполнении целевых показателей (модернизация инфраструктуры, обучение персонала, экологические мероприятия), конвертация накопленных баллов в финансовую поддержку (гранты, налоговые льготы, субсидии)	Австралия успешно реализовала программу поддержки международного туризма с помощью стимулов, отдавая предпочтение инициативам, сочетающим экономическую эффективность с экологической и социальной ответственностью. Это помогло туристической отрасли страны восстановиться после кризиса
Государственные программы поддержки	Субсидирование для продвижения туристических продуктов, компенсации вынужденного простоя и развития внутреннего туризма с помощью налоговых льгот и схем поддержки	Испания продемонстрировала комплексный подход к развитию регионального туризма. Благодаря государственным инвестициям в менее популярные направления созданы специализированные туристические маршруты и сохранена самобытная местная культура
Государственные соглашения о партнерстве	Совместные проекты по развитию туристской инфраструктуры (аэропорты, дороги, гостиничные комплексы) с разделением рисков между предприятиями и государством	Франция использует государственно-частное партнерство и механизмы посредничества для координации действий различных игроков на туристическом рынке и объединения государственных и частных ресурсов для реализации масштабных инфраструктурных проектов в сфере туризма
Государственные платформы для краудфандинга туристических проектов	Привлечение инвесторов через национальную платформу для инвестирования перспективных туристических проектов и инициатив, включая экотуризм и культурный туризм	В Австрии ⁵ и Швейцарии развиваются различные проекты в области культуры и туризма с помощью финансирования через краудфандинговые платформы, такие как 1000x1000.at platform, Wemakeit и др.

Основной целью механизма является создание комплексной нормативно-правовой базы, направленной на стимулирование инвестиций в туризм; содействие созданию системы стандартов развития туризма; формирование механизмов финансовой поддержки регионов и туристических предприятий; обеспечение устойчивого развития инфраструктуры туризма в рамках реализации национальных и региональных программ.

Различные этапы реализации мер поддержки должны включать анализ текущего состояния сферы туризма, формирование системы целевых показателей эффективности и оценку достижения результатов механизма. Меры государственной поддержки туристического сектора должны реализовываться в рамках бюджетного планирования, а расходные обязательства должны быть предусмотрены в бюджете на очередной финансовый год.

Распределение финансовых ресурсов между федеральным, региональным и муниципальным уровнями необходимо строить на основе межбюджетных трансфертов, где федеральные власти, опираясь на стратегические приоритеты, будут выделять субсидии и дотации. В свою очередь, региональные власти смогут направить эти средства на локальные проекты, включая модернизацию санаторно-курортных объектов и создание доступных туристических маршрутов. В конечном итоге муниципалитеты будут использовать их для реализации конкретных инициатив, таких как благоустройство территорий и поддержка малых туристических объектов, учитывая специфику каждого уровня, тем самым обеспечив преемственность и адаптивность управления.

Контроль за использованием средств будет осуществляться через регулярные проверки Федерального казначейства, проводимые, например, не реже одного раза в полгода, а также независимые аудиты, направленные на обеспечение целевого расходования и выявление нарушений

⁴ Составлено авторами.

⁵ Goodbyehello: Digital crowdfunding platform // European Digital Innovation Hubs [Электронный ресурс]. URL: <https://european-digital-innovation-hubs.ec.europa.eu/knowledge-hub/success-stories/goodbyehello-digital-crowdfunding-platform> (дата обращения: 04.08.2025).

на всех уровнях. Отчетность предполагает ежеквартальную подачу регионами и муниципалитетами финансовых отчетов в Министерство экономического развития РФ с детальным отражением распределения средств, проведенных мероприятий и полученных результатов, что усиливает прозрачность процесса. Предотвращение конфликтов интересов при распределении и освоении ресурсов будет достигнуто через проверку обязательных деклараций доходов и имущества должностных лиц всех уровней, а также путем ротации ответственных лиц между федеральным, региональным и муниципальным уровнями, что снизит риски коррупции и обеспечит объективность принятия решений.

Мониторинг эффективности расходования бюджетных средств необходимо проводить на основе ежеквартального анализа показателей эффективности, которые будут собираться региональными и муниципальными статистическими органами и консолидироваться на федеральном уровне для корректировки распределения ресурсов и выявления неэффективных направлений. Следует ввести ежегодную оценку независимыми экспертами, которая усилит гарантию объективности и прозрачность использования средств на всех уровнях, что также будет способствовать устойчивому развитию туристско-рекреационной сферы.

Механизм государственного регулирования сферы рекреации и туризма, представленный на Рисунке 2, обеспечивает сбалансированное развитие туристического сектора с точки зрения экономических, экологических и социальных аспектов.

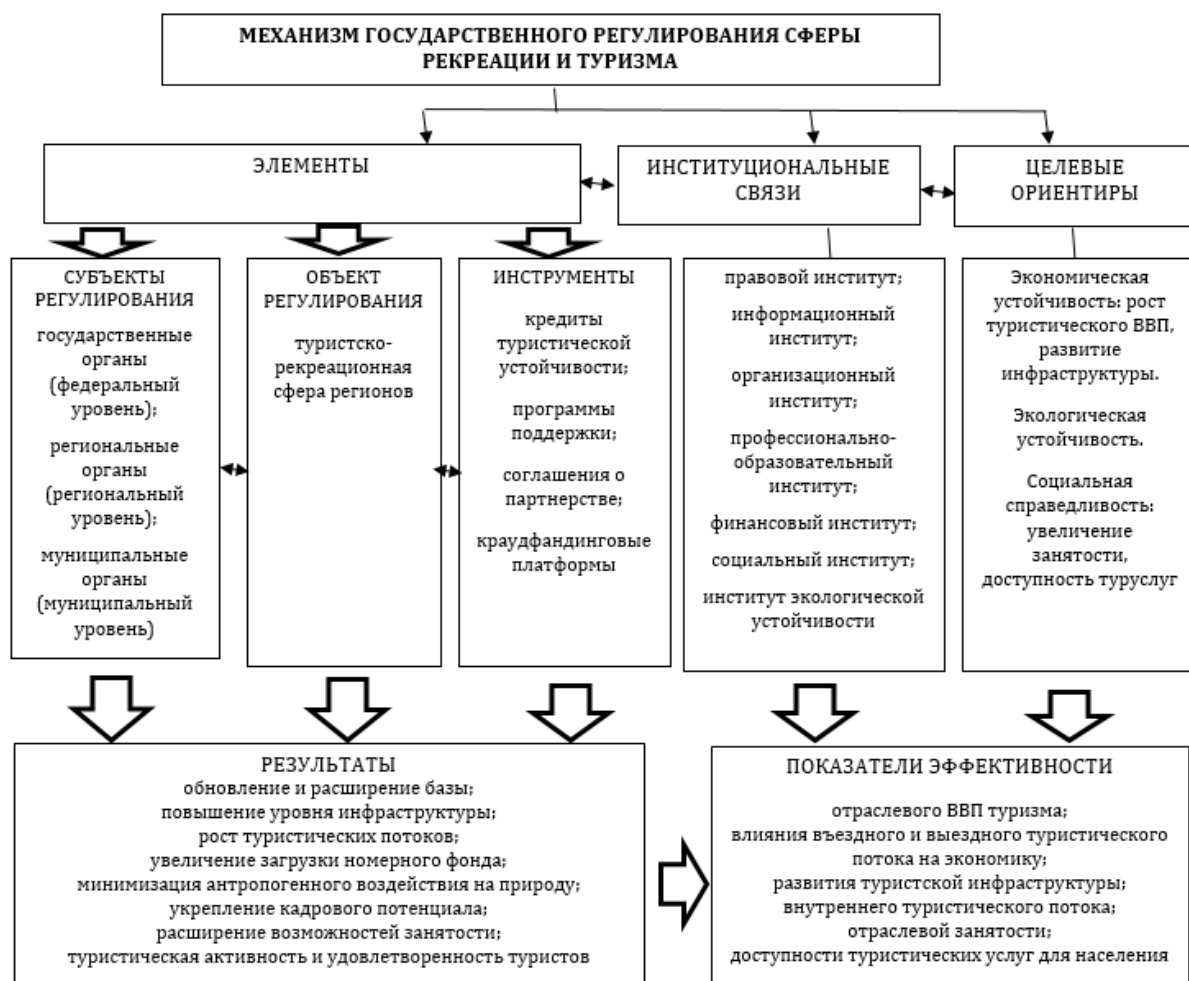


Рисунок 2. Основопологающие элементы в структуре механизма государственного регулирования сферы рекреации и туризма⁶

⁶ Разработано авторами.

Механизм государственного регулирования сферы рекреации и туризма выстраивается через институциональные связи, подчеркивающие взаимосвязь элементов управления через согласованные усилия субъектов на федеральном, региональном и муниципальном уровнях. Международные исследования [Ghalia et al. 2019; Mushtaq et al. 2021; Sun et al. 2025] демонстрируют, что развитые институциональные системы играют важную роль в способности туристического сектора стимулировать устойчивый экономический рост, что свидетельствует о значимости институционального подхода.

Теоретическую основу институциональных связей формируют исследования отечественных ученых [Панаедова 2012; Шадская и др. 2021; Казакова 2023], выделивших ключевые аспекты туризма: нормативно-правовые, экономические, социальные, профессионально-образовательные, информационные, организационные и экологические отношения. Авторская интерпретация этих аспектов объединяет их в целостную институциональную систему, включающую правовой, финансовый, организационный, профессионально-образовательный, информационный, социальный институты, а также институт экологической устойчивости.

Формирование механизма устойчивого развития отрасли в условиях экономического восстановления опирается на преемственность и согласованность действий всех уровней власти, что способствует синхронизации управления и повышению его результативности. Основу механизма составляют стратегические ориентиры, соответствующие приоритетам развития туризма в Российской Федерации, направленные на обеспечение устойчивого социально-экономического роста регионов и страны. Координация действий на всех уровнях власти, применение различных инструментов регулирования и достижение четких целей гарантируют, что развитие туризма не нанесет ущерба окружающей среде и местному населению. При этом такой подход не только способствует экономическому росту, но и обеспечивает экологическую безопасность и социальную справедливость, которые являются залогом долгосрочной устойчивости туризма.

В основе механизма устойчивого развития лежат:

- экономическая устойчивость: развитие туризма должно способствовать национальному и региональному экономическому росту. Этого можно достичь путем увеличения туристического ВВП, создания новых рабочих мест и расширения туристической инфраструктуры;
- экологическая составляющая: защита природных ресурсов и минимизация воздействия человека на окружающую среду являются важными ориентирами. Экологическая устойчивость гарантирует, что развитие туризма не нанесет ущерб экосистемам и ландшафтам. Приоритет должен быть отдан развитию зеленого туризма;
- социальная справедливость: поддержка местных сообществ посредством профессионального обучения и создания рабочих мест, а также обеспечение доступности туризма для всех. Это будет способствовать социальному благополучию и снижению социальной дискриминации.

Эффективное регулирование туристско-рекреационной деятельности требует слаженной работы всех звеньев системы государственного управления. На федеральном уровне стратегические направления должны быть заложены при разработке нормативно-правовой базы и целевых программ. Министерство экономического развития Российской Федерации выполняет функции координатора, распределяя полномочия между региональными и муниципальными властями. В свою очередь, региональные власти должны адаптировать национальные целевые приоритеты и индикаторы к местным условиям. Например, в Краснодарском крае особое внимание уделяется

развитию санаторно-курортной инфраструктуры, а в Карелии — развитию экотуризма. В конечном итоге местные власти будут обеспечивать реализацию проектов на локальных территориальных уровнях и контролировать использование выделенных средств.

Финансовые инструменты (туристические кредиты) и экономические меры (программы поддержки) должны работать в комплексе. Это дает двойной эффект: с одной стороны, бизнес получает прямую поддержку, а с другой — снижается финансовое бремя. Административные рычаги (соглашения о партнерстве) и рыночные механизмы (привлечение капитала через краудфандинг) дополняют друг друга, позволяя привлекать частные инвестиции. Для оценки эффективности инструментов и предлагаемого механизма применяется авторская методика определения эффективности развития туризма [Орлов 2025], основанная на системе количественных показателей и разработанная для применения на федеральном и региональном уровнях.

Ключевой особенностью механизма государственного регулирования туризма является его цикличность. Как только поставленные цели достигнуты (рост туристической активности, создание рабочих мест), автоматически начинается новый этап финансирования. Например, регионы, завершившие программу реконструкции пляжей, могут получить дополнительные гранты на развитие соответствующей инфраструктуры. Важен также принцип обратной связи: регулярный мониторинг показателей позволяет незамедлительно вносить коррективы в принимаемые меры. Например, если регион не достигает целевых показателей по занятости, в программу поддержки могут быть включены конкретные меры по обучению.

Устойчивое развитие туризма может быть обеспечено только за счет комплексной реализации всех направлений по развитию институциональной среды — от правовых норм до конкретных финансовых инструментов. Без системной поддержки со стороны всех уровней власти отдельные меры не дадут значительного экономического и социального эффекта. Необходимо обмениваться как положительным, так и отрицательным опытом между регионами с последующей консолидацией на федеральном уровне [Кюрджиев, Шкред 2021].

Важность стратегического планирования и совершенствования институциональной среды для устойчивого развития туризма и рекреации заключается в его способности обеспечить долгосрочную предсказуемость, последовательность действий всех участников отрасли и эффективное использование ресурсов. Стратегическое планирование позволяет сформировать систему четких целей и приоритетов для развития регионального туризма с учетом экономических, экологических и социальных аспектов. Оно позволяет минимизировать риски, связанные с сезонностью спроса, перегрузкой природных мест и нестабильностью инвестиций. Основными направлениями улучшения институциональной среды являются укрепление нормативно-правовой базы, повышение прозрачности административной деятельности и развитие механизмов взаимодействия между властями, предприятиями и местными жителями, субъектами туристско-рекреационной деятельности (Рисунок 3).

Предлагаемая модель механизма учитывает вклад кластерно-сетевого взаимодействия в развитие региональных рынков туристских услуг и финансово-экономического состояния его субъектов. Только при согласованном функционировании правового, финансового, организационного, профессионально-образовательного, информационного и социального институтов, а также института экологической устойчивости можно разработать механизм государственного регулирования сферы туризма и рекреации, способный адаптироваться к изменяющимся условиям.

Таким образом, предложенный механизм регулирования не только решает текущие проблемы отрасли, но и создает основу для будущего развития, сочетая экономическую эффективность с социальной ответственностью и экологической безопасностью. Полученные

результаты характеризуются такими особенностями, как комплексность — эффекты проявляются сразу в нескольких областях; устойчивость — изменения носят долгосрочный характер; сбалансированность — учитываются интересы всех заинтересованных сторон; измеримость — все результаты могут быть измерены конкретными показателями.



Рисунок 3. Введение кластерно-сетевого элемента в структуру механизма государственного регулирования сферы рекреации и туризма⁷

Заключение

Таким образом, можно сделать вывод, что для эффективного государственного регулирования сферы рекреации и туризма необходимо принять следующие меры:

- 1) качественное обновление материальной инфраструктуры путем создания современных туристических объектов, отвечающих международным стандартам; модернизация существующей инфраструктуры с использованием экологически чистых технологий и создание комфортных и безопасных условий для проведения досуга;
- 2) развитие кадрового потенциала за счет создания системы непрерывного профессионального обучения специалистов, повышения квалификации работников отрасли и увеличения количества качественных рабочих мест;
- 3) усиление туристического потока за счет увеличения количества посетителей, в том числе не в сезон; увеличение продолжительности пребывания туристов в регионе и повышение их удовлетворенности качеством предоставляемых услуг;
- 4) улучшение инфраструктуры за счет повышения доступности, создания сетей доступа к соответствующим услугам и оптимизации логистических маршрутов;
- 5) обеспечение экологической стабильности за счет снижения антропогенной нагрузки на природную среду, внедрения ресурсосберегающих технологий и сохранения биоразнообразия рекреационной зоны.

⁷ Разработано авторами.

Механизм государственного регулирования сферы туризма должен быть достаточно гибким, чтобы быстро реагировать на меняющиеся обстоятельства, сохраняя при этом общую стратегическую направленность на устойчивое развитие туризма. Особенно важно ввести финансовые стимулы, чтобы побудить всех участников рационально использовать ресурсы и постоянно совершенствовать свою деятельность. Система мониторинга позволит быстро оценить эффективность принятых мер и своевременно скорректировать стратегию развития.

Потенциальные ограничения и риски предлагаемого механизма заключаются в возможных препятствиях, в том числе недостаточном финансировании на региональном уровне, сопротивлении частного сектора изменениям и неравномерности внедрения из-за институциональных барьеров. К рискам относятся увеличение административной нагрузки и потенциальная несогласованность действий между органами управления на федеральном, региональном и муниципальном уровнях, что потребует дополнительных мер координации и адаптации.

Список литературы:

Донскова Л.И., Баранников А.Л., Макаров А.А. Государственное регулирование туристской деятельности в контексте развития внутреннего туризма: теория и практика // Вестник Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова. 2023. Т. 20. № 3(129). С. 224–234. DOI: [10.21686/2413-2829-2023-3-224-234](https://doi.org/10.21686/2413-2829-2023-3-224-234)

Иванов И.А. Оценка соседского турпотока в европейских странах: статистико-картографический анализ // Вестник Псковского государственного университета. Серия: Естественные и физико-математические науки. 2023. Т. 16. № 1. С. 64–71.

Казакова К.С. Направления совершенствования государственного регулирования туристической деятельности в Российской Федерации // Современные технологии управления. 2023. № 4(104). URL: <https://sovman.ru/article/10409/>

Кицис В.М., Жулина М.А., Олейникова Г.В. Интенсивность туристских потоков в Россию // Научное обозрение. Международный научно-практический журнал. 2020. № 4. С. 10.

Климова Т.Б. К проблематике чрезмерного туризма: поиск путей решения // Научный результат. Технологии бизнеса и сервиса. 2022. Т. 8. № 4. С. 15–26. DOI: [10.18413/2408-9346-2022-8-4-0-2](https://doi.org/10.18413/2408-9346-2022-8-4-0-2)

Коровин Д.И., Золоторева Е.Л., Радачинская П.П. Характеристика влияния различных сценариев на развитие туристской инфраструктуры // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2021. № 11–2. С. 206–217. DOI: [10.17513/vaael.1937](https://doi.org/10.17513/vaael.1937)

Кюрджиев С.П., Шкред В.Н. Анализ условий развития государственно-частного партнерства на территории Российской Федерации // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2021. № 4. С. 104–110. DOI: [10.22394/2079-1690-2021-1-4-104-110](https://doi.org/10.22394/2079-1690-2021-1-4-104-110)

Мухоморова И.В. Сверхтуризм и методы снижения туристской нагрузки на дестинации // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2021. № 3. С. 229–231.

Оборин М.С., Орлов С.П. Тенденции восстановительного роста международного туризма // Экономика. Информатика. 2025. Т. 52. № 1. С. 86–94. DOI: [10.52575/2687-0932-2025-52-1-86-94](https://doi.org/10.52575/2687-0932-2025-52-1-86-94)

Орлов С.П. Проблематика разработки системы показателей оценки социально-экономической эффективности развития туризма в Российской Федерации // Инновации и инвестиции. 2025. № 4. С. 723–727.

Панаедова Г.И. Механизм государственного регулирования туристической сферы // Вестник Института дружбы народов Кавказа (Теория экономики и управления народным хозяйством). Экономические науки. 2012. № 4(24). С. 85–90.

Полякова К.А. Сдерживающие факторы развития внутреннего туризма в Российской Федерации // Молодой ученый. 2019. № 23(261). С. 290–292.

Пшеничных Ю.А. Актуальные проблемы неравномерного распределения туристских потоков и пространственного развития туризма в Ростовской области // Сервис в России и за рубежом. 2021. Т. 15. № 3(95). С. 119–130. DOI: [10.24412/1995-042X-2021-3-119-130](https://doi.org/10.24412/1995-042X-2021-3-119-130)

Семеркова Л.Н., Зинченко С.В., Бижанова Е.М. Актуальные проблемы неравномерного распределения туристских потоков // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. 2019. № 1(49). С. 168–178. DOI: [10.21685/2072-3016-2019-1-17](https://doi.org/10.21685/2072-3016-2019-1-17)

Симонян Г.А., Сарян А.А. О регулировании региональных чрезмерных туристских потоков на основе межведомственного подхода // Современная научная мысль. 2023. № 3. С. 239–245. DOI: [10.24412/2308-264X-2023-3-239-245](https://doi.org/10.24412/2308-264X-2023-3-239-245)

Шадская И.Г., Коновалова Е.Е., Лебедев К.А. Совершенствование государственного регулирования индустрии туризма и гостеприимства // Экономика и предпринимательство. 2021. № 9(134). С. 51–54. DOI: [10.34925/EIP.2021.134.9.006](https://doi.org/10.34925/EIP.2021.134.9.006)

Berthet N. Sustainable Tourism: An Issue of Territorial Rebalancing in the French département of Pyrénées-Orientales // *Téoros Revue De Recherche En Tourisme*. 2012. P. 99–103. DOI: [10.7202/1036570ar](https://doi.org/10.7202/1036570ar)

Ghalia T., Fidrmuc J., Samargandi N., Sohag K. Institutional Quality, Political Risk and Tourism // *Tourism Management Perspectives*. 2019. Vol. 32. DOI: [10.1016/j.tmp.2019.100576](https://doi.org/10.1016/j.tmp.2019.100576)

Lanisy N.A. Crowdfunding as an Alternative Funding for Green Tourism // *Proceeding of the International Seminar on Business Economics Social Science and Technology (ISBEST)*. 2022. Vol. 2. P. 12–14. DOI: [10.33830/isbest.v2i1.784](https://doi.org/10.33830/isbest.v2i1.784)

Lyu J. The role of Government in Economic Development: A Case Study of the Tourism Industry in Australia // *Transactions on Economics Business and Management Research*. 2024. Vol. 11. P. 134–138. DOI: [10.62051/h4fmnc11](https://doi.org/10.62051/h4fmnc11)

Mushtaq R., Thoker A.A., Bhat A.A. Does Institutional Quality Affect Tourism Demand? Evidence from India // *Journal of Hospitality and Tourism Insights*. 2021. Vol. 4. Is. 5. P. 622–638. DOI: [10.1108/JHTI-05-2020-0088](https://doi.org/10.1108/JHTI-05-2020-0088)

Serruto-Perea Y.A. Tourism Destination Management and Public-Private Partnership Networks: A Literature Review // *International Conference on Tourism Research*. 2024. Vol. 7. Is. 1. P. 364–371. DOI: [10.34190/ictt.7.1.2153](https://doi.org/10.34190/ictt.7.1.2153)

Sun Z., Liu L., Pan R., Wang Y., Zhang B. Tourism and Economic Growth: The Role of Institutional Quality // *International Review of Economics & Finance*. 2025. Vol. 89. DOI: [10.1016/j.iref.2025.103913](https://doi.org/10.1016/j.iref.2025.103913)

Tymoshchuk O. Innovative Methods for Stabilizing the Tourism Industry in Spain during and after the COVID-19 Pandemic // *Business Navigator*. 2025. Vol. 1. Is. 78. DOI: [10.32782/business-navigator.78-13](https://doi.org/10.32782/business-navigator.78-13)

Weber C., Willfort R., Gumpelmaier W., Mayr P. *Alternativfinanzierungsgesetz: Möglichkeiten und Chancen für die Tourismusfinanzierung in Österreich*. Graz: Bundesministeriums für Wissenschaft, Forschung und Wirtschaft, 2016.

References:

Berthet N. (2012) Sustainable Tourism: An Issue of Territorial Rebalancing in the French département of Pyrénées-Orientales. *Téoros Revue De Recherche En Tourisme*. P. 99–103. DOI: [10.7202/1036570ar](https://doi.org/10.7202/1036570ar)

Donskova L.I., Barannikov A.L., Makarov A.A. (2023) State Regulation of Tourist Activity in View of In-Country Travel Development: Theory and Practice. *Vestnik Rossiyskogo ekonomicheskogo universiteta imeni G.V. Plekhanova*. Vol. 20. No. 3(129). P. 224–234. DOI: [10.21686/2413-2829-2023-3-224-234](https://doi.org/10.21686/2413-2829-2023-3-224-234)

Ghalia T., Fidrmuc J., Samargandi N., Sohag K. (2019) Institutional Quality, Political Risk and Tourism. *Tourism Management Perspectives*. Vol. 32. DOI: [10.1016/j.tmp.2019.100576](https://doi.org/10.1016/j.tmp.2019.100576)

- Ivanov I.A. (2023) Assessment of Neighboring Tourist Flow in European Countries: Statistical and Cartographic Analysis. *Vestnik Pskovskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Estestvennye i fiziko-matematicheskie nauki*. Vol. 16. No. 1. P. 64–71.
- Kazakova K.S. (2023) Directions for Improving State Regulation of Tourism Activities in the Russian Federation. *Sovremennyye tekhnologii upravleniya*. 2023. № 4(104). Available at: <https://sovman.ru/article/10409/>
- Kitsis V.M., Zhulina M.A., Oleinikova G.V. (2020) Intensity of Tourist Flows in Russia. *Nauchnoye obozreniye. Mezhdunarodnyy nauchno-prakticheskiy zhurnal*. No. 4. P. 10.
- Klimova T.B. (2022) The Problem of Overtourism: The Search for Solutions. *Nauchnyy rezul'tat. Tekhnologii biznesa i servisa*. Vol. 8. No. 4. P. 15–26. DOI: [10.18413/2408-9346-2022-8-4-0-2](https://doi.org/10.18413/2408-9346-2022-8-4-0-2)
- Korovin D.I., Zolotoreva E.L., Radachinskaya P.P. (2021) Characteristics of the Impact of Various Scenarios on the Development of Tourist Infrastructure. *Vestnik Altayskoy akademii ekonomiki i prava*. No. 11–2. P. 206–217. DOI: [10.17513/vaael.1937](https://doi.org/10.17513/vaael.1937)
- Kyurdzhiev S.P., Shkred V.N. (2021) Analysis of the Conditions for the Development of Public-Private Partnership in the Territory of the Russian Federation. *Gosudarstvennoye i munitsipal'noye upravleniye. Uchenyye zapiski*. No. 4. P. 104–110. DOI: [10.22394/2079-1690-2021-1-4-104-110](https://doi.org/10.22394/2079-1690-2021-1-4-104-110)
- Lanisy N. A. (2022) Crowdfunding as an Alternative Funding for Green Tourism. *Proceeding of the International Seminar on Business Economics Social Science and Technology (ISBEST)*. Vol. 2. P. 12–14. DOI: [10.33830/isbest.v2i1.784](https://doi.org/10.33830/isbest.v2i1.784)
- Lyu J. (2024) The role of Government in Economic Development: A Case Study of the Tourism Industry in Australia. *Transactions on Economics Business and Management Research*. Vol. 11. P. 134–138. DOI: [10.62051/h4fmnc11](https://doi.org/10.62051/h4fmnc11)
- Muhomorova I.V. (2025) Overtourism and Methods of Reducing the Tourist Load on Destinations. *Gumanitarnye, social'no-ekonomicheskie i obshchestvennye nauki*. 2021. No. 3. P. 229–231.
- Mushtaq R., Thoker A.A., Bhat A.A. (2021) Does Institutional Quality Affect Tourism Demand? Evidence from India. *Journal of Hospitality and Tourism Insights*. Vol. 4. Is. 5. P. 622–638. DOI: [10.1108/JHTI-05-2020-0088](https://doi.org/10.1108/JHTI-05-2020-0088)
- Oborin M.S., Orlov S.P. (2025) Trends in the Recovery Growth of International Tourism. *Ekonomika. Informatika*. Vol. 52. No. 1. P. 86–94. DOI: [10.52575/2687-0932-2025-52-1-86-94](https://doi.org/10.52575/2687-0932-2025-52-1-86-94)
- Orlov S.P. (2025) Problems of Developing a System of Indicators for Assessing the Socio-Economic Efficiency of Tourism Development in the Russian Federation. *Innovatsii i investitsii*. No. 4. P. 723–727.
- Panayedova G.I. (2012) Mekhanizm gosudarstvennogo regulirovaniya turisticheskoy sfery [Mechanism of state regulation of the tourism sector]. *Vestnik Instituta druzhby narodov Kavkaza (Teoriya ekonomiki i upravleniya narodnym khozyaystvom)*. *Ekonomicheskiye nauki*. No. 4(24). P. 85–90.
- Polyakova K.A. (2019) Sderzhivayushchiye faktory razvitiya vnutrennego turizma v Rossiyskoy Federatsii [Constraints to the development of domestic tourism in the Russian Federation]. *Molodoy uchenyy*. No. 23(261). P. 290–292.
- Pshenichnyh Yu.A. (2021) Topical Problems of Uneven Distribution of Tourist Flows and Spatial Tourism Development in Rostov Region. *Servis v Rossii i za rubezhom*. Vol. 15. No. 3(95). P. 119–130. DOI: [10.24412/1995-042X-2021-3-119-130](https://doi.org/10.24412/1995-042X-2021-3-119-130)
- Semerikova L.N., Zinchenko S.V., Bizhanova E.M. (2019) Actual Problems of Uneven Distribution of Tourist Streams. *Izvestiya vysshikh uchebnykh zavedeniy. Povolzhskiy region. Obshchestvennyye nauki*. No. 1(49). P. 168–178. DOI: [10.21685/2072-3016-2019-1-17](https://doi.org/10.21685/2072-3016-2019-1-17)
- Serruto-Perea Y.A. (2024) Tourism Destination Management and Public-Private Partnership Networks: A Literature Review. *International Conference on Tourism Research*. Vol. 7. Is. 1. P. 364–371. DOI: [10.34190/ict.7.1.2153](https://doi.org/10.34190/ict.7.1.2153)

- Shadskaja I.G., Konovalova E.E., Lebedev K.A. (2021) Improvement of State Regulation of the Tourism and Hospitality Industry. *Ekonomika i predprinimatel'stvo*. No. 9(134). P. 51–54. DOI: [10.34925/EIP.2021.134.9.006](https://doi.org/10.34925/EIP.2021.134.9.006)
- Simonyan G.A., Saryan A.A. (2023) On Regional Excessive Tourist Flows on the Basis of an Interdepartmental Approach. *Sovremennaya nauchnaya mysl'*. No. 3. P. 239–245. DOI: [10.24412/2308-264X-2023-3-239-245](https://doi.org/10.24412/2308-264X-2023-3-239-245)
- Sun Z., Liu L., Pan R., Wang Y., Zhang B. (2025) Tourism and Economic Growth: The Role of Institutional Quality. *International Review of Economics & Finance*. Vol. 89. DOI: [10.1016/j.iref.2025.103913](https://doi.org/10.1016/j.iref.2025.103913)
- Tymoshchuk O. (2025) Innovative Methods for Stabilizing the Tourism Industry in Spain during and after the COVID-19 Pandemic. *Business Navigator*. Vol. 1. Is. 78. DOI: [10.32782/business-navigator.78-13](https://doi.org/10.32782/business-navigator.78-13)
- Weber C., Willfort R., Gumpelmaier W., Mayr P. (2016) *Alternativfinanzierungsgesetz: Möglichkeiten und Chancen für die Tourismusfinanzierung in Österreich*. Graz: Bundesministeriums für Wissenschaft, Forschung und Wirtschaft.