

Стратегия цифровой экономики
Digital economy strategies

DOI: 10.24412/2070-1381-2023-99-175-187

Кибернетическое планирование в системе обеспечения экологической и
экономической безопасности

Ведута Елена Николаевна

Доктор экономических наук, профессор, заведующая кафедрой стратегического планирования и экономической политики, факультет государственного управления, МГУ имени М.В. Ломоносова, Москва, РФ.

E-mail: Veduta@spa.msu.ru

SPIN-код РИНЦ: [5113-8810](#)

Ерицын Григор Артурович

Аспирант, факультет государственного управления, МГУ имени М.В. Ломоносова, Москва, РФ.

E-mail: eri.nune2010@yandex.ru

SPIN-код РИНЦ: [9857-7606](#)

Аннотация

В статье рассмотрены основные причины появления глобальной угрозы для окружающей среды и перенаселения, проведен анализ различных подходов, определяющих причины возникновения проблемы перенаселения и нерационального использования природных ресурсов, а также меры, направленные на их решение. Проведена оценка предложений и практических мер, предпринимаемых государствами и корпорациями для борьбы с проблемой экологии, а также разработаны собственные предложения, направленные на решение проблем экологии в направлении роста общественного благосостояния. Целью статьи является обоснование необходимости кибернетического планирования экономики, координирующего деятельность государств и корпораций, для обеспечения защиты окружающей среды и рационального использования природных ресурсов. В статье посредством применения общенаучных методов исследования, а также диалектического материализма поднимается вопрос необходимости переосмыслить существующие методы решения экономических и экологических проблем. В рамках исследования проведен сравнительный анализ Мальтузианства и марксизма в решении экологических проблем, ключевое различие между которыми состоит в разном отношении авторов к воспроизводству населения и капиталистическому способу экономического производства. Далее, отмечается наличие влияния теории Мальтузианства на формирование докладов по решению проблем экономики и экологии в различных международных аналитических центрах (например, Римский клуб). В рамках дальнейшего анализа решения проблем экологической и экономической безопасности анализируются инструменты «зеленого» курса с приведением также критических оценок зарубежных и отечественных исследователей и экспертов. Рассматривая в том числе посредством ретроспективного анализа советский и западные подходы к решению экологических и экономических проблем, авторы приходят к целесообразности внедрения кибернетической модели планирования, способствующей, в частности, усилению государственного контроля над экономическим производством, способным наносить вред экологии.

Ключевые слова

Экономическая безопасность, «зеленый» курс, глобализация, социально-ориентированная экономика, стратегическое планирование экономики, экономическая кибернетика.

Cybernetic Planning in the System of Environmental and Economic Security

Elena N. Veduta

DSc (Economics), Professor, Head of Department of Strategic Planning and Economic Policy, School of Public Administration, Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russian Federation.

E-mail: Veduta@spa.msu.ru

Grigor A. Eritsyun

Postgraduate student, School of Public Administration, Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russian Federation.

E-mail: eri.nune2010@yandex.ru

Abstract

The article examines the main causes of the global threat to the environment and overpopulation, analyzes various approaches that determine the causes of the overpopulation problem and natural resources irrational use, as well as measures aimed at solving them. The evaluation of proposals and practical measures taken by states and corporations to combat the environmental problem has been carried out, as well as their own proposals aimed at solving environmental problems in the direction of increasing public welfare have been developed. The aim of the article is to substantiate the need for cybernetic economic planning that coordinates the activities of states and corporations to ensure environmental protection and rational use of natural resources. The article raises the problem of the need to rethink the essential methods of solving economic and environmental problems through the use of general scientific research methods and dialectical materialism. Within the framework of the study, a comparative analysis of Malthusianism and Marxism in solving environmental problems is carried out, the key difference between which is the different attitude of the authors to the reproduction of the population and the capitalist method of economic production. Further, the influence of the Malthusianism theory on the formation of reports on solving problems of economics and ecology in various international analytical centers (the Club of Rome) is noted. As part of the further analysis of solving environmental and economic security problems, the tools of the "green" course are analyzed with the addition of critical assessments by foreign and domestic researchers

and experts. Considering retrospective analysis, Soviet and Western approaches to solving environmental and economic problems, the authors come to the expediency of introducing a cybernetic planning model, which contributes, among other things, to strengthening state control over economic production capable of harming the environment.

Keywords

Economic security, "green" course, globalization, socially oriented economy, strategic economic planning, economic cybernetics.

Введение

Сегодня экологические проблемы рассматриваются как одни из наиболее серьезных глобальных вызовов, решение которых необходимо для предотвращения природных и техногенных катаклизмов планетарного масштаба, способных поставить под вопрос существование человечества. Вопросы экологии становятся все более злободневными в связи с ростом нерационального природопользования и невозможностью достичь должной координации деятельности всех государств и корпораций. Поэтому экологическая повестка стала исключительно актуальной в XXI веке. Этим и объясняется причина выбора президентом США «зеленого» курса, а также особое внимание ЕС, ООН и группы G20 к «зеленой» тематике.

Целью статьи является обоснование необходимости кибернетического планирования экономики, координирующей деятельность государств и корпораций, для обеспечения защиты окружающей среды и рационального использования природных ресурсов. Задачами исследования являются:

- анализ теоретических воззрений, объясняющих причины ухудшения экологии, и формулирование практических рекомендаций;
- выявление предпосылок возникновения экологической повестки и причин ухудшения состояния окружающей среды;
- анализ предложений и практических мер, предпринимаемых государствами и корпорациями для улучшения экологии;
- разработка предложений по улучшению экологии в направлении роста качества жизни.

Альтернативные подходы Мальтузианства и марксизма к решению проблем экологии

Эпоха промышленной революции, утвердившая капиталистической строй хозяйствования, началась в конце XVIII века. Она сопровождалась внедрением и распространением машинного производства, значительным ростом производительности труда и, как следствие, усилением интенсивности взаимодействия человека с природой.

Тогда же возникла и теория народонаселения Т. Мальтуса. В своем эссе он утверждает, что «природа щедрою рукою рассыпала зародыши жизни... но она бережлива, что касается места и пищи» [Мальтус 1993, 10]. Согласно его теории, «численность населения растет в геометрической прогрессии, в то время как производство необходимых для жизнедеятельности человека продуктов в арифметической» [Там же] (Рисунок 1).

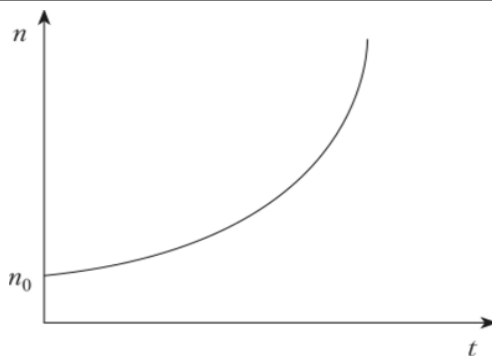


Рисунок 1. Кривая Т. Мальтуса, характеризующая рост численности населения по экспоненте¹

По теории Мальтуса, диспропорции между темпами роста населения и темпами роста производства средств существования обусловлены ограниченностью природных ресурсов. Поэтому Мальтус делает вывод, что неконтролируемый рост народонаселения ведет к снижению благосостояния и голоду на Земле, а войны и эпидемии являются неизбежным естественным барьером экспоненциальному росту населения. Вследствие этого, по его мнению, неизбежно образование безработицы как абсолютно излишнего населения при возрастающем недостатке средств существования.

Теории Т. Мальтуса, не подвергающей сомнению вечности капиталистического строя хозяйствования, противостоит теория воспроизводства Карла Маркса.

В своем фундаментальном труде Маркс доказал, что относительное перенаселение формируется в условиях действия естественного закона капиталистического производства, в соответствии с которым имеет рост органического строения капитала, обусловленный ростом производительности труда. Замещение старых машин более эффективными новыми ведет к высвобождению рабочей силы, пополняющей промышленную резервную армию, которая, в свою очередь, оказывает давление на повышение интенсивности труда занятых [Маркс 1952, 636].

К. Маркс доказал, что не естественные законы природы, а естественные законы цикличности диспропорционального развития капитализма и капиталистического накопления, с одной стороны, обеспечивают все большую концентрацию капитала в руках небольшого круга собственников, а с другой — приводят к относительному перенаселению, угрожающему в будущем краху данного способа материального производства. «Чем больше общественное богатство, функционирующий капитал, размеры и энергия его возрастания, а следовательно, чем больше абсолютная величина пролетариата и производительная сила его труда, тем больше промышленная резервная армия. Свободная рабочая сила развивается вследствие тех же причин, как и сила расширения капитала. Следовательно, относительная величина промышленной резервной армии возрастает вместе с возрастанием сил богатства. Но чем больше эта резервная армия по сравнению с активной рабочей армией, тем обширнее постоянное перенаселение, нищета которого прямо пропорциональна мукам труда активной рабочей армии. Наконец, чем больше нищенские слои рабочего класса и промышленная резервная армия, тем больше официальный пауперизм. Это — абсолютный, всеобщий закон капиталистического накопления» [Там же, 650].

Капиталистическая практика XVI–XX вв. подтверждает правоту теории К. Маркса о цикличности развития капитализма, прерываемой войнами. Начиная с XVI века, в период первоначального накопления капитала, действия государств в области экономической политики

¹ Источник: Кузнецов Л.М., Николаев А.С. Экология: учебник и практикум для среднего профессионального образования. М.: Издательство Юрайт, 2023. С. 70.

приобрели системный характер. Первой системой экономической политики государства стал меркантилизм. Он предполагает государственное вмешательство в экономику на принципах протекционизма, индикативного планирования в интересах промышленников и колониальную политику для обеспечения ведущих стран дешевым сырьем, рабочей силой и рынками сбыта зависимых стран. Меркантилизм способствовал усилению финансовой власти ведущих стран и ускорению в них технического прогресса. История XVII–XX вв. подтверждает тяготение меркантилизма к применению вооруженной силы для защиты интересов конкурирующих метрополий.

После промышленной революции, утвердившей капиталистический строй, и Наполеоновских войн протекционизм двух ведущих государств Англии и Франции завершился переходом к однополярному миру во главе с Англией, реализующей политику либерализма. Являясь «мастерской мира» и будучи заинтересованной в либерализации международной торговли, Англия создала первую международную валютную систему золотомонетного стандарта, в которой фунт стерлингов имел самый высокий кредит доверия.

В последней трети XX века мир вновь стал многополярным. Английскому превосходству, помимо Франции, угрожали Германия, США, Япония и Италия. Эти государства, способствуя появлению в них капиталистических корпораций, начали проводить протекционистскую политику неомеркантилизма. Борьба государств за рынки в интересах капиталистических корпораций стала все более ожесточенной.

До начала Первой мировой войны конкурентным преимуществом Англии являлся высокий кредит доверия к ее валюте. Это позволяло ей иметь растущий дефицит торгового баланса, что означало запуск мировой инфляции, перераспределяющей произведенные в других странах доходы и активы в пользу представителей крупного капитала, базирующегося в Англии.

Во время кризисов идет быстрая централизация капитала: более крупный капитал скупает менее крупный капитал. К началу XX века была установлена власть мировой финансовой олигархии (МФО). Она навязала мировому сообществу свой глобальный проект запуска всеобщей мировой инфляции, укрепляющий ее власть за счет перераспределения производимых доходов и активов в мире в пользу небольшой группы людей. Для этого потребовалась Первая мировая война, обрушившая все международные договоренности по международной валютной системе.

После Первой мировой войны государства стали вмешиваться в денежно-кредитную политику центральных банков. Инфляция становится всеобщей и хронической. Цикличность экономической политики государств по фазам цикла «меркантилизм — война — либерализм...» трансформировалась в цикличность «инфляция — война — финансовая стабилизация...».

В XX веке после политики финансовой стабилизации (либерализм) в Европе в 20-х гг. наступил переход к умеренной инфляции в 30-е гг. в США и Великобритании с протекционизмом, а в Германии и СССР — к мобилизационным моделям с галопирующей инфляцией. Этот период закончился Второй мировой войной. Мировые войны, обеспечивая насильственный выход общества из глобального кризиса, становятся все более разрушительными для человечества.

После Второй мировой войны протекционизм и холодная война СССР и США завершились однополярным миром во главе с США, запускающими потоки фиктивного капитала Запада в бывшие республики СССР для дележа их собственности в условиях рыночной экономики. Бывшие советские республики стали проводить политику финансовой стабилизации под флагом либерализации национальных финансовых рынков. Установившийся в 1991 г. однополярный мир глобально управляется МФО в условиях кризисного развития.

С приходом в 2017 году Д. Трампа к власти в США мир вступил в очередную фазу предвоенного меркантилизма, проявляющуюся в резком усилении торговых и санкционных войн, новой гонке вооружений. Следуя привычным «правилам» глобального капиталистического проекта, США начали слом либерализма для перехода к меркантилизму. Данный переход подтверждается и тем, что идеи меркантилизма вновь получают огромную востребованность в современной экономической политике ведущих промышленно развитых стран мира [Покрытан 2019, 72].

Этот процесс авторы доклада, опубликованного до начала 56-й Мюнхенской конференции по безопасности, назвали *Westlessness* («Беззападность»)². По их мнению, Запад теряет лидерство, основанное на либеральной демократии, правах человека, рыночной экономике и международном сотрудничестве, поскольку все больше стран мира не ориентируются на опыт Европы и США. Называя основными провокаторами раздробленности и «заката западного мира» Россию и Китай, авторы доклада сокрушаются, что мир и сам Запад становятся менее «западными», хотя в том, что на смену «беззападности» вернется мир во главе с США и Европой, авторы доклада не сомневаются. По их мнению, нужно лишь провести работу над ошибками.

Однако авторы доклада не обозначили ни ошибки «западности», ни их причины, ни условия возвращения Запада к лидерству в мире. Повторяя как мантры лозунги «западности» о либеральной демократии и т.д. и т.п., авторы доклада уклонились от ответов о механизме практической реализации декларируемых ими мантр. Следует отметить, что «забалтывание» истинных причин глобального кризиса и доказательных механизмов выхода из него декларациями о свободе, демократии, правах человека, социальной справедливости стало типичным для всех современных глобальных проектов капиталистического развития.

Начиная с Первой мировой войны МФО реализует глобальный проект своего обогащения за счет перераспределения произведенных доходов и активов всех остальных социальных слоев с использованием монетарных инструментов, реформ, цветных революций и военных действий. Рост хаоса в экономике обслуживается смесью экономических и политических теорий, несогласованной информацией бухгалтерского учета, национального счетоводства и банковской системы, прогнозными сценариями развития, полученными на основе эконометрических моделей.

Учитывая ядерный потенциал развивающихся стран и стараясь поэтому избежать прямого военного конфликта, МФО добавила к этим инструментам достижения цифровой революции. В стратегии кибербезопасности США особое внимание уделяют созданию ИИ для организации кибератак и кибервойны, дестабилизирующей компьютерные системы и жизнь в государствах, стремящихся к национальной информационной безопасности, в числе которых названы Россия, Китай, Северная Корея и Иран³.

Пандемия вскрыла практически для всех цели МФО, которая стремится использовать возможности, открываемые цифровой революцией, для сохранения капитализма посредством установления тотального контроля за поведением людей и возвращения человечества в древние времена, приближая конец его истории, что также отражается в книге К. Шваба и Т. Маллерета [Schwab, Malleret 2022, 102], в которой авторы, манипулируя экологическими проблемами, призывают спасти существующий капитализм, результатом которого и стала существенная деградация состояния окружающей среды⁴.

² Munich Security Report 2020: *Westlessness* // Munich Security Conference [Электронный ресурс]. URL: https://securityconference.org/assets/user_upload/MunichSecurityReport2020.pdf (дата обращения: 01.02.2023).

³ Стратегия национальной кибербезопасности Соединенных Штатов Америки // D-Russia [Электронный ресурс]. URL: https://d-russia.ru/wp-content/uploads/2019/01/National-Cyber-Strategy_USA_2018.pdf (дата обращения: 02.02.2023).

⁴ Wieduta Y. *Cybernetyczne planowanie gospodarcze i globalizm* // *Myśl Polska* [Электронный ресурс]. URL: <https://myslpolska.info/2022/10/11/prof-jelena-wieduta-cybernetyczne-planowanie-gospodarcze-i-globalizm-3/> (дата обращения: 08.03.2023).

Это явилось причиной появления сегодня [Манифеста](#) для объединения всех людей разных национальностей, рас и вероисповеданий в их борьбе за построение социализма как сознательно организованного общества, экономика которого направлена на рост качества жизни и культурное развитие личности и в котором реализуются справедливость, свободомыслие, ответственность и другие человеческие ценности.

При этом следует отметить, что представители транснациональных политических и интеллектуальных элит в XXI веке обозначают проблему перенаселенности как одну из глобальных угроз в контексте теории мальтузианства, поскольку данная теория соответствует интересам крупного капитала, не связывают проблемы загрязнения окружающей среды и перенаселения с хищническим потреблением природных ресурсов транснациональными корпорациями и движением промышленного капитала из развитых стран в развивающиеся страны (получающие дешевую рабочую силу за счет высоких темпов демографического роста), а основываются на прогностических моделях, основанных на естественных законах природы. Так, Римский клуб, обслуживающий интересы крупного капитала, тяготеет к теории мальтузианства и начиная с 1972 года (год публикации доклада «Пределы роста») определяет перенаселение планеты как одну из главных экологических угроз, предлагая решить данную проблему посредством принятия государствами ограничительных мер в демографической политике, направленных на обеспечение равновесного состояния между уровнем рождаемости и смертности населения [Meadows et al. 1972, 191].

Зарождение международного «зеленого» социального движения и принятие «зеленого» курса на международном и национальном уровнях

Проблемы загрязнения окружающей среды стали более ощутимыми на национальном и международном уровнях, как уже отмечалось, с началом развития капиталистического способа производства, характерным свойством которого является бесконтрольная эксплуатация материальных ресурсов и труда с целью максимизации прибыли капиталиста, а также в связи с бурным развитием мирового экологического движения с середины XX века, целью которого являлось решение конкретных экологических проблем как посредством оказания давления на политические элиты через различные акции, так и получения доступа к государственной власти через создание «зеленых» партий. В СССР, так же как и в капиталистических странах, несмотря на отсутствие возможности проникновения «зеленого» движения, вопросы природопользования и изменения состояния окружающей среды поднимались на уровне руководства страны, при этом пути их решения порой приводили из-за волюнтаризма партийного руководства к глобальным катастрофам (обмеление Аральского моря, Чернобыльская катастрофа).

Наиболее влиятельной и масштабной по своей деятельности организацией, созданной в рамках «зеленого» движения, стал «Гринпис»⁵, созданный в 1971 году — в период процветания промышленности в Европе и СССР; акции этой организации часто критикуются как сторонниками «зеленого» движения, так и ее противниками, поскольку организация часто прибегает к манипулированию общественным мнением и преследованию политических интересов, которые порой противоречат самим ценностям «зеленого» движения. Например, в 1980-х, по некоторым свидетельствам, члены организации намеренно платили австралийским охотникам за истязание и убийство животных для создания видеоматериала⁶.

⁵ Деятельность организации признана нежелательной в России.

⁶ Сети «Гринписа» // Завтра.ру [Электронный ресурс]. URL: <https://zavtra.ru/blogs/1999-10-0561> (дата обращения: 08.04.2023).

Активность мирового «зеленого» движения, значительное ухудшение состояния окружающей среды, вызванное хищнической эксплуатацией транснациональными корпорациями и войнами, привели к заключению международных климатических соглашений и принятию Рамочной конвенции по изменению климата ООН. Целью рамочной конвенции в 1992 году, в том числе ратифицированной и Россией, является стабилизация концентраций парниковых газов в атмосфере на таком уровне, который не допускал бы опасного антропогенного воздействия на климатическую систему в рамках сроков, достаточных для адаптации экосистем к изменению климата, не ставящих под угрозу производство продовольствия и обеспечивающих дальнейшее экономическое развитие на устойчивой основе⁷.

Учитывая особенности структуры экономики, их зависимости от более доступных и менее экологичных источников энергии, ООН внесла оговорку в цели конвенции, согласно которой соглашения, подписанные в рамках конвенции, не должны ставить под угрозу социально-экономическое развитие развивающихся стран и стран с переходной экономикой. При этом заключенные в рамках конвенции Киотский протокол 1997 года и Парижские соглашения 2015 года в первую очередь ставят под угрозу благосостояние населения стран, зависимых от добычи и использования сырьевых ресурсов в энергетике, к которым прежде всего относится и Россия как развивающаяся страна. Заключение Киотского протокола в 1997 году и присоединение к нему большинства стран мира сопровождалось разрушительными для развивающихся экономик экономическими потрясениями, наиболее разрушительными из которых стали азиатский финансовый кризис 1997–1998 гг. и экономический кризис в России 1998 года.

В условиях мирового экономического кризиса, в котором находится мировая экономика в условиях пандемии и глобального неравенства государств, все большую популярность среди правительств многих стран набирает так называемый «зеленый» курс, направленный на реализацию обозначенных Организацией Объединенных наций целей устойчивого развития. Данный курс комплексной государственной политики в текущих условиях международного политического, социально-экономического и экологического кризиса предлагается как путь преодоления глобального кризиса. При этом глобальный кризис отмечается беспрецедентной масштабностью по сравнению с более ранними потрясениями [Жиряков 2023, 27].

В качестве механизмов, реализующих «зеленый» курс, предлагается использовать фискальные инструменты (экологические налоги, углеродный сбор); систему торговли квотами на выбросы; субсидирование компаний, производящих продукцию альтернативной энергетики; «зеленый» транспорт; инструменты финансового рынка (выпуск акций и зеленых облигаций, производные финансовые инструменты).

Экологические налоги, вводимые на уровне национальной экономики, хоть и способны косвенно повлиять на структуру энергетической системы в пользу альтернативных источников энергии за счет ухудшения экономических условий для менее экологичных сегментов энергетики в долгосрочной перспективе, однако, в сущности, представляют собой механизм перераспределения доходов от компаний энергетического сектора в пользу государства.

Ввод международного углеродного сбора (сборы за выбросы CO₂), предлагаемый в рамках Рамочной конвенции ООН как механизм реализации «зеленого» курса, более несостоятелен ввиду возможности подрыва благосостояния практически всех развивающихся и развитых стран, в структуре конечного продукта которых существенную долю занимает производство

⁷ Рамочная конвенция Организации Объединенных Наций об изменении климата // ООН [Электронный ресурс]. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/climate_framework_conv.shtml (дата обращения: 08.04.2023).

энергоресурсов и добыча полезных ископаемых, что дискредитирует саму миссию концепции устойчивого развития по обеспечению общественных благ и созданию благоприятной среды для жизни будущих поколений. Согласно докладу Института проблем естественных монополий, введение углеродного сбора в России окажет негативное влияние на все виды экономической деятельности, а дополнительные расходы, вызванные введением этого сбора, для многих предприятий составят до 75% от их выручки, следствием чего станет свертывание деятельности многих системообразующих предприятий и ликвидация целых отраслей промышленности⁸.

Введение квот на выбросы углекислого газа на уровне стран-участниц будущих соглашений по климату является довольно противоречивой мерой с точки зрения экономической эффективности [Bretschger 2018, 9] и нацелено не на избавление от нависшей перед миром угрозы глобальной экологической катастрофы, а основывается на лоббировании интересов ведущих транснациональных корпораций и навязывании развивающимся странам обязательств со стороны развитых стран, частично на основе фальсификации данных и посредством противоречивых научных исследований, проводимых международными группами экспертов. Функционирование существующей на сегодняшний день системы торговли квотами в ЕС, цены которых формируются рыночным спросом, также демонстрирует свою несостоятельность, особенно в условиях кризисов, обваливающих цены на квоты для энергетических компаний.

Субсидирование компаний сектора альтернативной энергетики, «зеленой» промышленности, устойчивого транспорта представляет собой меру государственной поддержки в виде налоговых льгот, возмещения процентных выплат по кредитам, государственных гарантий по займам. При этом в условиях отсутствия значимого спроса на товары «зеленого» сектора со стороны потребителей (в связи с их меньшей эффективностью и более высокой стоимостью), ограниченных возможностей системы государственных финансов и их значительной нагрузкой более значимыми социальными проблемами, а также из-за высокого уровня коррупции во многих странах субсидирование может привести к росту нецелевого расходования бюджетных средств, к ограничению возможностей для предоставления прочих, не менее значимых общественных благ в виде образования, здравоохранения.

«Зеленые» облигации и прочие инструменты финансового рынка являются фиктивным капиталом, который возникает при капиталистическом способе производства. В политической экономике фиктивный капитал рассматривается как «капитал, который имеет собственное движение, отличное от кругооборота действительного капитала как в производственной, так и в денежной формах, и является инструментом перераспределения дохода (произведенного за данный период) или богатства (произведенного за предшествующие периоды)» [Ведута, Гуляев 2015, 55–61]. Исходя из этого определения, акции, облигации, производные финансовые инструменты являются фиктивным капиталом, то есть так называемым титулом собственности (по Карлу Марксу), позволяющим получить часть от доходов, получаемых за счет извлечения прибавочной стоимости.

Сами по себе «зеленые» деривативы и другие инструменты нового «зеленого» курса как механизмы решения экологических проблем и стимулирования развития экономики не способны вывести мировую экономику из кризисного состояния, поскольку даже государственная поддержка предприятий «зеленого» сектора посредством субсидий, информационные компании со стороны международных организаций и правительств по продвижению «зеленых» облигаций хоть и могут привлечь значимый спрос на ценные бумаги в «зеленый» сектор (к которому относят

⁸ Риски реализации Парижского климатического соглашения для экономики и национальной безопасности России // Диалоги [Электронный ресурс]. URL: http://www.dialogi.su/storage/b/2016/11/03/IPEM - PA_report.pdf (дата обращения: 15.04.2023).

альтернативную энергетику, производство «зеленого» транспорта), однако подобная политика может привести к тяжелым последствиям для мировой экономики в целом в связи с кризисом перепроизводства, перенасыщением рынка ненужными товарами и услугами, вызванной ориентацией производителей не на конечный спрос потребителей, а на интересы бизнес-элит и финансовые спекуляции, целью которых является перераспределение доходов и концентрация капитала вокруг более ограниченного круга лиц.

«Зеленый» курс Байдена также окажет значительное воздействие на движение фиктивного капитала, поскольку может привести к обесцениванию рыночной стоимости углеводородных компаний, капитализация которых составляет порядка 20–30% от общей рыночной⁹, и, соответственно, надуванию «зеленого» пузыря, который рано или поздно лопнет. Само собой новая политика Белого Дома окажет серьезное влияние на международные финансовые рынки и приведет к простому перетоку фиктивного капитала в компании «зеленого» сектора экономики и перераспределению общественного богатства уже не в пользу крупнейших в мире нефтегазовых корпораций, а в пользу компаний «зеленой» промышленности, возобновляемой энергии и IT-сектора. Навязываемый Администрацией Байдена «зеленый» курс приводит к росту уровня недовольства среди граждан США, о чем, в частности, свидетельствуют провальные результаты Демократической партии на выборах губернатора Вирджинии, традиционно демократического штата.

Все инструменты практической реализации нового «зеленого» курса являются хорошо известными монетарными инструментами, обслуживающими кризисное развитие глобализации, переносящими бремя кризиса на развивающиеся страны и социально незащищенные слои населения. Побочными эффектами от реализации «зеленого» курса станут разрушение производства, рост бедности и массового голода в странах третьего мира.

Имея благие намерения, связанные с освещением и решением экологических проблем, мировые элиты обрекают мировую экономику на еще большую нестабильность и кризисность, что способно вызвать политические потрясения на глобальном уровне. Следует отметить, что отмечаемые приоритеты движения к экономике замкнутого цикла, «зеленой» энергетике и устойчивому транспорту в условиях существующей системы экономических отношений утопичны и влекут за собой идеологию разрушения производства общественных благ, переток фиктивного капитала от ведущих промышленных компаний в ведущие IT-корпорации и «зеленый» сектор.

Данные эффекты и являются отражением несбалансированного развития мировой экономики и ее структурных перекосов, последствием которых выступают такие события, как нефтяные шоки во второй половине XX века, кризис доткомов в начале 2000-х гг., мировой экономический кризис 2008 года, вызванный обвалом рынка ипотечного кредитования в США.

Стоит отметить, что новый «зеленый» курс подвергается критике со стороны экспертов (Д. Тенненбаум, В. Потапов, В. Ефимов, У. Хак). Так, Д. Тенненбаум считает, что реализация нового «зеленого» курса Байдена может повлечь за собой глобальные и, возможно, разрушительные для мировой экономики последствия. Автор серии статей, посвященных оценке и критике новой государственной политики Белого Дома, опасается того, что новая климатическая повестка США, которая будет реализована за счет нарушения суверенитета других стран и носить глобальный характер, может обречь мир на виток новых военных конфликтов¹⁰, поскольку избавление от ископаемого топлива на глобальном уровне, которое выступает главным врагом для человечества в глазах нового руководства США, ударит по интересам большинства

⁹ Осторожно! Байден хочет спасти планету // ИА REGNUM [Электронный ресурс]. URL: <https://regnum.ru/news/polit/3204426.html> (дата обращения: 19.04.2023).

¹⁰ Там же.

развивающихся стран, экономическое развитие которых на данный момент невозможно без использования таких невозобновляемых энергоресурсов, как нефть, газ и уголь, и приведет к эскалации замороженных в текущее время внешнеполитических конфликтов. В частности, правительство Индии не собирается отказываться от угольной энергетики¹¹.

В условиях глобализации и значимого влияния различных международных межправительственных и неправительственных организаций на национальные государства политику «зеленого» курса пытаются успешно навязывать и России. Так, по мнению аналитика Виктора Потапова, Россия и многие другие развивающиеся страны становятся заложниками климатического мошенничества со стороны западных элит¹², которое осуществляется за счет принятия заведомо ущемляющих и неравноправных международных договоренностей по сокращению выбросов парниковых газов в атмосферу, которые при этом сами инициаторы нововведений и нарушают. В.И. Ефимов также по результатам анализа Парижского соглашения приходит к выводу об отсутствии какого-либо значимого влияния на поддержание экологической безопасности в мире и о нецелесообразности его заключения для развивающихся стран, в том числе и для России [Ефимов 2021, 334]. Некоторые ведущие члены межправительственной группы экспертов по изменению климата, выступающей ведущим аналитическим сообществом в рамках Конференции сторон по климату (COP26) в Глазго, фальсифицируя факты и манипулируя угрозой глобальной катастрофы из-за роста объема выбросов метана, пытаются демонизировать Россию как главного виновника в глобальном потеплении с целью выдавливания российских компаний из рынков сбыта энергоресурсов ЕС¹³.

Можно привести также оценку эффективности «зеленого» курса со стороны У.Хака, который, в отличие от Тенненбаума, критикующего «зеленый» курс через призму интересов развивающихся стран, считает невозможным решение данных проблем и для развитых стран, определяя «зеленый» курс как «неолиберальную фантазию о невидимой руке рынка»¹⁴, способной спасти планету от глобальной экологической катастрофы. Он также отражает пагубную самонадеянность элит касательно выхода из тяжелого экономического, экологического, социального и политического кризисов на глобальном уровне за счет рыночных механизмов лишь с небольшим воздействием государства в форме льгот и субсидий. Стоит, кроме того, отметить, что подъем доходов населения страны как главная задача перед государством, обозначенная Президентом Российской Федерации¹⁵, невозможно обеспечить посредством реализации «зеленого» курса и применяемых в рамках него механизмов.

Социально-ориентированная экономика как альтернатива «зеленому» курсу в решении проблем окружающей среды

Признавая важность и неоспоримость декларируемых ООН целей устойчивого развития, которые направлены на сокращение социального неравенства, защиту окружающей среды, обеспечение всех слоев населения необходимыми для жизнедеятельности общественными благами, ликвидацию бедности и голода, нужно отметить отсутствие реальных механизмов их достижения. Наблюдая глобальные проблемы, связанные с кризисным состоянием мировой

¹¹ Индия не собирается отказываться от угольной энергетики // ИА REGNUM [Электронный ресурс]. URL: <https://regnum.ru/news/3339223.html>. (дата обращения: 19.04.2023).

¹² Глобальное углеродное мошенничество под видом борьбы с изменением климата // ИА REGNUM [Электронный ресурс]. URL: <https://regnum.ru/news/polit/3181135.html> (дата обращения: 19.04.2023).

¹³ Огромные российские утечки метана требуют чрезвычайных мер? Так ли это? // ИА REGNUM [Электронный ресурс]. URL: <https://regnum.ru/news/polit/3339400.html> (дата обращения: 14.04.2023).

¹⁴ Capitalism's Not Going to Save the Planet, Us, or Life on It // Eudamonia&Co [Электронный ресурс]. URL: <https://umairhaque.substack.com/p/capitalisms-not-going-to-save-the> (дата обращения: 01.04.2023)

¹⁵ Интервью телеканалу CNBC // Президент России [Электронный ресурс]. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/66920> (дата обращения: 06.04.2023).

экономики и угрозой возможной эскалации политических конфликтов между великими державами, следует отметить необходимость поиска выхода из кризиса глобализации, индикаторами которой является кризис текущей системы международных отношений и рост разрыва уровня жизни на глобальном уровне.

Альтернативой ручному планированию посредством косвенных методов регулирования выступает стратегическое планирование экономики, которое использует лучший советский опыт управления экономикой в интересах людей посредством метода последовательных приближений запросов производителей и потребителей, который еще в 1930–1940-х гг. позволил Советскому Союзу победить в Великой Отечественной войне и превратиться в одну из сверхдержав bipolarного мира¹⁶.

Ключ в решении текущих экологических проблем лежит в анализе практического опыта построения некапиталистской системы хозяйствования в СССР. В составе государственных планов развития народного хозяйства существовал отдельный раздел плана «Охрана природы и рациональное использование природных ресурсов»¹⁷. В рамках данного раздела для водных ресурсов составлялся водохозяйственный баланс. Для ликвидации дефицита водных ресурсов ограничивалось размещение водоемких производств; для охраны вод от загрязнения и истощения предприятиям устанавливали ограничения по выбору технологий для снижения загрязняющих веществ в отводимых сточных водах до допустимого уровня, что предполагало строительство эффективных очистных сооружений по утилизации промышленных отходов. Министерство мелиорации и водного хозяйства разрабатывало план берегоукрепительных, мелиоративных, водоохраных и других работ по улучшению технического состояния водохранилищ совместного пользования. Для охраны воздушного бассейна предприятия размещались с учетом влияния вредных газов, отходящих от предприятий и транспортных средств.

Для охраны и рационального использования земель планировались задания по борьбе с водной ветровой эрозией земель, снежными лавинами, оползнями, по объемам рекультивационных работ, по захоронению вредных материалов, по снятию, складыванию и использованию плодородного слоя почвы, создавались защитные лесные полосы и сооружения. Для охраны и рационального использования лесных ресурсов с учетом растущих потребностей национальной экономики в лесной продукции планировались мероприятия по созданию ценных лесных массивов в интересах охраны здоровья людей и обитания полезных диких животных, применялся биологический метод защиты лесов и осуществлялась их охрана с помощью авиации. Для охраны и рационального использования недр и минеральных ресурсов с учетом растущих потребностей национальной экономики в полезных ископаемых задавались ограничения по применению технологий с целью повышения степени извлечения полезных ископаемых из недр и извлечения полезных компонентов из минерального сырья, осуществлялась утилизация отходов производства.

Для охраны и воспроизводства диких зверей и птиц осуществлялись биотехнологические мероприятия по учету численности и подкормке диких животных, по охране перелетных птиц на путях пролета, местах зимовки и гнездования, по проведению охотничьего устройства территорий. Для охраны и воспроизводства рыбных запасов с учетом растущих потребностей национальной экономики в рыбных запасах осуществлялись мероприятия по выпуску в естественные водоемы и водохранилища ценных пород молоди и личинок рыб

¹⁶ Без киберсистемы управления экономикой Россия обречена погибнуть, как СССР // ИА REGNUM [Электронный ресурс]. URL: <https://regnum.ru/news/polit/3241791.html> (дата обращения: 19.04.2023).

¹⁷ Методические указания к разработке государственных планов развития народного хозяйства СССР. М.: «Экономика», 1974. С. 571.

(осетровых, лососевых и др.). Для сохранения в естественном состоянии природных комплексов страны как эталонов природы, генетического фонда диких растений и животных организовалась сеть заповедников и прочих охраняемых природных территорий, в которых размножались в естественных условиях представители флоры и фауны.

Однако в рамках ручного планирования в СССР вышеприведенные меры не приводили к решению проблем экологии, поскольку отсутствие автоматизации планирования экономики не позволяло Госплану СССР провести должное количество итераций для обеспечения производства конечного продукта, необходимого для решения серьезных экологических проблем. Наиболее приемлемым выходом из текущей кризисной ситуации выступает построение новой модели глобального управления и экономической политики, основанной на внедрении автоматизированной системы управления экономическими и социальными процессами, разработанной Н.И. Ведутой и основанной на методе экономической кибернетики и технологиях искусственного интеллекта, позволяющих точно согласовать общественные потребности с экономическими возможностями на всех уровнях управления с внесением корректив в изменяющихся условиях внешней среды.

В данной модели управления экономикой государству отводится центральная роль в борьбе с экологическими проблемами. Кардинальное решение проблемы изменения климата и загрязнения окружающей среды возможно в рамках государственного обобществления производства, а в перспективе и в рамках мирового [Ведута 1999, 41]. Решение текущих проблем, связанных с изменением климата, ростом выбросов и отходов в окружающую среду и вымиранием различных представителей флоры и фауны, возможно лишь в условиях автоматизации плановых расчетов в рамках централизованного распределения ресурсов единовременных затрат для производства необходимого для решения экологических проблем конечного продукта, в том числе направленного для реализации государственных программ под общественным контролем.

Заключение

Таким образом, анализ подходов к решению экологических проблем показывает, что их невозможно решить с помощью примитивных инструментов финансовой и денежно-кредитной политики, поскольку, даже перекалдывая бремя на развивающиеся страны, невозможно решение экологических проблем в связи с капиталистической жадой наживы. Альтернативная практика СССР в решении экологических проблем также демонстрировала несостоятельность в связи с ручным планированием экономики, приводящим к несбалансированности развития отраслей народного хозяйства и ухудшению окружающей среды, а также отсутствием модели экономического развития, в рамках которой конечный продукт целенаправленно используется для решения экологических проблем. На данный момент существует кибернетическая модель планирования, использующая достижения цифровой революции для организации международной координации деятельности всех государств и транснациональных корпораций для ускоренного решения экологических проблем, способных уничтожить жизнь на земле.

Список литературы:

Ведута Е.Н., Гуляев Р.А. Сущность фиктивного капитала и его роль в развитии современного экономического кризиса // Журнал «Математическое моделирование экономики». 2015. № 3. С. 55–61.

Ведута Н.И. Социально эффективная экономика. М.: Издательство РЭА, 1999.

- Ефимов В.И. Реальность углеродного следа в глобальном изменении климата // Жизнь Земли. 2021. Т. 43. № 3. С. 328–335. DOI: [10.29003/m2437.0514-7468.2020_43_3/328-335](https://doi.org/10.29003/m2437.0514-7468.2020_43_3/328-335)
- Покрытан П.А. Актуализация позднего меркантилизма в современной экономической политике // Вестник Московского университета. Серия 27. Глобалистика и геополитика. 2019. № 3. С. 64–74.
- Мальтус Т.Р. Опыт о законе народонаселения // Антология экономической классики: в 2 т. М.: ЭКОНОВ, 1993. Т. 2. С. 5–136.
- Маркс К. Капитал: Критика политической экономии. Т. 1. Кн. 1: Процесс производства капитала. М.: Гос. изд-во полит. лит., 1952.
- Жиряков В.А. Экономические кризисы и смена управленческой парадигмы // Государственное управление. Электронный вестник. 2023. № 96. С. 23–34. DOI: [10.24412/2070-1381-2023-96-23-34](https://doi.org/10.24412/2070-1381-2023-96-23-34)
- Bretschger L. *Greening Economy, Graying Society*. Zürich: CER-ETH Press, 2018.
- Schwab K., Malleret T. *The Great Narrative for a Better Future*. Geneva: Forum Publishing, 2022.
- Meadows D.H., Meadows D.L., Randers J., Behrens W.W. *The Limits to Growth*. New York: Universe Books, 1972.

References:

- Bretschger L. (2018) *Greening Economy, Graying Society*. Zürich: CER-ETH Press.
- Efimov V.I. (2021) The Reality of Carbon Footprint in Global Climate Change. *Zhizn' Zemli*. Vol. 43. No. 3. P. 328–335. DOI: [10.29003/m2437.0514-7468.2020_43_3/328-335](https://doi.org/10.29003/m2437.0514-7468.2020_43_3/328-335)
- Malthus T.R. (1993) An Essay on the Principle of Population. *Antologiya ekonomicheskoy klassiki: v 2 t*. Moscow: EKONOV. Vol. 2. P. 5–139.
- Marks K. (1952) *Das Kapital. Kritik der politischen Ökonomie*. Vol. 1. Book 1: Der Produktionsprozess des Kapitals. Moscow: Gos. izd-vo polit. lit.
- Meadows D.H., Meadows D.L., Randers J., Behrens W.W. (1972) *The Limits to Growth*. New York: Universe Books.
- Schwab K., Malleret T. (2022) *The Great Narrative for a Better Future*. Geneva: Forum Publishing.
- Veduta E.N., Gulyaev R.A. (2015) Sushchnost' fiktivnogo kapitala i ego rol' v razvitii sovremennogo ekonomicheskogo krizisa [The essence of fictitious capital and its role in the development of the modern economic crisis]. *Zhurnal "Matematicheskoye modelirovaniye ekonomiki"*. No. 3. P. 55–61.
- Veduta N.I. (1999) *Sotsial'no effektivnaya ekonomika* [Socially efficient economy]. Moscow: Izdatel'stvo REA.
- Zhiryakov V.A. (2023) Economic Crises and Change of Managerial Paradigm. *Gosudarstvennoye upravleniye. Elektronnyy vestnik*. No. 96. P. 23–34. DOI: [10.24412/2070-1381-2023-96-23-34](https://doi.org/10.24412/2070-1381-2023-96-23-34)
- Pokrytan P.A. (2019) Updating of Late Mercantilism in Contemporary Economic Policy. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 27. Globalistika i geopolitika*. No. 3. С. 64–74.

Дата поступления/Received: 30.04.2023