

**Проблемы управления: теория и практика**  
**Administrative issues: theory and practice**

УДК 332.1

DOI: 10.55959/MSU2070-1381-113-2025-110-125

**Ограничения развития устойчивого туризма в России<sup>1</sup>**

**Гвоздева Маргарита Александровна**

Научный сотрудник, аспирант, SPIN-код РИНЦ: [1367-0491](#), ORCID: [0000-0003-4574-0486](#), [gvozdeva@ranepa.ru](mailto:gvozdeva@ranepa.ru)

Лаборатория исследований проблем устойчивого развития, ИПЭИ РАНХиГС; Институт экономической политики им. Т.Е. Гайдара, Москва, РФ.

**Баринова Вера Александровна**

Кандидат экономических наук, руководитель Лаборатории исследований проблем устойчивого развития,  
SPIN-код РИНЦ: [2525-0853](#), ORCID: [0000-0002-9596-4683](#), [barinova-va@ranepa.ru](mailto:barinova-va@ranepa.ru)

ИПЭИ РАНХиГС, Москва, РФ.

**Аннотация**

Актуальность исследования состоит в том, что туризм в России является одной из самых динамично развивающихся отраслей экономики. Однако развитие массового туризма влечет за собой ряд угроз для территориального развития, в том числе негативные последствия для окружающей среды и экологических систем; увеличение социальной напряженности и возникновение конфликтов между туристами и местными сообществами; ухудшение качества жизни и благосостояния местного населения и др. Поэтому необходимо продвигать устойчивую модель развития туризма: должны быть определены «правила игры», а также разработаны соответствующие руководства, директивы, стратегии развития и продвижения, в рамках которых возможно принимать коллективные и индивидуальные решения в сфере туристской активности и которые оказывают влияние не только на краткосрочное, но и на долгосрочное развитие туризма, а также на социальные и экологические последствия. Цель данного исследования состоит в идентификации факторов, ограничивающих развитие устойчивого туризма в России, а также выработка мер, направленных на минимизацию влияния данных факторов. Для достижения поставленной цели были сформулированы и последовательно решены следующие задачи: уточнена сущностная характеристика понятия «устойчивый туризм», а также выделены и обобщены ключевые принципы устойчивого туризма, раскрыт механизм его влияния на территориальное развитие; осуществлена идентификация, анализ и типологизация факторов, препятствующих трансформации массовых туристских практик в направлении устойчивых моделей в России; разработаны и обоснованы рекомендации, направленные на преодоление выявленных ограничений и стимулирование развития устойчивого туризма в национальном и региональном аспектах. В результате сделан вывод, что для полномасштабного перехода от массового туризма к устойчивому необходимо актуализировать законодательную базу, которая определит вектор движения для каждого участника туристической сферы в сторону устойчивого развития. Необходимо на законодательном уровне более четко определить понятие «устойчивый туризм» и его основные принципы, а также более четко сформулировать национальные стандарты устойчивого туризма для мест назначений, средств размещения, турфирм и других участников туристического рынка.

**Ключевые слова**

Устойчивое развитие, туризм, региональное развитие, устойчивый туризм, государственная поддержка туризма.

**Для цитирования**

Гвоздева М.А., Баринова В.А. Ограничения развития устойчивого туризма в России // Государственное управление. Электронный вестник. 2025. № 113. С. 110–125. DOI: [10.55959/MSU2070-1381-113-2025-110-125](#)

**Limits of Sustainable Tourism Development in Russia<sup>2</sup>**

**Margarita A. Gvozdeva**

Researcher, Postgraduate student, ORCID: [0000-0003-4574-0486](#), [gvozdeva@ranepa.ru](mailto:gvozdeva@ranepa.ru)

Laboratory for Research on Sustainable Development, RANEPA; Gaidar Institute for Economic Policy, Moscow, Russian Federation.

**Vera A. Barinova**

PhD, Head of the Laboratory for Research on Sustainable Development, ORCID: [0000-0002-9596-4683](#), [barinova-va@ranepa.ru](mailto:barinova-va@ranepa.ru)

RANEPA, Moscow, Russian Federation.

**Abstract**

The relevance of this study lies in the fact that tourism in Russia is one of the most dynamically developing sectors of the economy. However, the development of mass tourism entails a number of threats to territorial development, including negative impacts on the environment and ecological systems; increased social tension and conflicts between tourists and local communities; and deterioration in the quality of life and well-being of the local population. Therefore, it is essential to promote a sustainable tourism development model: the “rules of the game” must be defined, and appropriate guidelines, directives, development and promotion strategies must be developed. These guidelines facilitate collective and individual decisions regarding tourism activity and influence not only the short-term but also the long-term development of tourism, as well as social and environmental impacts. The aim of this study is to identify the factors limiting the development of sustainable tourism in Russia and to develop measures aimed

<sup>1</sup> Статья подготовлена в рамках государственного задания РАНХиГС.

<sup>2</sup> The article was prepared as part of the RANEPA state assignment.

at minimizing the impact of these factors. To achieve this aim, the following objectives were formulated and consistently addressed: the essential characteristics of the sustainable tourism concept were clarified, key principles of sustainable tourism were identified and summarized, and the mechanism of its influence on territorial development was revealed; the factors hindering the transformation of mass tourism practices towards sustainable models in Russia were identified, analyzed, and classified; recommendations aimed at overcoming the identified limitations and stimulating the development of sustainable tourism at the national and regional levels were developed and substantiated. To ensure a full-scale transition from mass tourism to sustainable tourism, it is necessary to update the legislative framework, which will determine the vector of movement for each participant in the tourism sector towards sustainable development. It is necessary to more clearly define the concept of sustainable tourism at the legislative level and formulate its main principles, as well as more clearly formulate national sustainable tourism standards for destinations, accommodation facilities, travel agencies, and other participants in the tourism market.

**Keywords**

Sustainable development, tourism, regional development, sustainable tourism, government support for tourism.

**For citation**

Gvozdeva M.A., Barinova V.A. (2025) Limits of Sustainable Tourism Development in Russia *Gosudarstvennoye upravleniye. Elektronnyy vestnik*. No. 113. P. 110–125. DOI: 10.55959/MSU2070-1381-113-2025-110-125

Дата поступления/Received: 05.09.2025

### ***Введение***

Туризм занимает важное место в структуре экономики, выступая драйвером территориального развития за счет мультипликативного эффекта на смежные отрасли, включая транспортную сферу, общественное питание, торговлю, сферу услуг и др. [Zuo, Huang 2018; Xu, Li 2025]. Активизация туристической деятельности способствует формированию новых рабочих мест, увеличению налоговых поступлений и развитию инфраструктуры, что, в свою очередь, стимулирует комплексное социально-экономическое развитие регионов [Neuts 2020; Romão 2020; Zhang et al. 2024; Sun et al. 2025].

Однако результаты эмпирических исследований свидетельствуют о том, что рост туристической активности не является гарантией социально-экономического прогресса [Ozturk et al. 2015; Punzo et al. 2022]. В случае если турпоток превышает пропускную способность территории (экономическую, социальную и экологическую), возникают значительные негативные эффекты для местных сообществ, включая деградацию окружающей среды, перегрузку инфраструктуры, снижение качества жизни местного населения и др. [Bronzini et al. 2022; Agarwal et al. 2023].

Для обеспечения долгосрочных социально-экономических выгод, сохранения природных и культурных ресурсов, а также повышения качества жизни местного населения при одновременном удовлетворении потребностей туристов необходимо стимулировать развитие устойчивого туризма. Устойчивый туризм позволяет минимизировать негативное воздействие на окружающую среду и инфраструктуру, обеспечивает баланс между интересами туристов, бизнеса и местных сообществ, способствует демографической устойчивости и развитию экономики без ущерба для будущих поколений.

В настоящий момент развитие туристической сферы в России сфокусировано преимущественно на стимулировании роста турпотока и расширении инфраструктуры (номерного фонда, транспортной инфраструктуры и др.), тогда как вопросам влияния туризма на окружающую среду и качество жизни местных сообществ отводится недостаточно внимания. Это создает риски, при которых в отдельных регионах с высокой туристической нагрузкой негативные последствия могут превалировать над положительными эффектами, что в перспективе приведет к снижению туристической привлекательности данных территорий и сокращению доходов от туристической сферы.

Цель настоящего исследования заключается в идентификации факторов, сдерживающих развитие устойчивого туризма в России, а также выработке мер, направленных на минимизацию влияния данных факторов. Для достижения поставленной цели были сформулированы и последовательно решены следующие задачи:

- уточнена сущностная характеристика понятия «устойчивый туризм», а также выделены и обобщены ключевые принципы устойчивого туризма, раскрыт механизм его влияния на территориальное развитие;
- осуществлена идентификация, анализ и типологизация факторов, препятствующих трансформации массовых туристских практик в направлении устойчивых моделей в России;
- разработаны и обоснованы рекомендации, направленные на преодоление выявленных ограничений и стимулирование развития устойчивого туризма в национальном и региональном аспектах.

Методология исследования включает сравнительный анализ современного состояния развития туризма в регионах РФ, предусматривающий учет региональных особенностей, туристического потенциала и динамики турпотоков. В рамках исследования также проводится всесторонний комплексный анализ действующей законодательной базы, регулирующей сферу туризма, что позволяет выявить нормативные преимущества и пробелы, влияющие на процессы устойчивого развития отрасли. Особое внимание уделяется выявлению, типологизации и систематизации основных ограничений, препятствующих развитию устойчивого туризма в России. Для этого был разработан авторский подход, основанный на методике Программы развития Организации Объединенных Наций, к определению и классификации ограничений, который предполагает комплексный учет экономических, социальных, экологических и институциональных факторов. Данный подход позволяет не только выявить количественные и качественные барьеры, но и оценить их влияние на потенциал развития устойчивого туризма в регионах. В совокупности методологическая модель исследования направлена на формирование целостного понимания текущего состояния туризма в России и выявление ключевых факторов, ограничивающих переход к устойчивым практикам.

### ***Понятие «устойчивый туризм» и механизмы его влияния на территориальное развитие***

Для выявления факторов, ограничивающих развитие устойчивого туризма в России, необходимо прежде всего уточнить содержание понятия «устойчивый туризм» и определить его ключевые характеристики.

Ввиду того, что у понятия «устойчивый» есть разные интерпретации, существуют разные подходы к определению понятия «устойчивый туризм». Во-первых, если рассматривать «устойчивость» как способность долгосрочного выживания на рынке, то под устойчивым туризмом понимается жизнеспособность и конкурентоспособность туристической сферы. Во-вторых, устойчивость можно рассматривать как совокупность экологических, социальных и экономических аспектов. В этом случае под устойчивым туризмом понимается туризм, который максимизирует положительные эффекты для дестинации (экономический рост, благополучие местных сообществ, улучшение состояния окружающей среды) и минимизирует отрицательные экономические, социальные и экологические эффекты [Butler 2018].

В научной литературе встречаются понятия «устойчивый туризм» и «устойчивое развитие туризма». С одной стороны, эти понятия тесно связаны и часто используются как синонимы, однако между ними есть тонкое, но важное отличие, касающееся акцента и временной перспективы. Устойчивый туризм (в зарубежной литературе sustainable tourism) определяется как модель туристической деятельности, предусматривающая минимизацию негативных последствий расширения туристической активности для экономики, общества и окружающей среды принимающей стороны при одновременной максимизации положительных эффектов. Всемирная туристская

организация определяет устойчивый туризм как «туризм, который в полной мере учитывает его текущие и будущие экономические, социальные и экологические воздействия, удовлетворяя потребности посетителей, отрасли, окружающей среды и принимающих сообществ». Помимо этого, устойчивый туризм включает в себя экологические, экономические и социально-культурные аспекты развития туризма, и «необходимо установить подходящий баланс между этими тремя измерениями, чтобы гарантировать его долгосрочную устойчивость»<sup>3</sup>.

Понятие «устойчивое развитие туризма» (sustainable development of tourism) более широкое и представляет собой процесс развития туризма с учетом интересов всех участников туристической сферы без «ущерба для будущих поколений»<sup>4</sup>. Устойчивое развитие туризма подразумевает постоянное совершенствование, адаптацию и планирование процессов в туристической сфере, чтобы туризм мог приносить пользу будущим поколениям, не истощая ресурсы и не нанося непоправимого вреда окружающей среде, при этом удовлетворяя потребности нынешних поколений.

В итоге можно сказать, что устойчивый туризм — это эталонная модель туризма (результат), к которой надо стремиться, тогда как устойчивое развитие туризма — это процесс перехода к этой модели (Таблица 1).

**Таблица 1. Концептуальные отличия понятий «устойчивый туризм» и «устойчивое развитие туризма»<sup>5</sup>**

Аспект	Устойчивый туризм	Устойчивое развитие туризма
Фокус	Текущие практики, модели	Процесс изменений, долгосрочная перспектива
Характер	Подход, состояние	Процесс, стратегия
Цель	Минимизация негативных эффектов развития туризма, максимизация положительных	Обеспечение долгосрочной жизнеспособности туризма и сохранение природно-культурного наследия для будущих поколений
Временные рамки	Настоящее	Настоящее и будущее

Идея устойчивого туризма за несколько десятилетий трансформировалась из второстепенной экологической концепции (когда развитие туризма рассматривалось с точки зрения влияния на окружающую среду) в комплексную систему, объединяющую аспекты экономического благополучия, социальной справедливости и защиты окружающей среды в рамках расширения туристической активности. В приведенной ниже таблице представлены основные этапы становления концепции устойчивого туризма (Таблица 2).

**Таблица 2. Основные этапы эволюции концепции устойчивого туризма<sup>6</sup>**

Период	Название этапа	Характеристика и основные идеи
60–80-е гг. XX в.	Осознание проблемы	Внимание научного сообщества и широкой общественности оказалось сосредоточено на негативных последствиях туризма для состояния окружающей среды и среды обитания дикой фауны
80-е гг. XX в.	Вводится понятие «экологический туризм»	Вводится понятие «экологический туризм», которое определяется как «путешествие относительно нетронутые уголки природы для ознакомления с природой <...>, а также культурными достопримечательностями, расположенными на данных территориях» [Ceballos-Lascurain 1987]. Через 10 лет ученый смещает фокус с ознакомительной деятельности на сохранение окружающей среды в рамках путешествия: «экологический туризм — это экологически ответственные путешествия <...>, способствующие сохранению окружающей среды, наносящие минимальный ущерб природе и создающие социально-экономические выгоды для местного населения путем их активного вовлечения в туристский процесс» <sup>7</sup>

<sup>3</sup> GSTC publishes its 2024 Annual Report // Global Sustainable Tourism Council [Электронный ресурс]. URL: <https://www.gstc.org/gstc-publishes-its-2024-annual-report/> (дата обращения: 02.09.2025).

<sup>4</sup> Там же.

<sup>5</sup> Составлено авторами.

<sup>6</sup> Составлено авторами.

<sup>7</sup> Ceballos-Lascurain H. Ecotourism in Central America // Technical Report for WTO/UNDP. 1993.

90-е гг. XX в.	Вводится понятие «альтернативный туризм»	Альтернативная форма туризма возникла как реакция на негативные последствия неконтролируемого массового туризма. Они ориентированы не только на удовлетворение индивидуальных интересов туристов, но и на учет потребностей местных сообществ, сохранение культурного наследия и защиту окружающей среды [Брасалес и др. 2020]
1992 г.	Появляется концепция устойчивого развития туризма	На смену понятию «альтернативный туризм» пришло понятие «устойчивый туризм», а концепция устойчивого развития туризма была озвучена на конференции в Рио-де-Жанейро в 1992 г. в Повестке дня на XXI век и закреплена в Декларации Рио по окружающей среде и развитию, а также в Заявлении о принципах устойчивого управления лесами [Roblek et al. 2021]
Конец 1990-х – начало 2000-х гг.	Определяются критерии устойчивого туризма	Международные организации разрабатывают принципы и приоритеты <sup>8</sup> устойчивого туризма, в том числе выделяют экологические, социальные и экономические аспекты <sup>9</sup>
2005 г.	Определяются 12 целей устойчивого развития туризма <sup>10</sup>	Всемирная туристская организация выделяет три блока целей устойчивого развития туризма: экономический (обеспечение долгосрочной конкурентоспособности туристических направлений и предприятий, максимизация вклада туризма в местное экономическое развитие и повышение качества занятости); социально-культурный (обеспечение социальной справедливости, участие местных сообществ в вопросах управления развитием туризма, рост благосостояния населения, сохранение культурного наследия, обеспечение безопасности туристов, недопущение дискриминации); экологический (рациональное использование ресурсов, минимизация негативного воздействия на окружающую среду, сохранение и улучшение состояния ландшафтов)
2015 г.	Включение устойчивого туризма в Повестку дня в области устойчивого развития на период до 2030 г. [Punzo et al. 2022]	Предполагается, что туризм может прямо или косвенно содействовать реализации всех целей устойчивого развития (ЦУР), особенно в сфере сохранения экосистем, защиты биоразнообразия, смягчения последствий изменения климата <sup>11</sup> , сохранения культурного наследия и традиций [Trabandt et al. 2024] и т. п.
2017 г.	Дано определение понятия «устойчивый туризм» <sup>12</sup>	Программа ООН по окружающей среде и Всемирная туристская организация (ЮНВТО) определили устойчивый туризм как туризм, который в полной мере учитывает его текущие и будущие экономические, социальные и экологические воздействия, удовлетворяя потребности посетителей, отрасли, окружающей среды и принимающих сообществ (баланс между этими тремя аспектами, чтобы гарантировать его долгосрочную устойчивость)

В рамках данного исследования определим устойчивый туризм как модель организации и функционирования туристической сферы, ориентированную на максимизацию положительного вклада туризма в территориальное развитие при одновременном сведении к минимуму негативного воздействия на окружающую среду, отсутствии ущерба для качества жизни местного населения, сохранении традиций, а также обеспечении долговременного сбережения культурного и природного наследия для будущих поколений. Ключевыми принципами устойчивого туризма являются: обеспечение экономической устойчивости туристической сферы и справедливое распределение социально-экономических выгод между всеми заинтересованными участниками; бережное отношение к природе; уважительное и бережное отношение к культурно-историческому наследию<sup>13</sup>.

Механизм влияния устойчивого туризма на территориальное развитие реализуется посредством комплекса социально-экономических, экологических и культурных эффектов,

<sup>8</sup> Agenda 21 for the Travel and Tourism Industry // WTO [Электронный ресурс]. URL: <https://www.e-unwto.org/doi/book/10.18111/9789284403714> (дата обращения: 02.09.2025).

<sup>9</sup> UNWTO Tourism Highlights, 2004 Edition // WTO [Электронный ресурс]. URL: <https://www.e-unwto.org/doi/book/10.18111/9789284407910> (дата обращения: 02.09.2025).

<sup>10</sup> Measuring Sustainable Tourism: Developing a statistical framework for sustainable tourism United // UN [Электронный ресурс]. URL: <https://www.e-unwto.org/doi/book/10.18111/9789284407910> (дата обращения: 02.09.2025).

<sup>11</sup> UN Tourism Data Dashboard // UN Tourism [Электронный ресурс]. URL: <https://www.untourism.int/tourism-data/un-tourism-tourism-dashboard> (дата обращения: 02.09.2025).

<sup>12</sup> Устойчивый туризм // ООН [Электронный ресурс]. URL: <https://sdgs.un.org/ru/topics/sustainable-tourism> (дата обращения: 02.09.2025).

<sup>13</sup> Sustainable development // UN Tourism [Электронный ресурс]. URL: <https://www.untourism.int/sustainable-development> (дата обращения: 02.09.2025).

способствующих гармоничному развитию территории на различных уровнях. Данные эффекты достигаются благодаря внедрению и соблюдению принципов устойчивого туризма. Подробная характеристика данного механизма представлена в Таблице 3.

**Таблица 3. Механизм влияния устойчивого туризма на территориальное развитие<sup>14</sup>**

Принцип устойчивого туризма	Характеристика принципа	Положительный эффект для территориального развития
Экономическая устойчивость	Стабильное развитие туристской сферы в долгосрочной перспективе с учетом сбалансированного распределения ресурсов и выгод (создание устойчивых рабочих мест, развитие предпринимательства, справедливое распределение социально-экономических выгод между всеми участниками туристической деятельности — государством, бизнесом и местным сообществом и др.)	Дополнительное стимулирующее воздействие на социально-экономическое развитие региона (в том числе за счет развития смежных с туризмом отраслей); диверсификация экономики региона; создание благоприятных условий для инвестирования и внедрения инноваций; улучшение качества среды за счет развития инфраструктуры; повышение общего уровня и качества жизни местного населения и др.
Бережное отношение к природе	Оптимизация потребления энергетических и природных ресурсов; сохранение природного наследия	Обеспечение долгосрочной сохранности природных особенностей, что позволяет избежать деградации окружающей среды, способствует восстановлению и защите биоразнообразия, а также формирует устойчивую базу для рекреации и последующего туристического развития
Культурное уважение и сохранение традиций	Признание и бережное отношение к культурному, историческому и духовному наследию принимающих сообществ. Поддержка аутентичности культурных практик, предотвращение их искажения	Сохранение и поддержка местных культур, традиций, идентичности сообществ; сохранение и улучшение состояния культурно-исторических достопримечательностей

Таким образом, устойчивый туризм может стать катализатором устойчивого территориального развития, способствуя экономической стабильности, социальной гармонии, сохранению культурного и природного потенциала регионов, а также формированию позитивного имиджа территории на внутреннем и международном уровнях.

#### ***Развитие туризма в России сквозь призму принципов устойчивого туризма***

В данном разделе представим характеристику развития туризма в России с точки зрения принципов устойчивого туризма.

**Экономическая устойчивость.** Данный принцип предполагает обеспечение стабильного развития отрасли, создание условий для долгосрочной занятости населения, а также справедливое распределение доходов между всеми участниками туристического рынка, включая местные сообщества, предпринимательские структуры и государство. Реализация данного принципа направлена на формирование прочной экономической основы для функционирования и дальнейшего роста туристской сферы при сохранении баланса интересов всех сторон.

Туристическая отрасль в России в течение последних четырех лет демонстрирует положительную динамику. Уже в 2023 г. численность лиц, размещенных в комплексных средствах размещения (КСР), смогла превысить докризисные значения (Рисунок 1). А в 2024 г. данный показатель превысил значения 2019 г. на 18,4% — 90 млн человек против 76,1 млн человек.

Рост численности лиц, размещенных в КСР, в 2024 г. по сравнению с 2019 г. был отмечен в 78 субъектах РФ (более 90% регионов). Наибольший прирост отмечается у Северо-Кавказских республик (например, у Ингушетии показатель вырос в 5 раз (с 8,8 тыс. до 44,7 тыс. человек); у Карачаево-Черкесской Республики — в 3,3 раза (со 105 тыс. до 347 тыс.); у Республики Алтай —

<sup>14</sup> Составлено авторами.

в 2,4 раза (с 227 тыс. до 550 тыс.). Примечательно, что двухзначный рост показателя наблюдался и у таких не особо популярных с точки зрения туризма регионов, как Брянская область (+11%), Ульяновская область (+18%), Липецкая область (24%) и др.



**Рисунок 1. Динамика численности размещенных в комплексных средствах размещения в России, млн человек<sup>15</sup>**

В период 2019–2024 гг. произошли значительные изменения в структуре въездного туризма: численность российских граждан, размещенных в КСР, выросла на 30% (с 65,2 млн человек до 84,9 млн человек), тогда как численность иностранных граждан сократилась на 52% (с 10,9 млн человек до 5,1 млн человек).

На данный момент основным драйвером развития российской туристической сферы является внутренний туризм, именно он и вносит основной вклад в валовую добавленную стоимость туризма. Согласно данным Росстата, на долю россиян в туристическом потоке по России приходится около 95%. Наряду с этим наблюдается переориентация российского въездного туризма с европейских туристов на китайских: доля туристов из стран Европейского союза в 2024 г. по сравнению с 2019 г. сократилась в 4 раза (с 17,6% до 4,2%), доля туристов из Китая увеличилась практически в два раза (с 7,7% до 13,4%).

Туризм активно встраивается в экономику России и экономику многих регионов. Согласно данным Росстата, в 2024 г. доля туризма в ВВП России составила 2,9%. Данный показатель практически вернулся на докризисные уровни (в 2019 г. доля туризма в ВВП составляла 3,01%).

В разрезе регионов последние доступные данные есть только за 2023 г. Согласно этим данным, у 31 субъекта РФ доля валовой добавленной стоимости туристской индустрии в валовом региональном продукте (ВРП) выше среднероссийского показателя (который в 2023 г. составлял 2,8%). Наибольшее значение показателя отмечается у Республики Алтай (8,6% от ВРП, по сравнению с 2019 г. показатель вырос на 87%), Республики Чечня (8,6%, по сравнению с 2019 г. рост составил 79%), Тверской области (7,7%, по сравнению с 2019 г. рост более чем в два раза), Республики Дагестан (6,8%, небольшое снижение по сравнению с 2023 г.), Костромской области (6,5%, по сравнению с 2019 г. рост на 86%) (Таблица 4).

<sup>15</sup> Составлено авторами на основе: Туризм // Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru/statistics/turizm> (дата обращения: 05.09.2025).

**Таблица 4. Топ-10 регионов с высокой долей туристской сферы в ВРП<sup>16</sup>**

Субъект РФ	2019	2020	2021	2022	2023
Республика Алтай	4,6	5,1	6,3	5,8	8,6
Чеченская Республика	4,8	4,0	4,4	4,2	8,6
Тверская область	3,4	2,6	2,9	3,0	7,7
Республика Дагестан	7,0	6,0	5,9	7,6	6,8
Костромская область	3,5	3,2	3,2	3,4	6,5
Краснодарский край	7,1	5,9	6,1	5,5	6,0
Республика Крым	7,7	7,3	8,4	6,3	5,8
Республика Тыва	3,5	3,5	3,5	3,5	5,4
Севастополь	5,1	4,2	4,8	4,8	5,1
Республика Адыгея	3,3	2,6	2,6	3,1	5,0

В туристической сфере<sup>17</sup> по состоянию на 2024 г. занято около 2,7% работников от общего количества занятых. У 35 субъектов РФ данный показатель превышает общее значение по стране, в том числе в Крыму на долю работников в сфере туризма приходится 7,6%, в Краснодарском крае — 6,6%, в Республике Алтай — 5,9%, в Ставропольском крае — 5%.

Значительную долю совокупных доходов организаций, занятых в туристическом секторе, формируют малые и средние предприятия — их вклад оценивается в 75%. К концу 2024 г. в туристической отрасли функционировало свыше 76 тыс. представителей малого и среднего предпринимательства (МСП), суммарный объем финансового оборота которых составил 1,14 трлн руб. Для сравнения, в 2021 г. аналогичный показатель составлял 595 млрд руб., что свидетельствует о двукратном росте<sup>18</sup>.

В среднем по России около 1% МСП заняты в сфере туризма<sup>19</sup>, в некоторых регионах данный показатель значительно выше. Например, в Республике Алтай на долю МСП, работающего в туристической сфере, приходится 6,71% от общего количества МСП; в Карачаево-Черкесской Республике — 2,9%; в Чукотском а.о. — 2,1%.

В целом туристическая отрасль демонстрирует динамичное развитие как на общероссийском уровне, так и в ряде отдельных регионов. Тем не менее существуют определенные факторы, способные создавать риски для устойчивого развития туризма. Ключевым из них является высокая зависимость туристического рынка от внутреннего туризма, что повышает уязвимость отрасли к изменениям общей экономической ситуации в стране. Кроме того, в случае смягчения внешних ограничений и расширения возможностей для зарубежных поездок (например, восстановления европейских направлений) внутрироссийская туристическая индустрия может испытать существенное снижение спроса со стороны российских туристов, что приведет к снижению доходности отрасли.

*Бережное отношение к природе и экологическим системам.* Туристический поток в России отличается высокой степенью концентрации. Около 50% всех прибытий приходится на пять субъектов России: Московскую область (13%), Москву (11%), Краснодарский край (11%), Санкт-Петербург (7%), Ленинградскую область (5%). Это может создавать дополнительную нагрузку на экологические системы указанных субъектов РФ.

<sup>16</sup> Составлено авторами на основе: Туризм // Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru/statistics/turizm> (дата обращения: 05.09.2025).

<sup>17</sup> Расчет был произведен по данным Росстата. К туристической сфере были отнесены следующие виды деятельности: деятельность гостиниц и предприятий общественного питания; деятельность туроператоров и прочих организаций, предоставляющих услуги в сфере туризма; деятельность санаторно-курортных организаций; деятельность в области исполнительских искусств; деятельность концертных залов, театров и др.; деятельность музеев; деятельность ботанических садов, зоопарков, государственных природных заповедников и национальных парков; деятельность в области отдыха и развлечений.

<sup>18</sup> На малый и средний бизнес приходится три четверти доходов всех туристических компаний России // Министерство экономического развития РФ [Электронный ресурс]. URL: [https://economy.gov.ru/material/news/na\\_malyy\\_i\\_sredniy\\_biznes\\_prihoditsya\\_tri\\_chetverti\\_dohodov\\_vseh\\_turisticheskikh\\_kompaniy\\_rossii.html](https://economy.gov.ru/material/news/na_malyy_i_sredniy_biznes_prihoditsya_tri_chetverti_dohodov_vseh_turisticheskikh_kompaniy_rossii.html) (дата обращения: 20.10.2025).

<sup>19</sup> Расчет был произведен по данным Федеральной налоговой службы.

Наряду с этим в 20 субъектах РФ турпоток превышает численность населения. Так, например, в Ленинградской области на 1 жителя приходится более 5 туристов, в Республике Алтай — 4,8 туриста, в Краснодарском крае — 3,3 туриста. Это также может формировать существенную антропогенную нагрузку и дополнительную нагрузку на их инфраструктуру (в том числе приводить к образованию неконтролируемых свалок, увеличению объема образования отходов и пр.), поэтому необходимо перераспределять туристические потоки, снижать сезонность и развивать новые направления.

*Культурное уважение и сохранение традиций.* Рост туристических потоков в некоторых регионах привел к возникновению конфликтных ситуаций между местным населением и туристами. Наиболее часто конфликты происходят из-за культурных различий, которые часто проявляются в недостаточном понимании или игнорировании туристами местных обычаями и традициями. Особенно остро это наблюдается в курортных зонах, где туристы нередко ведут себя более раскованно и шумно по сравнению с принятыми в сообществах нормами<sup>20</sup>.

Стоит также обратить внимание, что в среднем по России треть культурно-исторических достопримечательностей находится в неудовлетворительном состоянии: самые высокие показатели в Республике Северная Осетия (77% достопримечательностей находятся в неудовлетворительном состоянии), Тверской области (56%), Чеченской Республике (50%), Рязанской области (45%), Кировской области (42%).

В современной практике развития туристической отрасли в России приоритет, как правило, отдается достижению количественных показателей, таких как увеличение турпотока и расширение туристической инфраструктуры. Вместе с тем вопросы, связанные с оценкой воздействия туризма на состояние окружающей среды и улучшение качества жизни местных сообществ, остаются в значительной степени периферийными и получают недостаточное внимание со стороны государственных и частных структур.

### ***Основные ограничения развития устойчивого туризма в России***

Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) выделяет несколько групп ограничений, которые препятствуют устойчивому развитию, которые в том числе можно применить и к развитию устойчивого туризма<sup>21</sup>: управленческие, экономические, экологические и социально-культурные. Рассмотрим каждый блок ограничивающих факторов подробно (Рисунок 2).

*Управленческие ограничения.* К управленческому блоку ограничений относятся факторы, тормозящие налаживание конструктивного взаимодействия между государственными органами, предпринимательскими структурами и представителями местных сообществ, а также недостаточно высокое качество механизмов стратегического планирования и внедрение современных инструментов мониторинга и оценки экологических, социальных и экономических последствий деятельности в сфере туризма.

<sup>20</sup> «Туризм вступает в конфликт с местным населением» // Rugrad [Электронный ресурс]. URL: <https://rugrad.online/news/1438190/> (дата обращения: 20.10.2025); Стало известно, почему жители Алтая недолюбливают туристов» // АБН24 [Электронный ресурс]. URL: <https://abnews.ru/news/2025/7/22/stalo-izvestno-pochemu-zhiteli-altaya-nedolyublivayut-turistov> (дата обращения: 02.09.2025).

<sup>21</sup> What are the Sustainable Development Goals? // United Nations Development Programme [Электронный ресурс]. URL: <https://www.undp.org/sustainable-development-goals> (дата обращения: 02.09.2025).



**Рисунок 2. Система факторов, ограничивающих развитие устойчивого туризма в России<sup>22</sup>**

Что касается стратегического планирования, то в России действует Стратегия развития туризма в РФ до 2035 г.<sup>23</sup> (далее — Стратегия), главными задачами которой является увеличение турпотока и расширение инфраструктуры. Однако для обеспечения развития устойчивого туризма необходимо сместить акценты с роста туризма «любой ценой» в сторону достижения баланса между экономическими, социокультурными и экологическими интересами участников туристической сферы. В Таблице 5 представлены риски реализации Стратегии без учета принципов устойчивого туризма и рекомендации по уточнению некоторых задач Стратегии с точки зрения принципов устойчивого туризма.

**Таблица 5. Уточнение задач Стратегии развития туризма в РФ до 2035 г. с точки зрения принципов устойчивого туризма<sup>24</sup>**

Задача в Стратегии	Риски реализации без учета принципов устойчивого туризма	Предложения по уточнению задачи
Совершенствование управления. Улучшение механизмов госрегулирования и координации в сфере туризма	Без учета принципов устойчивого туризма совершенствование управления туризмом будет стимулировать развитие массового туризма	Повышение эффективности госрегулирования и координации должно способствовать не только экономическому росту, но и балансу интересов всех стейкхолдеров — от туристов до окружающей среды и социальной сферы
Развитие инфраструктуры. Строительство и модернизация объектов туристской, транспортной и обеспечивающей инфраструктуры	Ухудшение состояния окружающей среды, увеличение антропогенной нагрузки, нарушение архитектурного стиля	Развитие инфраструктуры должно осуществляться с учетом минимального вреда природе, использования энергосберегающих и зеленых технологий, в рамках ландшафтного проектирования и с учетом поддержки традиционных архитектурных форм. Развитие инфраструктуры должно обеспечить равный доступ местного населения и туристов к качественным услугам и улучшение качества жизни сообщества, а не только обслуживать турпоток

<sup>22</sup> Составлено авторами.

<sup>23</sup> Распоряжение Правительства РФ от 20.09.2019 № 2129-р (ред. от 29.05.2025) «Об утверждении Стратегии развития туризма в Российской Федерации на период до 2035 года» // КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. URL: <http://static.government.ru/media/files>. (дата обращения: 02.09.2025).

<sup>24</sup> Составлено авторами.

Повышение качества услуг. Развитие системы классификации, стандартизации и сертификации услуг, а также повышение квалификации персонала	Совершенствование туристических услуг будет направлено только на удовлетворение спроса без учета влияния на окружающую среду и социальную сферу	Система стандартизации и сертификации должна предусматривать требования в части не только безопасности и комфорта, но и экологической ответственности, социальной инклюзивности, поддержки местной культуры. Повышение квалификации кадров должно затрагивать темы устойчивого туризма, культурной чувствительности, зеленого обслуживания
Формирование благоприятного имиджа России на внутреннем и мировом рынках, продвижение национальных и региональных брендов	Может стимулировать развитие массового туризма	Продвижение туристского продукта России должно идти с акцентом на уникальность природного и культурного наследия, ответственное потребление туристских ресурсов, популяризацию экологических и этнокультурных маршрутов, ценностей устойчивого туризма
Создание благоприятных условий для привлечения инвестиций в туристскую отрасль	Негативное воздействие на окружающую среду; повышение антропогенной нагрузки	Меры по привлечению инвестиций должны быть увязаны с требованиями по социальной и экологической ответственности бизнеса: приоритет должны получать проекты, способствующие сохранению природного и культурного наследия, развитию местных сообществ, минимизации экологического следа
Цифровизация. Внедрение цифровых технологий для повышения эффективности управления и доступности туристских услуг	Будут отслеживаться только количественные показатели развития туризма	Внедрение цифровых технологий должно обеспечить прозрачность деятельности, возможность мониторинга и контроля воздействия туризма; информирование туристов о правилах поведения в уязвимых природных и культурных зонах; развитие инклюзивных форм туризма
Стимулирование внутреннего туризма	Зависимость туристической сферы от экономического положения в стране и возможностей выездного туризма	Для обеспечения устойчивости туристической сферы необходимо стимулировать не только внутренний, но и въездной туризм

Проведенный авторами данного исследования анализ действующего федерального и регионального законодательства показывает, что на современном этапе в РФ недостаточно четко обозначен нормативно-правовой и стратегический вектор развития устойчивого туризма. Данный факт может приводить к появлению неопределенности для субъектов туристической деятельности в отношении целей, механизмов и приоритетных направлений перехода к устойчивым моделям развития в отрасли.

Необходимо более четко идентифицировать принципы развития устойчивого туризма в специализированных нормативно-правовых актах и долгосрочных стратегических документах, а также более явно определить механизмы, обеспечивающие принятие коллективных и индивидуальных управленческих решений, с обязательным учетом социально-культурных, экологических и экономических последствий функционирования туристической отрасли.

Среди стран, которые успешно включили концепцию устойчивого туризма в свои нормативно-правовые акты, можно выделить Вьетнам. Устойчивое развитие туризма было закреплено в Законе о туризме Вьетнама 2017 г. и определялось как развитие туризма, одновременно отвечающее требованиям социально-экономического развития и защиты окружающей среды, а также обеспечивающее гармоничный баланс выгод для всех заинтересованных сторон, участвующих в туристической деятельности, и не ставящее под угрозу способность удовлетворять потребности туризма в будущем<sup>25</sup>.

В Финляндии действует национальная программа Sustainable Travel Finland, которая предлагает местам назначения и компаниям, работающим в сфере туризма, внедрять принципы устойчивого туризма. Причем очень четко прописан путь развития устойчивого туризма — от официального решения и назначения координатора по устойчивому развитию до получения

<sup>25</sup> The Mekong's largest travel event // ITE [Электронный ресурс]. URL: <https://itehcmc.travel/> (дата обращения: 02.09.2025).

сертификата устойчивого туризма, предоставления данных по устойчивому туризму и разработки плана развития устойчивого туризма<sup>26</sup>.

**Экономические ограничения.** К экономическим факторам, ограничивающим развитие устойчивого туризма, можно отнести инвестиционные ограничения, неразвитость инфраструктуры, нехватку кадров и др. Более подробная характеристика данных ограничений представлена в Таблице 6.

**Таблица 6. Характеристика экономических факторов, ограничивающих развитие устойчивого туризма<sup>27</sup>**

Ограничение	Характеристика ограничения
Неразвитость инфраструктуры	Недостаточная пропускная способность и ограниченные ресурсы в различных сегментах инфраструктуры, отвечающей за размещение, питание, оздоровительные услуги и организацию досуга туристов. В некоторых регионах отмечается недостаточно развитая транспортная, энергетическая и коммуникационная сеть, что создает препятствия для полноценного функционирования туристической сферы. В некоторых регионах новые объекты туристской инфраструктуры испытывают сложности с обеспечением стабильного электрического и теплового энергоснабжения. Высокая степень износа существующей инфраструктуры в сочетании с низкими темпами ее модернизации приводит к дефициту мощностей <sup>28</sup>
Инвестиционные ограничения	Недостаточный уровень инвестиций в туристическую инфраструктуру тормозит создание новых туристических объектов, сдерживает повышение качества предоставляемых услуг, а также реализацию масштабных маркетинговых и рекламных кампаний. Особенно остро эта проблема проявляется в регионах, где туризм не выделен в качестве приоритетного направления предпринимательской деятельности. Еще один барьер — низкая верификация достоверности материалов, подтверждающих инвестиционную привлекательность туристских объектов, что снижает доверие потенциальных инвесторов и затрудняет оценку целесообразности инвестиций [Литвинова 2023]
Кадровые ограничения	Дефицит специалистов, обладающих комплексным представлением о туристической индустрии, способных разрабатывать инновационные продукты с учетом принципов устойчивого туризма и обеспечивать повышение стандартов качества обслуживания. Существующие образовательные стандарты в большинстве своем не соответствуют требованиям, предъявляемым развитием устойчивого туризма. Высокая текучесть персонала

Одним из барьеров развития туризма (в том числе устойчивого туризма) в России является неразвитость инфраструктуры. Некоторые направления, обладающие высоким туристско-рекреационным потенциалом, характеризуются неразвитостью транспортной инфраструктуры и ограниченным предложением средств размещения (либо их полным отсутствием), что сдерживает процессы пространственного расширения туристской деятельности и ограничивает возможности устойчивого освоения новых направлений [Жигунова, Шарова 2024].

В настоящее время в рамках Национального проекта «Туризм и индустрия гостеприимства» реализуются инвестиционные проекты, направленные на расширение туристической инфраструктуры, однако в некоторых регионах возникают сложности у новых туристических объектов в плане подключения к электрическим и тепловым сетям<sup>29</sup>. Кроме того, туристская отрасль в настоящее время недостаточно интегрирована в генеральную схему развития энергетической, транспортной и телекоммуникационной инфраструктуры<sup>30</sup>. Для формирования конкурентоспособной и устойчивой туристской индустрии необходимо обеспечить свободный и приоритетный доступ объектов размещения и других предприятий туристической сферы к энергоресурсам и соответствующим коммуникациям.

<sup>26</sup> Sustainable Travel Finland // Visit Finland [Электронный ресурс]. URL: <https://www.visitfinland.fi/en/liiketoiminnan-kehittaminen/vastuullinen-matkailu/sustainable-travel-finland> (дата обращения: 02.09.2025).

<sup>27</sup> Составлено авторами.

<sup>28</sup> «Проблемы развития туризма в регионах России» // Комитет Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера [Электронный ресурс]. URL: [http://region.council.gov.ru/activity/activities/round\\_tables/163937/](http://region.council.gov.ru/activity/activities/round_tables/163937/) (дата обращения: 02.09.2025).

<sup>29</sup> Там же.

<sup>30</sup> Генеральная схема размещения объектов электроэнергетики до 2042 года // Системный оператор Единой энергетической системы [Электронный ресурс]. URL: <https://www.so-ups.ru/genscheme/> (дата обращения: 02.09.2025).

Особого внимания также заслуживает ситуация с объектами размещения, находящимися в государственной собственности, значительная часть которых не используется по целевому назначению. Процесс их передачи в частную собственность сопряжен с рядом административных и правовых затруднений, несмотря на то, что большая часть таких объектов уже оснащена необходимыми инженерными системами и находится в удовлетворительном техническом состоянии.

В настоящий момент в регионах недостаточно развит целостный и последовательный механизм формирования туристской инфраструктуры. Во-первых, отсутствует система «единого окна», позволяющая инвесторам и предпринимателям оперативно подключаться к инженерным коммуникациям и централизованно взаимодействовать с надзорными органами. Во-вторых, реализация инвестиционных проектов в сфере туризма зачастую осуществляется вне взаимосвязи с градостроительными концепциями и территориальным планированием, что приводит к фрагментарной и несогласованной застройке, нарушающей гармоничный облик туристических территорий (как это наблюдается, например, на Домбае).

Необходимо также подчеркнуть, что развитие инфраструктуры должно учитывать как внутренний, так и иностранный туризм. В контексте текущей стратегической ориентации на привлечение туристов из дружественных государств, прежде всего из Китая, возникает необходимость модернизации финансовой инфраструктуры и объектов размещения с учетом специфических потребностей и предпочтений данной группы туристов.

В процессе реализации проектов по развитию туристической инфраструктуры региональные и муниципальные органы власти (преимущественно непопулярных в данный момент туристических направлений) в некоторых случаях сталкиваются с трудностями в привлечении необходимых финансовых ресурсов. В настоящее время на федеральном уровне осуществляются различные меры поддержки туристической отрасли, включая участие корпорации «Туризм.РФ» в уставных капиталах проектов, предоставление субсидий на создание инженерной и транспортной инфраструктуры с целью формирования туристских кластеров, а также использование механизмов льготного кредитования. Вместе с тем ряд инвестиционных проектов не соответствует критериям отраслевых программ поддержки, что обуславливает необходимость совершенствования и расширения внеотраслевых мер государственной поддержки. Необходимо также более детально проработать требования к инвестиционным проектам в сфере развития устойчивого туризма.

Для развития кадрового потенциала в сфере устойчивого туризма стоит актуализировать образовательные стандарты в сфере подготовки специалистов для туристической сферы. С целью минимизации текучести специалистов на предприятиях, работающих в сфере туризма, необходимо предпринимать меры для более стабильного распределения туристического потока.

**Экологические ограничения.** Данный тип ограничений связан с низкой мотивацией участников туристической сферы к оптимизации вредного воздействия на окружающую среду. Для минимизации этих ограничений следует совершенствовать систему сертификации объектов гостиничного бизнеса, которые активно вводят зеленые и энергосберегающие технологии. Помимо этого, необходимо продвигать экологический туризм и проводить просветительскую работу среди туристов о принципах развития устойчивого туризма и пользе их реализации для всех участников туристической сферы.

Помимо этого, стоит организовать постоянный мониторинг вредного воздействия туризма на окружающую среду.

**Социально-культурные ограничения.** К данному блоку ограничений относится низкий уровень культуры путешествий. Выявлены случаи, когда туристы демонстрируют неуважение к традициям и моральным нормам местных сообществ, проявляют пренебрежительное отношение

к окружающей среде, включая нарушение маршрутов экологических троп и оставление мусора на природных объектах. Для преодоления указанных ограничений целесообразно реализовать комплекс мероприятий, включающих совместные усилия организаторов туров и туристических компаний по повышению информированности туристов о культурных традициях, обычаях и моральных ценностях местных сообществ; разработку и внедрение кодекса поведения туриста на основе принципов устойчивого развития с установлением санкций за его нарушение; систематическое обучение специалистов туристической сферы с учетом аспектов устойчивого туризма.

Таким образом, для обеспечения эффективного развития устойчивого туризма в России необходимо первоначально актуализировать национальные стандарты, основанные на передовом международном опыте, с активным участием представителей туристической индустрии, региональных органов власти и научного сообщества. Это позволит более четко определить единые «правила игры», регулирующие развитие устойчивого туризма. Все инициативы, направленные на развитие туризма на федеральном и региональном уровнях, должны опираться на принципы устойчивого развития, включая экономическое благополучие, социальную справедливость и экологическую безопасность.

Важным аспектом является не только публичное декларирование значимости устойчивого туризма участниками отрасли, но и акцентирование экономических и иных выгод, получаемых в результате его внедрения. Для стимулирования данной практики целесообразно актуализировать систему поощрений для компаний, интегрирующих принципы устойчивого развития в свою деятельность.

### ***Заключение***

Для обеспечения развития устойчивого туризма в России требуется комплексное совершенствование нормативно-правовой базы с более четким определением и закреплением принципов устойчивого туризма. Важным шагом является учреждение уполномоченного органа, ответственного за координацию и развитие данной сферы.

Необходимо также актуализировать стандарты устойчивого туризма, охватывающие все категории участников туристической индустрии, включая туристские дестинации, средства размещения, турагентства и самих туристов, а также усовершенствовать систему их сертификации.

Кроме того, целесообразно внедрить систему количественной оценки устойчивого туризма, обеспечивающую регулярный мониторинг его воздействия на экономическую, социальную-культурную и экологическую сферы как на национальном, так и на региональном уровнях.

Стратегия развития устойчивого туризма должна носить динамичный характер и подвергаться регулярной актуализации с учетом имеющихся потребностей территорий и туристов.

Результаты представленного в данной работе анализа могут служить основой для разработки эффективных региональных и федеральных стратегий, направленных на оптимизацию турпотоков, совершенствование законодательной базы и преодоление выявленных ограничений. Такой системный подход способствует повышению конкурентоспособности туристического сектора при одновременном обеспечении экономической эффективности, социальной справедливости и экологической безопасности.

Научная новизна данного исследования заключается в разработке и применении авторского подхода к идентификации ограничений развития устойчивого туризма на региональном уровне, а также в выведении новых теоретических положений, способствующих углубленному пониманию и развитию концепции устойчивого туризма.

**Список литературы:**

Брасалес Д., Тапиа П., Королева И. Альтернативный туризм как вид устойчивого туризма // Научный результат. Технологии бизнеса и сервиса. 2020. Т. 6. № 2. С. 3–19. DOI: [10.18413/2408-9346-2020-6-2-0-1](https://doi.org/10.18413/2408-9346-2020-6-2-0-1)

Жигунова Г.В., Шарова Е.Н. Барьера и факторы развития туристического бизнеса в России и Арктике (по результатам экспертного опроса) // Арктика и Север. 2023. № 53. С. 180–201. DOI: [10.37482/issn2221-2698.2023.53.180](https://doi.org/10.37482/issn2221-2698.2023.53.180)

Литвинова О.И. Актуальные тенденции в инвестиционных процессах индустрии туризма и гостеприимства // Прогрессивная экономика. 2023. № 11. С. 85–103. DOI: [10.54861/27131211\\_2023\\_11\\_85](https://doi.org/10.54861/27131211_2023_11_85)

Agarwal A., Araral E., Fan M., Qin Y., Zheng H. The Effects of Policy Announcement, Prices and Subsidies on Water Consumption // Nature Water. 2023. Vol. 1. P. 176–186. DOI: [10.1038/s44221-023-00028-1](https://doi.org/10.1038/s44221-023-00028-1)

Bronzini R., Ciana E., Montaruli F. Tourism and Local Growth in Italy // Regional Studies. 2022. Vol. 56. Is. 1. P. 140–154. DOI: [10.1080/00343404.2021.1910649](https://doi.org/10.1080/00343404.2021.1910649)

Butler R. Sustainable Tourism in Sensitive Environments: A Wolf in Sheep's Clothing? // Sustainability. 2018. Vol. 10. Is. 6. DOI: [10.3390/su10061789](https://doi.org/10.3390/su10061789)

Ceballos-Lascurain H. The Future of Ecotourism // Mexico Journal. 1987. January. P. 13–14.

Neuts B. Tourism and Urban Economic Growth: A Panel Analysis of German Cities // Tourism Economics: The Business and Finance of Tourism and Recreation. 2020. Vol. 26. Is. 3. P. 519–527. DOI: [10.1177/1354816619833553](https://doi.org/10.1177/1354816619833553)

Ozturk I., Al-Mulali U., Saboori B. Investigating the Environmental Kuznets Curve Hypothesis: The Role of Tourism and Ecological Footprint // Environmental Science and Pollution Research. 2015. Vol. 23. Is. 2. P. 1916–1928. DOI: [10.1007/s11356-015-5447-x](https://doi.org/10.1007/s11356-015-5447-x)

Punzo G., Trunfio M., Castellano R., Buonocore M. A Multi-Modelling Approach for Assessing Sustainable Tourism // Social Indicators Research. 2022. Vol. 163. P. 1399–1443. DOI: [10.1007/s11205-022-02943-4](https://doi.org/10.1007/s11205-022-02943-4)

Roblek V., Drpić D., Meško M., Milojica V. Evolution of Sustainable Tourism Concepts // Sustainability. 2021. Vol. 13. Is. 22. DOI: [10.3390/su132212829](https://doi.org/10.3390/su132212829)

Romão J. Tourism, Smart Specialization, Growth, and Resilience // Annals of Tourism Research. 2020. Vol. 84. DOI: [10.1016/j.annals.2020.102995](https://doi.org/10.1016/j.annals.2020.102995)

Sun Z., Liu L., Pan R., Wang Y., Zhang B. Tourism and Economic Growth: The Role of Institutional Quality // International Review of Economics and Finance. 2025. Vol. 98. DOI: [10.1016/j.iref.2025.103913](https://doi.org/10.1016/j.iref.2025.103913)

Trabandt M., Lasarov W., Viglia G. It's A Pleasure to Stay Sustainably: Leveraging Hedonic Appeals in Tourism and Hospitality // Tourism Management. 2024. Vol. 103. DOI: [10.1016/j.tourman.2024.104907](https://doi.org/10.1016/j.tourman.2024.104907)

Xu N., Li H. Towards Management of Sustainable Tourism Development in Coastal Destinations of the Bohai Rim: Insights from Tourism Carrying Capacity Analysis // Discover Sustainability. 2025. Vol. 6. DOI: [10.1007/s43621-025-00951-1](https://doi.org/10.1007/s43621-025-00951-1)

Zhang X., Peng B., Zhou L. Tourism Development Potential and Obstacle Factors of Cultural Heritage: Evidence from Traditional Music in Xiangxi // Journal of Geographical Sciences. 2024. Vol. 34. P. 309–328. DOI: [10.1007/s11442-024-2206-2](https://doi.org/10.1007/s11442-024-2206-2)

Zuo B., Huang S. Revisiting the Tourism-Led Economic Growth Hypothesis: The Case of China // Journal of Travel Research. 2018. Vol. 57. Is. 2. P. 151–163. DOI: [10.1177/0047287516686725](https://doi.org/10.1177/0047287516686725)

**References:**

Agarwal A., Araral E., Fan M., Qin Y., Zheng H. (2023) The Effects of Policy Announcement, Prices and Subsidies on Water Consumption. *Nature Water*. Vol. 1. P. 176–186. DOI: [10.1038/s44221-023-00028-1](https://doi.org/10.1038/s44221-023-00028-1)

Butler R. (2018) Sustainable Tourism in Sensitive Environments: A Wolf in Sheep's Clothing? *Sustainability*. Vol. 10. Is. 6. DOI: [10.3390/su10061789](https://doi.org/10.3390/su10061789)

Brazales D., Tapia H., Koroleva I. (2020) Alternative Tourism as a Type of Sustainable Tourism. *Nauchnyy rezul'tat. Tekhnologii biznesa i servisa*. Vol. 6. No. 2. P. 3–19. DOI: [10.18413/2408-9346-2020-6-2-0-1](https://doi.org/10.18413/2408-9346-2020-6-2-0-1)

Bronzini R., Ciana E., Montaruli F. (2022) Tourism and Local Growth in Italy. *Regional Studies*. Vol. 56. Is. 1. P. 140–154. DOI: [10.1080/00343404.2021.1910649](https://doi.org/10.1080/00343404.2021.1910649)

Ceballos-Lascurain H. (1987) The Future of Ecotourism. *Mexico Journal*. January. P. 13–14.

Litvinova O.I. (2023) Current Trends in Investment Processes in the Tourism and Hospitality Industry. *Progressivnaya ekonomika*. No. 11. P. 85–103. DOI: [10.54861/27131211\\_2023\\_11\\_85](https://doi.org/10.54861/27131211_2023_11_85)

Neuts B. (2020) Tourism and Urban Economic Growth: A Panel Analysis of German Cities. *Tourism Economics: The Business and Finance of Tourism and Recreation*. Vol. 26. Is. 3. P. 519–527. DOI: [10.1177/1354816619833553](https://doi.org/10.1177/1354816619833553)

Ozturk I., Al-Mulali U., Saboori B. (2015) Investigating the Environmental Kuznets Curve Hypothesis: The Role of Tourism and Ecological Footprint. *Environmental Science and Pollution Research*. Vol. 23. Is. 2. P. 1916–1928. DOI: [10.1007/s11356-015-5447-x](https://doi.org/10.1007/s11356-015-5447-x)

Punzo G., Trunfio M., Castellano R., Buonocore M. (2022) A Multi-Modelling Approach for Assessing Sustainable Tourism. *Social Indicators Research*. Vol. 163. P. 1399–1443. DOI: [10.1007/s11205-022-02943-4](https://doi.org/10.1007/s11205-022-02943-4)

Roblek V., Drpić D., Meško M., Milojica V. (2021) Evolution of Sustainable Tourism Concepts. *Sustainability*. Vol. 13. Is. 22. DOI: [10.3390/su132212829](https://doi.org/10.3390/su132212829)

Romão J. (2020) Tourism, Smart Specialization, Growth, and Resilience. *Annals of Tourism Research*. Vol. 84. DOI: [10.1016/j.annals.2020.102995](https://doi.org/10.1016/j.annals.2020.102995)

Sun Z., Liu L., Pan R., Wang Y., Zhang B. (2025) Tourism and Economic Growth: The Role of Institutional Quality. *International Review of Economics and Finance*. Vol. 98. DOI: [10.1016/j.iref.2025.103913](https://doi.org/10.1016/j.iref.2025.103913)

Trabandt M., Lasarov W., Viglia G. (2024) It's A Pleasure to Stay Sustainably: Leveraging Hedonic Appeals in Tourism and Hospitality. *Tourism Management*. Vol. 103. DOI: [10.1016/j.tourman.2024.104907](https://doi.org/10.1016/j.tourman.2024.104907)

Xu N., Li H. (2025) Towards Management of Sustainable Tourism Development in Coastal Destinations of the Bohai Rim: Insights from Tourism Carrying Capacity Analysis. *Discover Sustainability*. Vol. 6. DOI: [10.1007/s43621-025-00951-1](https://doi.org/10.1007/s43621-025-00951-1)

Zhang X., Peng B., Zhou L. (2024) Tourism Development Potential and Obstacle Factors of Cultural Heritage: Evidence from Traditional Music in Xiangxi. *Journal of Geographical Sciences*. Vol. 34. P. 309–328. DOI: [10.1007/s11442-024-2206-2](https://doi.org/10.1007/s11442-024-2206-2)

Zhigunova G.V., Sharova E.N. (2023) Barriers and Factors in the Development of the Tourism Business in Russia and the Arctic (Based on the Results of an Expert Survey). *Arktika i Sever*. No. 53. P. 180–201. DOI: [10.37482/issn2221-2698.2023.53.180](https://doi.org/10.37482/issn2221-2698.2023.53.180)

Zuo B., Huang S. (2018) Revisiting the Tourism-Led Economic Growth Hypothesis: The Case of China. *Journal of Travel Research*. Vol. 57. Is. 2. P. 151–163. DOI: [10.1177/0047287516686725](https://doi.org/10.1177/0047287516686725)