

**Стратегии государственного управления в условиях внешних вызовов: ресурсы, инструменты, механизмы (к юбилею Победы)**  
**Public administration strategies in the face of external challenges: resources, tools, mechanisms (to the Victory Anniversary)**

УДК 94(47).084.8

DOI: 10.55959/MSU2070-1381-113(S)-2025-25-33

**Особенности конструирования памяти о Великой Отечественной войне: пример бывших республик Средней Азии и Казахстана<sup>1</sup>**

**Аманжолова Дина Ахметжановна**

Доктор исторических наук, SPIN-код РИНЦ: [5525-3738](#), ORCID: [0000-0002-1684-2785](#), [amanzholova19@mail.ru](mailto:amanzholova19@mail.ru)

Институт российской истории РАН, Москва, РФ.

**Аннотация**

Конструирование памяти о Великой Отечественной войне стало актуальной исследовательской проблемой в связи с ростом попыток перекодирования общественного сознания в постсоветских странах, нацеленных на виктимизацию идентичности, особенно молодого поколения, и отказ от преемственности исторического развития, прежде всего в отношении советского периода, в рамках нового нациестроительства. Именно период Великой Отечественной войны отличается наиболее позитивным контекстом в историографии бывших советских республик Средней Азии и Казахстана (Центральной Азии). Цель настоящего исследования заключается в выявлении основных достижений, ключевых особенностей и анализе тенденций историографии бывших республик Средней Азии и Казахстана о Великой Отечественной войне. Исследование базируется на принципах историзма, системности, объективности и реализуется методами классификации, сравнения, анализа и синтеза, проблемно-хронологического и др. В результате установлена специфика историографии стран Средней Азии и Казахстана как отражения противоречий в политике нациестроительства и методологических подходах к советскому периоду истории, противоречий в конструировании исторической памяти о Великой Отечественной войне. Определены тематические и проблемные блоки, страновые отличия в наполнении источниковой базы, изучении проблем экономики, социального и культурного развития, боевого и ратного подвига представителей титульных народов, истории эвакуации. Отмечена специфика контекстуализации историографического пространства и общественного сознания. Сделан вывод о сложном состоянии историографии бывших республик Средней Азии и Казахстана, методологического оснащения и дискурсивных практик исследований о Великой Отечественной войне. Отмечается необходимость развития сотрудничества историков России и постсоветских стран, нацеленного на обеспечение комплексного и объективного изучения всего советского периода совместной истории, сохранение наследия межкультурной солидарности и единства многонациональной евразийской цивилизации.

**Ключевые слова**

Великая Отечественная война, историография, постсоветские страны, историческая память, конструирование памяти.

**Для цитирования**

Аманжолова Д.А. Особенности конструирования памяти о Великой Отечественной войне: пример бывших республик Средней Азии и Казахстана // Государственное управление. Электронный вестник. 2025. № 113(S). С. 25–33. DOI: 10.55959/MSU2070-1381-113(S)-2025-25-33

**Features of Constructing the Memory of the Great Patriotic War: An Example of the Former Soviet Republics of Central Asia and Kazakhstan<sup>2</sup>**

**Dina A. Amanzholova**

DSc (Historical Sciences), ORCID: [0000-0002-1684-2785](#), [amanzholova19@mail.ru](mailto:amanzholova19@mail.ru)

Institute of Russian History of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation.

**Abstract**

Constructing the memory of the Great Patriotic War has become an urgent research problem due to the growing attempts to recode public consciousness in post-Soviet countries aimed at victimizing identity, especially of the younger generation, and rejecting the continuity of historical development, primarily in relation to the Soviet period, within the framework of the new nation-building. It is the period of the Great Patriotic War that is characterized by the most positive context in the historiography of the former Soviet republics of Central Asia and Kazakhstan (Central Asia). The aim of this study is to identify the main achievements, key features and analyze the main trends in the historiography of the former republics of Central Asia and Kazakhstan about the Great Patriotic War. The research is based on the principles of historicism, consistency, objectivity and is implemented by methods of classification, comparison, analysis and synthesis, problem-chronological, etc. As a result, the specifics of the historiography of the countries of Central Asia and Kazakhstan are established as a reflection of contradictions in the policy of nation-building and methodological approaches to the Soviet period of history, contradictions in the construction of historical memory of the Great Patriotic War. Thematic and problematic blocks are identified as well as country differences in the content of the source base, the study of economic problems,

<sup>1</sup> Исследование выполнено в рамках Программы научных исследований этнокультурного многообразия российского общества и направленных на укрепление российской идентичности, 2023–2025 гг.

<sup>2</sup> The study was carried out as part of a Research program related to the study of the ethnocultural diversity of Russian society and aimed at strengthening Russian identity, 2023–2025.

social and cultural development, military exploits of representatives of the titular peoples, the history of evacuation. The specifics of the contextualization of historiographical space and public consciousness are noted. The conclusion is made about the difficult state of historiography in the former republics of Central Asia and Kazakhstan, methodological equipment and discursive practices of research on the Great Patriotic War. It is noted that there is a need to develop cooperation between historians of Russia and post-Soviet countries aimed at providing a comprehensive and objective study of the entire Soviet period of joint history, preserving the legacy of intercultural solidarity and unity of the multinational Eurasian civilization.

**Keywords**

The Great Patriotic War, historiography, post-Soviet countries, historical memory, memory constructing.

**For citation**

**Amanzholova D.A. (2025) Features of Constructing the Memory of the Great Patriotic War: An Example of the Former Soviet Republics of Central Asia and Kazakhstan. *Gosudarstvennoye upravleniye. Elektronnyy vestnik*. No. 113(S). P. 25–33. DOI: 10.55959/MSU2070-1381-113(S)-2025-25-33**

Дата поступления/Received: 25.09.2025

**Введение**

Коллективная память имеет социальный контекст, и принципиальное значение приобретают концепты, в которых общество «размещает» те или иные события, факты и периоды национального прошлого. В государствах Средней Азии и Казахстана (Центральной Азии) политика памяти отличается нацеленностью на новое нациестроительство, интересы которого увязываются с дистанцированием от советского прошлого и отсылки к более ранним периодам этнополитической истории.

Исследователи в борьбе за символические «рынки», как правило, оперативно реагируют на подходы и нюансы, определяемые властным дискурсом в отношении прошлого. Историография в целом отличается этноцентристским подходом, географическим усекновением исторической памяти и локализацией событий прошлого в рамках границ национальных государств. Примордиальный подход к существованию этничности обусловил отказ от осмысления терминов «советский народ» и «советскость», их содержательного наполнения и дискуссий по этому поводу в мировой историографии. Советское прошлое в целом не является приоритетным направлением конструирования общественного сознания, а его оценки главным образом критические, вплоть до определения СССР как колониальной империи.

Цель настоящего исследования заключается в выявлении основных достижений, ключевых особенностей и анализе тенденций историографии бывших республик Средней Азии и Казахстана о Великой Отечественной войне. Задачи исследования — определить тематические и проблемные блоки, страновые отличия в наполнении источниковой базы, изучении проблем экономики, социального и культурного развития, боевого и ратного подвига представителей титульных народов, истории эвакуации; установить специфику контекстуализации историографического пространства и общественного сознания; выделить оценки российских историков по обозначенной тематике. Исследование базируется на принципах историзма, системности, объективности и реализуется методами классификации, сравнения, анализа и синтеза, проблемно-хронологического и др.

**Память о Великой отечественной войне в постсоветских республиках Центральной Азии**

В Киргизии и Таджикистане менее выражено влияние представителей «деколониального поворота» и негативного освещения советской истории в целом [Акрамов, Акрамов 2020; Дятленко 2021; Кирешеев 2023; Акрамов 2024]. Так, в Таджикистане учебники истории отождествляют советский период с модернизацией и прогрессом, Сталин объявляется главным виновником репрессий, а советская система и национальная элита в этом ключе не рассматриваются [Blakkisrud, Nozimova 2010]. Западная историография признает: даже узбекский нарратив, наиболее враждебный по отношению к СССР, вряд ли можно считать однозначно антисоветским [Kuryłowicz 2023, 407], и это наиболее наглядно показывают публикации о войне.

Великая Отечественная война служит единственным примером, где преобладает позитивный контекст, призванный в рамках этноцентристских приоритетов показать особый вклад каждого народа той или иной республики в победу над фашизмом. Так, в Киргизии тиражом в 100 экземпляров вышла книга Н.А. Алымкулова «Кыргызстанцы — герои Советского Союза и полные кавалеры Ордена Славы: новые факты, имена» [Алымкулов 2025]. Происходит наполнение источниковой базы<sup>3</sup>, продолжают публикации об истории фронта и тыла, отдельных социальных групп и регионов, развивается устная история, эпистолярный жанр как источник, изучаются культура и искусство и др. [Абсеметов 2017; Ералина, Исмаилов 2019; Шерматов 2023]. Стали появляться исследования по истории детства и женщин в годы войны, эвакуированных [Абдрахманова 2019; Елеханова 2019; Сактаганова и др. 2020; Сактаганова и др. 2021].

В Узбекистане исследования посвящены не только традиционным темам боевого и трудового подвига населения республики в годы войны, помощи эвакуированному населению, но и деятельности ученых в эвакуации, узбекских концертных бригад, визуальной культуре и др. [Ахмедов 2020]. Как заявил в 2020 г. Президент Республики Узбекистан Ш. Мирзиёев в связи с днем Великой Победы во Второй мировой войне и Днем памяти и почестей, «в ходе научных исследований многое удалось прояснить и в вопросе о награждении представителей Узбекистана боевыми орденами и медалями. До сих пор называлась цифра 120 тыс. чел. ...установлено, что среди награжденных было свыше 200 тыс. наших солдат и офицеров. Документально подтверждено, что звания Героя Советского Союза были удостоены не 280, как считалось прежде, а 301 представитель Узбекистана, 70 — награждены орденом Славы всех трех степеней»<sup>4</sup>. Меж тем отмечается, что за годы независимости не появилось ни одной оригинальной работы, кроме исследования об экономике республики в годы войны [Бабаджанов 2022], но были попытки уравнивать фашизм и коммунизм. При этом «ни в одной из работ, посвященной II Мировой войне, касательно Узбекистана» вопрос о противостоянии идеологий «не рассматривался философски, а принимался априори»<sup>5</sup>. Важно, что историки разных регионов России активно привлекают коллег из этих стран к выступлениям и публикациям.

Однако презентизм доминирует в интерпретации сюжетов, а теоретические обобщения и методологический инструментарий заимствуются из западной литературы формально, что приводит к логическим неувязкам, умолчаниям, в том числе в проблематизации изучаемых вопросов, и тематической сепарации. В названии этого периода политики и вслед за ними историки предпочитают использовать термин «Вторая мировая война», подчеркивая отстранение от советской и российской концепций, а также некую приверженность западным идеологическим установкам. Делается акцент на негативных последствиях войны и на памяти об исторических обидах. Официальная политика нацистроительства и консолидации общества противопоставляет позитивную идентичность, связанную с досоветским периодом, ее негативным наполнением при оценке советского прошлого. Викимизация стала актуальным направлением его трактовки, в том числе периода войны. Как пишет узбекский академик А. Зие, «благодаря железной силе воли узбекский народ смог побороть в себе чувства голода, усталости и обиды, накопленные в ходе коллективизации, индустриализации и

<sup>3</sup> Вклад узбекского народа в победу во Второй мировой войне. Сб. архивных документов. Ташкент: Akademnashr, 2023; Генерал армии С.К. Нурмагамбетов. Халық Қаһарманы. Герой Советского Союза. Государственный деятель: Сборник документов и материалов. Астана: АП РК, 2024; Оборонная промышленность Кыргызстана. 1941–1945 гг.: Сб. документов / Сост. Г.Т.Гуля, и др. Бешкек: «Деми», 2025; Рассекреченная война: «особые папки» ЦК КП (б) Казахстана. 1941–1945 гг. Сборник документов. Алматы: LEM, 2020.

<sup>4</sup> Выступление Президента Республики Узбекистан Шавката Мирзиёева на торжественной церемонии, посвященной 75-летию Великой Победы и Дню памяти и почестей // Президент Республики Узбекистан [Электронный ресурс]. URL: <https://president.uz/ru/lists/view/3564> (дата обращения: 04.05.2025).

<sup>5</sup> Как межнациональное согласие привело к победе над фашизмом – взгляд из Узбекистана // Берлек-Единство [Электронный ресурс]. URL: <http://berlek-nkp.com/analitics/8486-kak-mezhnacionalnoe-soglasie-privelo-k-pobede-nad-fashizmom-vzglyad-iz-uzbekistana.html> (дата обращения: 06.05.2020).

массовых политических репрессий»<sup>6</sup>. Ползучая десоветизация [Дятленко 2021, 464] приводит к отказу признавать складывание консолидированного гражданства, получившего название «советский народ», и отсутствию каких-либо научных дискуссий и исследований данной проблемы, к изменению формата празднования дня Победы и даже названия торжества: День Победы в Казахстане, Таджикистане, Туркмении и Киргизии, День Памяти и Почестей в Узбекистане. Актуальный набор символов при этом нацелен на реконструкцию воображаемого прошлого путем нейтрализации противоречивых и конфликтующих версий, однако вряд ли можно признать удачными такие попытки.

В 1993 г. Н.А. Назарбаев подчеркивал: в СССР «отношения центра и регионов носили полуколониальный характер. ...Попытка унифицировать все нации в единую суперэтническую общность — советский народ — явно провалилась» [Назарбаев 1993, 6-8]. В 2012 г. прозвучал такой тезис: «мы были колонией Российского царства, затем Советского Союза. За 150 лет казахи едва не лишились своих национальных традиций, обычаев, языка, религии»<sup>7</sup>.

Проект Концепции развития исторической науки Казахстана 2021 г. указывает: историческое сознание «в Казахстане по объективным причинам формируется под сильным влиянием концепции о превосходстве культурного Запада над культурой Востока. Духовный колониализм в контексте идеологического воздействия на историческое сознание казахстанского народа прослеживается и в современной исторической науке России. Отдельные представители исторической российской науки продолжают интеллектуальное доминирование на постсоветском пространстве, продолжая формировать теоретический и содержательный контекст отечественной науки. В то же время отсутствует понимание процессов, происходящих в самой исторической науке России. Предлагаемая учеными России так называемая фронтирная модернизация зачастую построена на исключительности колониальной политики Российской империи. Необходимо понять, насколько современная репрезентация истории Казахстана в современной исторической науке России формируется под влиянием государственной идеологии, направленной на реинтеграцию всего постсоветского пространства, не только экономическую или политическую, но и культурную. Необходимо, помимо прочего, проанализировать влияние российского исторического дискурса на казахстанскую науку и формирование исторического сознания». В качестве примера приводится «международный опыт» развития исторической науки и памяти, сводящийся к преодолению наследия тоталитаризма, под которым понимается «коммунизм как политическая система и нацистский режим». Среди ключевых проблемных направлений развития исторической науки нет Великой Отечественной войны, но выделено «изучение проблемы казахстанских военнопленных Второй мировой войны и их вынужденное участие в создании Туркестанского легиона»<sup>8</sup>. Стоит заметить, что изучение истории легиона практически не проводится, не считая публикаций, не обоснованных ни концептуально, ни достаточным комплексом источников. Делаются попытки доказать, что борьба «против “русского/советского империализма”» оправдывает переход на службу к нацистам. Так, Б. Садыкова пишет о сотнях тысяч соотечественников, «оказавшихся жертвами двух циничных режимов. ...История легиона понимается нами как продолжение туркестанцами идеи борьбы Мустафы Чокая за независимость своей Родины» [Садыкова 2002, 9–10].

Историография Казахстана наиболее разнообразна и отражает противоречивость ситуации в научном сообществе. Полемика о признании или отрицании колониальной природы СССР

<sup>6</sup> Вклад узбекского народа в победу во Второй мировой войне. Сб. архивных документов. Ташкент: Akademnashr, 2023. С 9.

<sup>7</sup> Назарбаев: Казахстан будучи колонией России лишился традиций // Newsland [Электронный ресурс]. URL: <https://newsland.com/user/4297691255/content/nazarbaev-kazakhstan-buduchi-koloniei-rossii-lishalsia-traditsii/4403433> (дата обращения: 21.05.2025).

<sup>8</sup> Концепция развития исторической науки Казахстана. Нур-Султан, 2021.С. 5–6, 15.



демонстрирует сложную систему идей и действий, и это проявляется в колебаниях казахстанских историков по поводу Великой Отечественной войны, которая в исследованиях нередко именуется Второй мировой. Дискурс может формировать реальность, впрочем, как и наоборот. Чувствительность к голосу власти определяет повороты в тематических интересах и оценках. Это показывает реакция Института истории и этнологии им. Ч. Валиханова<sup>9</sup> на предложение К.К. Токаева 14 марта 2025 г. не рассматривать советское прошлое односторонне, через призму исторических обид<sup>10</sup>.

Этнизацию и тренд на виктимизацию отразила А.Т. Абдулина: «значительные потери казахов на фронтах войны свидетельствуют об их массовом героизме, стойкости в выполнении воинского долга перед родиной, сохранении древней традиции “батырства”, приверженности новым социалистическим идеалам по сравнению с представителями других центрально-азиатских этносов». Последние «в меньшей степени испытали на себе сталинскую модернизацию», а казахи подверглись «атакам массированных волн переселений русскоязычного населения, изменивших национальную карту республики», что в то же время укрепило советскость [Абдулина 2020, 368–369]. С.А. Асанова вслед за Зие утверждает, что насильственная модернизация не давала оснований для патриотизма, но народ, несмотря на обиды со стороны власти, не стал массово переходить на сторону врага, объясняет патриотизм казахов высоким статусом ратного труда, изменением религиозной политики, но более всего страхом перед законами военного времени и репрессиями. Взаимопомощь бесправных и гонимых народов была реальностью, в отличие от официальных заявлений о советском народе (отклик на пассажи Назарбаева), и реальные шаги по укреплению советскости не были успешны<sup>11</sup>. Источников и доказательств о страхе как источнике патриотизма автор не привела.

Историография на национальных языках также отражает указанные тенденции. Узбекские и таджикские историки пишут о вкладе народов республик или отдельных отраслей в победу над фашизмом, узбекские — во Второй мировой войне, таджикские — Великой Отечественной [Караев 2015; Караев, Абдурахмонова 2021; Эгамбердиева 2023; Allaberganov 2024]. Казахские авторы посвящают публикации отцу Президента РК К.- Ж.К. Токаева [Шакиев и др. 2024], депортированным в республику народам [Жанкадамова и др. 2023].

### **Заключение**

Основные тенденции, характерные для современной практики конструирования исторической памяти в бывших республиках Средней Азии и Казахстана о Великой Отечественной войне, сводятся к следующему:

- публикация источников, изучение национальных формирований, депортации и лагерей на территории Казахстана, истории повседневности, гендерные исследования;
- приверженность части историков традиционным темам (боевой и трудовой подвиг, эвакуация);
- приоритет описательного подхода к изложению фактов и событий;
- презентизм и политизация;
- примордиальное толкование нации и этнизация памяти, географическая сепарация, отсутствие дискуссий о советскости и советском народе;
- виктимизация общественного сознания;

<sup>9</sup> Великая Отечественная война в исторической памяти нашего поколения // Qazaqstan Tarihy [Электронный ресурс]. URL: <https://e-history.kz/ru/news/show/50000143> (дата обращения: 27.05.2025).

<sup>10</sup> Полный текст выступления президента Касым-Жомарта Токаева на заседании Национального курултая // Zakon.kz [Электронный ресурс]. URL: <https://www.zakon.kz/sobytiia/6470394-polnyy-tekst-vystupleniya-prezidenta-kasymzhomarta-tokaeva-na-zasedanii-natsionalnogo-kurultaya.html?ysclid=m8rbff5udj403880549> (дата обращения: 27.05.2025).

<sup>11</sup> Национальные войсковые формирования Казахстана на фронтах войны (1941–1945). Алматы: ТОО «Полиграфия-сервис и Ко», 2022. С. 176–177, 180–182.

- недостаточное внимание к социально-экономической проблематике, отсутствие данных о вкладе эвакуированных в республики специалистов, рабочих и крестьян в развитие экономики;
- монохромное толкование роли этнополитических элит как преимущественно жертв центральной власти;
- «деколониальный поворот» и неоколониализм, противоречивость интерпретаций и методологических подходов, склонность к заимствованию дискурсивных клише.

С. Ушакин в ритуалах самовиктимизации видит историческую форму плюрализации прошлого, ретроспективную попытку представить имперскую историю в колониальных терминах. Поиски несоветской точки отсчета национальной истории разворачиваются в контексте постоянного переосмысления и перегруппировки советского прошлого. Он заметил принципиальную несовместимость оценок постсоветских авторов, безуспешно пытающихся развести советское и национальное/этническое там, где сделать это весьма затруднительно. Наиболее активно для этого используются понятия национальной памяти и национального родства [Ушакин 2021, 395–428].

Российские ученые делают вывод о значительной утрате историческими сообществами постсоветских стран «научного интереса и компетенций в изучении единой советской военной истории, ее ритуализации и политизации»<sup>12</sup>, что относится и к республикам Средней Азии и Казахстану. Коллективная память опирается на социальный контекст, который оказывает противоречивое воздействие на общество и его разные поколения. При этом история как часть идеологии и источник знаний нации о себе не всегда совпадает с народной памятью. Отсутствие готовых концептуальных парадигм и распространение дискурсивных клише отражает слабости политизации и этнического усекновения памяти. Поскольку национальная идентичность опирается на память об истории, а нарративы о прошлом не только раскрывают факты и события, но и воплощают смысл существования и систему нравственных ценностей, наполнение памяти о войне приобретает особую значимость. Эта часть преемственной истории народов бывшего СССР, совместным подвигом одержавших великую Победу над нацизмом, обеспечивших сохранение наследия межкультурной солидарности и единства многонациональной евразийской цивилизации, оказывается на острие идеологических противоречий и информационных войн, нацеленных на «деколонизацию» советского прошлого и неоколониальное подчинение постсоветских государств.

#### **Список литературы:**

Абдрахманова К.К. Женщины Восточного Казахстана на фронтах Великой Отечественной войны // Материалы международной научно-практической конференции «Вопросы персоналистики казахстанской истории: М.-А.Х. Асылбеков». Алматы: Ин-т истории и этнологии им. Ч. Валиханова, 2019. С. 286–296.

Абдулина А.Т. Казахи в национальном составе Героев Советского Союза // Великая Отечественная война в исторической памяти народа: изучение, интерпретация, уроки прошлого: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Новосибирск: Изд-во «Параллель», 2020. С. 352–360.

Абсеметов М. Россия — Казахстан: вклад ученых в Великую Победу. Томск: Изд-во Том. ун-та, 2017.

Акрамов З.И., Акрамов М.И. Письма воинов Таджикистана в годы Великой Отечественной войны на примере писем Усмона-танкиста // Великая Отечественная война в исторической памяти народа: изучение, интерпретация, уроки прошлого: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Новосибирск: Изд-во «Параллель», 2020. С. 360–368.

<sup>12</sup> Народы СССР на фронтах Великой Отечественной войны: статистическое и военно-антропологическое исследование / отв. ред. Е.Ф. Криноко. Ростов-на-Дону: Издательство ЮНЦ РАН, 2022. С. 64.

- Акрамов М.И. Деятельность научных учреждений Таджикистана в годы Великой Отечественной войны и в период послевоенного восстановления // Историк. 2024. № 1(37). С. 41–47.
- Алымкулов Н.А. Кыргызстанцы — герои Советского Союза и полные кавалеры Ордена Славы: новые факты, имена. Бишкек: Изд. центр «Илим» НАН КР, 2025.
- Ахмедов Х.Т. Вклад Республики Узбекистан в победу над фашизмом // Постсоветские исследования. 2020. Т. 3. № 5. С. 415–419.
- Бабаджанов Х.Б. Военная индустриализация Узбекистана в 1941–1945 годах // Научный диалог. 2022. Т. 11. № 5. С. 384–400. DOI: [10.24224/2227-1295-2022-11-5-384-400](https://doi.org/10.24224/2227-1295-2022-11-5-384-400)
- Дятленко П.И. Проблемы и перспективы сохранения исторической памяти о Великой Отечественной войне (на примере Киргизстана) // Материалы ежегодных Моисеевских чтений. М.: Академия МНЭПУ, 2021. С. 464–467.
- Елеханова С.В. Участие женщин-медиков из Западного Казахстана в Великой Отечественной войне // Материалы международной научно-практической конференции «Вопросы персоналистики казахстанской истории: М.-А.Х. Асылбеков». Алматы: Ин-т истории и этнологии им. Ч. Валиханова, 2019. С. 207–212.
- Ералина А.Е., Исмаилов С.С. История становления и развития фабрики «Большевичка» в Кустанайской области в годы Великой Отечественной войны на основе документов государственного архива Костанайской области // Материалы международной научно-практической конференции «Вопросы персоналистики казахстанской истории: М.-А.Х. Асылбеков». Алматы: Ин-т истории и этнологии им. Ч. Валиханова, 2019. С. 226–232.
- Жанкадамова Г.А., Ахметова Р.Д., Абенова Г.А. Шығыс Қазақстан аумағына депортацияланған халықтар арнайы қоныс режимі жағдайында // Вестник ЕНУ им. Л.Н. Гумилева. Серия: Исторические науки. Философия. Религиоведение. 2023. Т. 144. № 3. С. 138–152.
- Караев Ф. Тоҷикистон дар солҳои Чанги Бузурги Ватанӣ. Душанбе: Дониш, 2015.
- Караев Ф.К., Абдурахмонова Г.Н. Инъикоси ҷанги бузурги ватанӣ дар асарҳои профессор Ҳ. Пирумшоев // Вестник Таджикского государственного педагогического университета им. С. Айни. 2021. № 6. С. 241–245.
- Кирешеев Н.И. Формирование кадровых воинских частей и соединений в Киргизской ССР в годы Великой Отечественной войны // Альманах «Казачество». 2023. № 69. С. 106–113.
- Назарбаев Н.А. Идеиная консолидация общества — как условие прогресса Казахстана. Алматы: ФПИ «Казахстан — XXI век», 1993.
- Садыкова Б.И. История Туркестанского легиона в документах. Алматы: Кайнар, 2002.
- Сактаганова З.Г., Абдрахманова К.К., Елеуханова С.В., Жумашев Р.М., Мажитова Ж.С. Великая Отечественная война и женщины Казахстана: женские истории и повседневность. Караганда: КартУ, 2020.
- Сактаганова З.Г., Абдукаримова Ж.К., Сальникова А.А. Дети войны: беспризорность и безнадзорность в Центральном Казахстане в 1941–1945 гг. (по архивным документам) // Ученые записки Казанского университета. Серия: гуманитарные науки. 2021. Т. 163. № 6. С. 202–214. DOI: [10.26907/2541-7738.2021.6.202-214](https://doi.org/10.26907/2541-7738.2021.6.202-214)
- Ушакин С. Колониальный омут и его последствия: о публичных историях постколониального социализма // Всё в прошлом: теория и практика публичной истории / под ред. А. Завадского, В. Дубиной. М.: Новое издательство, 2021. С. 395–428.
- Шакиев М.Н., Садықов Т.С., Жеребцов И.Л. Ұлы Отан соғысы жылдарындағы Кемел Тоқаев шығармашылығы («Солдат соғысқа кетті» романы негізінде) // Вестник ЕНУ им. Л.Н. Гумилева. Серия: Исторические науки. Философия. Религиоведение. 2024. Т. 146. № 1. С. 215–232.

Шерматов Г.А. Организация и деятельность эвакуогоспиталей на территории Таджикистана в годы Великой Отечественной войны // Историк. 2023. № 1(33). С. 41–53.

Эгамбердиева Т. 1941–1945 йиллар Иккинчи Жаҳон Урушида ўзбек хотин-қизларининг маънавий жасорати // FarDU Ilmiy Xabarlar. 2023. № 2. Б. 66–70.

Blakkisrud H., Nozimova S. History Writing and Nation Building in Post-Independence Tajikistan // Nationalities Papers. 2010. Vol. 38. Is. 2. P. 173–189. DOI: [10.1080/00905990903517835](https://doi.org/10.1080/00905990903517835)

Kuryłowicz M. 'To Speak to the Hegemon'. The Vision of Soviet Past in the History Coursebooks of Central Asia Countries // Politeja. 2023. No. 1(82). P. 395–408. DOI: [10.12797/Politeja.20.2023.82.20](https://doi.org/10.12797/Politeja.20.2023.82.20)

### References:

Abdrakhmanova K.K. (2019) Zhenshchiny Vostochnogo Kazakhstana na frontakh Velikoy Otechestvennoy voyny [Women of East Kazakhstan on the fronts of the Great Patriotic War]. *Materialy mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii "Voprosy personalistiki kazakhstanskoy istorii: M.-A.Kh. Asylbekov"*. Almaty: In-t istorii i etnologii im. Ch. Valikhanova. P. 286–296.

Abdulina A.T. (2020) Kazakh in the National Structure of Heroes of the Soviet Union. *Velikaya Otechestvennaya voyna v istoricheskoy pamyati naroda: izucheniye, interpretatsiya, uroki proshlogo: sbornik materialov Vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii s mezhdunarodnym uchastiyem*. Novosibirsk: Izd-vo "Parallel". P. 352–360.

Absemetov M. (2017) *Rossiya — Kazakhstan: vklad uchenykh v Velikuyu Pobedu* [Russia — Kazakhstan: Scientists' contribution to the Great Victory]. Tomsk: Izd-vo Tom. un-ta.

Akhmedov Kh.T. (2020) The Contribution of the Republic of Uzbekistan to the Victory over Fascism. *Postsovetski issledovaniya*. Vol. 3. No. 5. P. 415–419.

Akramov M.I. (2024) Activity of Scientific Institutions of Tajikistan during the Great Patriotic War and during the Post-War Recovery Period. *Istorik*. No. 1(37). P. 41–47.

Akramov Z.I., Akramov M.I (2020) Letters from Envoys of Tajikistan During the Great Patriotic War on the Example of Letters from Usmon the Tankman. *Velikaya Otechestvennaya voyna v istoricheskoy pamyati naroda: izucheniye, interpretatsiya, uroki proshlogo: sbornik materialov Vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii s mezhdunarodnym uchastiyem*. Novosibirsk: Izd-vo "Parallel". P. 360–368.

Alymkulov N.A. (2025) *Kyrgyzstantsy — geroi Sovetskogo Soyuza i polnye kavaleriy Ordena Slavy: novye fakty, imena* [Kyrgyzstanis are heroes of the Soviet Union and full holders of the Order of Glory: New facts, names]. Bishkek: Izd. Tsentr "Ilim" NAN KR.

Babadzhanov Kh.B. (2022) Military Industrialization of Uzbekistan in 1941–1945. *Nauchnyy dialog*. Vol. 11. No. 5. P. 384–400. DOI: [10.24224/2227-1295-2022-11-5-384-400](https://doi.org/10.24224/2227-1295-2022-11-5-384-400)

Blakkisrud H., Nozimova S. (2010) History Writing and Nation Building in Post-Independence Tajikistan. *Nationalities Papers*. Vol. 38. No. 2. P. 173–189. DOI: [10.1080/00905990903517835](https://doi.org/10.1080/00905990903517835)

Dyatlenko P.I. (2021) Problems and Prospects of Preserving the Historical Memory of the Great Patriotic War (On the Example of Kyrgyzstan). *Materialy ezhegodnykh Moiseyevskikh chteniy*. Moscow: Akademiya MN·EPU. P. 464–468.

Egamberdiyeva T. (2023). 1941–1945 йиллар Иккинчи Жаҳон Урушида ўзбек хотин-қизларининг маънавий жасорати [1941–1945 spiritual courage of Uzbek women in World War II]. *FarDU Ilmiy Xabarlar*. No. 2. P. 66–70.

Elekhanova S.V. (2019) Uchastiye zhenshchin-medikov iz Zapadnogo Kazakhstana v Velikoy Otechestvennoy voyne [The participation of medical women from Western Kazakhstan in the Great Patriotic War]. *Materialy mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii "Voprosy personalistiki kazakhstanskoy istorii: M.-A.Kh. Asylbekov"*. Almaty: In-t istorii i etnologii im. Ch. Valikhanova. P. 207–212.



- Eralina A.E., Ismailov S.S. (2019) Istoriya stanovleniya i razvitiya fabriki «Bol'shevichka» v Kustanayskoy oblasti v gody Velikoy Otechestvennoy voyny na osnove dokumentov gosudarstvennogo arkhiva Kostanayskoy oblasti [The history of the formation and development of the Bolshevichka factory in the Kostanay region during the Great Patriotic War based on documents from the State Archive of the Kostanay region]. *Materialy mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii "Voprosy personalistiki kazakhstanskoy istorii: M.-A.Kh. Asylbekov"*. Almaty: In-t istorii i etnologii im. Ch. Valikhanova. P. 226–232.
- Karaev F. (2015) Тоҷикистон дар солҳои Ҷанги Бузурги Ватанӣ [Tajikistan during the Great Patriotic War]. Dushanbe: Donish.
- Karaev F.K., Abdurakhmonova G.N. (2021) Coverage of the Great Patriotic War in the Works of Pironshoev H. *Vestnik Tadzhikskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. S. Aini*. No. 6. P. 241–245.
- Kiresheev N.I. (2023) Formation of Personnel Military Units and Formations in the Kirghiz SSR during the Great Patriotic War. *Al'manakh "Kazachestvo"*. No. 69. P. 106–113.
- Kontseptsiya razvitiya istoricheskoi nauki Kazakhstana* (2021) [The concept of development of historical science of Kazakhstan]. Nur-Sultan.
- Kuryłowicz M. (2023) 'To Speak to the Hegemon'. The Vision of Soviet Past in the History Coursebooks of Central Asia Countries. *Politeja*. No. 1(82). P. 395–408. DOI: [10.12797/Politeja.20.2023.82.20](https://doi.org/10.12797/Politeja.20.2023.82.20)
- Nazarbaev N.A. (1993) *Ideinaya konsolidatsiya obschestva — kak uslovie progressa Kazakhstana* [Ideological consolidation of society as a condition for Kazakhstan's progress]. Almaty: FPI "Kazakhstan — XXI vek».
- Sadykova B.I. (2002) *Istoriya Turkestanskogo legiona v dokumentakh* [The history of the Turkestan Legion in documents]. Almaty: Kainar.
- Saktaganova Z.G., Abdrakhmanova K.K., Eleukhanova S.V., Zhumashev R.M., Mazhitova Zh.S. (2020) *Velikaya Otechestvennaya voina i zhenschiny Kazakhstana: zhenskie istorii i povsednevnost'* [The Great Patriotic War and the women of Kazakhstan: women's stories and everyday life]. Karaganda: KarGU.
- Saktaganova Z.G., Abdukarimova Zh.K., Sal'nikova A.A. (2021) War Children: Homelessness and Neglect in Central Kazakhstan during 1941–1945 (Based on Archival Documents). *Uchenyye zapiski Kazanskogo universiteta. Seriya: gumanitarnyye nauki*. Vol. 163. No. 6. P. 202–214.
- Shakiyev M.N., Sadykov T.S., Zherebtsov I.L. (2024) Kemel Tokayev in the Years of the Great Patriotic War (Based on the Novel "A Soldier Who Went to War"). *Vestnik ENU im. L.N. Gumileva. Seriya: Istoricheskie nauki. Filosofiya. Religiovedenie*. Vol. 146. No. 1. P. 215–232.
- Shermatov G.A. (2023) Organization and Activity of Evacuation Hospitals on the Territory of Tajikistan during the Great Patriotic War. *Istoriik*. No. 1(33). P. 41–53.
- Ushakin S. (2021) Kolonial'nyy omlet i ego posledstviya: o publichnykh istoriyakh postkoloniy sotsializma [The Colonial omelet and its consequences: on the public histories of the postcolonies of socialism]. In: Zavadskiy A., Dubina V. (eds.) *Vsё v proshlom: teoriya i praktika publichnoy istorii*. Moscow: Novoye izdatel'stvo. P. 395–428.