

Конфликт в Сирийской Арабской Республике в освещении телеканала RT (2011–2017)

Наумов Александр Олегович

Доктор исторических наук, профессор, SPIN-код РИНЦ: [2905-0930](#), ORCID: [0000-0002-8366-5934](#), naumovao@my.msu.ru

Факультет государственного управления, МГУ имени М.В. Ломоносова, Москва, РФ.

Седова Екатерина Сергеевна

Аспирант, SPIN-код РИНЦ: [1128-9613](#), ORCID: [0009-0006-3478-866X](#), katherina_s@mail.ru

Факультет государственного управления, МГУ имени М.В. Ломоносова, Москва, РФ.

Аннотация

Средства массовой информации давно вышли за рамки локальных и национальных пространств, став самостоятельными игроками мировой политики. Одним из них является российский глобальный телеканал RT, который активно участвует в формировании международного общественного мнения, успешно применяет различные медийные стратегии, выступая в качестве ключевого инструмента «мягкой силы» и публичной дипломатии Российской Федерации. Цель статьи заключается в выявлении позиции телеканала RT в отношении наиболее релевантных для официальной Москвы событий, происшедших в ходе гражданской войны в Сирийской Арабской Республике. Изучение действий RT в ходе данного кризиса позволяет понять, каким образом информация в отношении крупного регионального конфликта распространяется на международном уровне. Актуальность исследования обусловлена все возрастающей ролью информации в глобальном пространстве в условиях формирования многополярного миропорядка. В фокусе работы находится анализ того, как RT применял различные стратегии для формирования мирового общественного мнения в отношении событий в период острого кризиса в Сирии в 2011–2017 гг. Методология исследования включает контент-анализ публикаций RT с высоким охватом, посвященных ключевым событиям сирийского конфликта. В поле зрения авторов оказались такие сюжеты, как начало гражданской войны в Сирии, вооруженное вмешательство западных стран в конфликт, обсуждение кризиса в стенах Организации Объединенных Наций, участие России в борьбе с террористическими группировками, битва за Алеппо, попытки мирного урегулирования. На основе проведенного анализа делается вывод, что российское глобальное средство массовой информации транслировало ситуацию в Сирии, последовательно выбирая темы и формируя повестку, исходя из целей внешней политики Российской Федерации, тем самым интегрируя освещение конфликта в государственную информационную стратегию.

Ключевые слова

Глобальные медиа, телеканал RT, «мягкая сила», публичная дипломатия, информационная политика, Ближний Восток, конфликт в Сирии, Россия.

Для цитирования

Наумов А.О., Седова Е.С. Конфликт в Сирийской Арабской Республике в освещении телеканала RT (2011–2017) // Государственное управление. Электронный вестник. 2026. № 115. С. 20–31. DOI: 10.55959/MSU2070-1381-115-2026-20-31

The Conflict in the Syrian Arab Republic in the Coverage of RT (2011–2017)

Alexander O. Naumov

DSc (History), Professor, ORCID: [0000-0002-8366-5934](#), naumovao@my.msu.ru

School of Public Administration, Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russian Federation.

Ekaterina S. Sedova

Postgraduate student, ORCID: [0009-0006-3478-866X](#), katherina_s@mail.ru

School of Public Administration, Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russian Federation.

Abstract

The mass media have long gone beyond local and national spaces, becoming independent actors in world politics. One of them is the Russian global RT TV channel, which actively participates in shaping international public opinion and successfully applies various media strategies and being one of the key tools of soft power and public diplomacy of the Russian Federation. The aim of the article is to identify the position of the RT TV channel regarding the events that took place during the civil war in the Syrian Arab Republic that were most relevant to official Moscow. Studying RT's actions during this crisis allows us to understand how information about a major regional conflict is disseminated at the global level. The relevance of the research is underscored by the increasing role of information in the global space in the context of the formation of a multipolar world order. This research focuses on the analysis of how RT applied various strategies to shape international public opinion regarding the events during the acute crisis in Syria in 2011–2017. The research methodology includes content analysis of RT's high-reach publications dedicated to key events of the Syrian conflict. The authors focused on such topics as the outbreak of the Syrian civil war, the armed intervention of Western countries in the conflict, the discussion of the crisis within the walls of the United Nations, Russia's participation in the fight against terrorist groups, the battle for Aleppo, and attempts at a peaceful settlement. Based on the conducted analysis, it is concluded that this global media outlet broadcast the situation in Syria by consistently selecting topics and shaping the agenda based on the goals of the Russian Federation's foreign policy, thereby coverage of the conflict into the state information strategy.

Keywords

Global media, RT, soft power, public diplomacy, information policy, Middle East, conflict in Syria, Russia.

For citation

Naumov A.O., Sedova E.S. (2026) *The Conflict in the Syrian Arab Republic in the Coverage of RT (2011–2017). Gosudarstvennoye upravleniye. Elektronnyy vestnik*. No. 115. P. 20–31. DOI: 10.55959/MSU2070-1381-115-2026-20-31

Дата поступления/Received: 22.11.2025

Введение

Сегодня глобальные медиа являются полноценными акторами мировой политики. Они могут эффективно и эффективно организовывать, регулировать и направлять информационные потоки, оказывая существенное влияние на создание международной и региональной повестки. СМИ играют важную роль в формировании мирового общественного мнения в отношении различных конфликтов, выбирая темы для освещения, устанавливая приоритеты в трансляции конкретных проблем, создавая определенные нарративы. Не является исключением и кризис в Сирийской Арабской Республике (САР), начавшийся на волне «арабской весны» в 2011 году и, по сути, продолжающийся до сих пор.

Сирийский конфликт достаточно неплохо изучен в современной историографии. Б.В. Долгов в своей монографии писал об исторических предпосылках конфликта, рассматривал политику сирийского руководства, анализировал различные факторы, которые повлияли на развитие конфликта в САР [Долгов 2021]. Ученый-арабист И.А. Матвеев описал место страны в системе глобального управления, а также влияние внешних акторов на противостояние режима Башара Асада и оппозиции [Матвеев 2020]. В работе «Информационная война в Сирии. Анализ, оценки, тенденции» выявлена структура информационной сферы гражданского конфликта в Сирии [Гриняев и др. 2016]. Американский исследователь О. Бойд-Барретт рассматривал противоречивые версии причин и предпосылок конфликта, анализировал интересы противоборствующих сторон и характер их участия в нем [Boyd-Barrett 2021]. Дж. Шон исследовал действия сирийского правительства, направленные на сохранение влияния в регионе [Schon 2020]. В монографии К. Мазура изучался этнический аспект внутрисирийского противостояния [Mazur 2021].

В целом, несмотря на обилие сюжетов, посвященных конфликту в САР, проблема его освещения глобальными медиа до сих пор не оказывалась в фокусе отечественных и зарубежных исследователей. Отчасти заполнить эту лауну призвана данная статья.

RT как глобальное средство массовой информации

Особый исследовательский интерес представляет позиция телеканала RT, ведущего глобального СМИ и важного инструмента «мягкой силы» Российской Федерации. Как известно, он был запущен в 2005 году (тогда он назывался Russia Today). Медиа создавалось для формирования объективного образа России в мире, отражения ее внешней политики, представления альтернативного взгляда на мировые события и глобальные вопросы с российской точки зрения [Наумов и др. 2025]. Название RT появилось в 2008 году первоначально в качестве логотипа, а в 2009 году в рамках дублирующего названия, вскоре ставшего основным. Американские эксперты Дж. Нассетта и К. Гросс охарактеризовали это как «попытку дистанцироваться от явной государственной принадлежности» [Nassetta, Gross 2020], однако генеральный директор канала М. Симоньян утверждала, что главной целью ребрендинга был поиск более широкой аудитории [Yablokov 2015, 305]. Одновременно с этим президент России В.В. Путин заметил: «И хотелось бы сразу подчеркнуть, это самое главное: мы никогда не исходили из того, что это будет информслужба или канал, который будет заниматься апологетикой российской политики. Нам хотелось, чтобы на информационной арене появился абсолютно независимый информационный канал»¹.

¹ Посещение телеканала Russia Today // Официальная страница Кремля [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/copy/18319> (дата обращения: 15.11.2025).

На рубеже 2000–2010-х годов была выстроена глобальная телевизионная сеть, включавшая в себя, кроме первоначального канала на английском, круглосуточные каналы на арабском (RT Arabic, с 4 мая 2007 года), испанском (RT en Español, с 28 декабря 2009 года), французском (RT France, с 18 февраля 2017 года) и немецком (RT DE, с 16 декабря 2021 года) языках. Были запущены RT America (в 2010 году) и RT UK (в 2014 году) для жителей США и Великобритании соответственно. Кроме того, заработало видеоагентство RUPTLY и онлайн-порталы на шести языках. К середине 2010-х годов еженедельная аудитория RT составляла почти 100 млн зрителей в 38 странах мира². RT активно развивался и в онлайн-вещании: открытый в 2007 году на видеохостинге YouTube канал к 2018 году достиг рекордного показателя в 7 миллиардов просмотров и 10 миллионов подписчиков. Грамотная внешняя информационная политика позволила создать коммуникационную площадку, которая одной из первых использовала новейшие и инновационные подходы к вещанию. К началу сирийского конфликта RT, таким образом, уже завоевал очень значительную аудиторию за рубежом.

Качественная работа телеканала не осталась незамеченной на Западе, вызывая все больше раздражения. США обвиняли RT в распространении ложных материалов в общественном дискурсе, а в 2017 году медиа было охарактеризовано как «главный канал международной пропаганды Кремля»³. Навязывание статуса иностранного агента ограничило работу американского отделения, и в 2022 году канал был полностью исключен из телевизионного вещания США. Вслед за этим свою деятельность прекратили RT UK и немецкоязычный канал RT DE (последний просуществовал всего год в качестве канала и 8 лет в формате портала, которому с первых дней были предъявлены обвинения в трансляции пророссийской повестки). 27 февраля 2022 года председатель Европейской комиссии У. фон дер Ляйен анонсировала решение о введении запрета на деятельность телеканала RT, а также его дочерних организаций на территории 27 стран Европейского союза⁴. Введение этого запрета привело к блокировке RT и в телесетях вне ЕС, в том числе в Великобритании и Сингапуре, поскольку трансляция канала в этих странах была связана с европейскими операторами⁵. С другой стороны, в это же время канал приобрел большую популярность в странах Глобального Юга и Востока.

В целом, несмотря на ограничительные меры со стороны западного истеблишмента, RT стал ключевым актором внешней информационной политики Российской Федерации за рубежом, освещая основные события международной жизни с точки зрения, отражавшей геополитические интересы Москвы [Соломатин 2014, 61–62]. Одним из таких событий был конфликт в Сирийской Арабской Республике.

Причины и предпосылки конфликта в Сирии

Сирийский кризис включил в себя противоборство самых разных сил, от легитимного правительства Башара Асада и террористических группировок до крупных геополитических региональных и внерегиональных игроков (Иран, Саудовская Аравия, Турция, Франция, Великобритания, США и Россия) [Mirza et al. 2021, 46].

Причины и предпосылки конфликта в Сирийской Арабской Республике — это целый комплекс факторов внутреннего и внешнего характера [Эльзени 2023, 13]. К внутрисирийским предпосылкам

² Еженедельная телеаудитория RT выросла более чем на треть и равна 100 млн // RT [Электронный ресурс]. URL: https://russian.rt.com/press_releases/article/499335-teleauditoriya-rt-ipsos?ysclid=m6oumqk8jn950908504 (дата обращения: 15.11.2025).

³ 5 Things On Michael Flynn, Russia and Donald Trump // NPR [Электронный ресурс]. URL: <https://www.npr.org/2017/02/10/514551968/5-things-on-michael-flynn-russia-and-donald-trump> (дата обращения: 15.11.2025).

⁴ EU closes airspace to Russian planes, bans pro-Kremlin media outlets and pledges arms to Ukraine // CBS News [Электронный ресурс]. URL: <https://www.cbsnews.com/news/ukraine-russia-european-union-airspace-rt-sputnik/> (дата обращения: 15.11.2025).

⁵ RT's TV coverage: How the network has responded to the Ukraine conflict // BBC News [Электронный ресурс]. URL: <https://www.bbc.com/news/entertainment-arts-60584092> (дата обращения: 15.11.2025).

конфликта стоит отнести в первую очередь наличие массы социально-экономических проблем, резко обострившихся на фоне «арабской весны». «Середина марта 2011 г. ознаменовалась выходом нескольких сотен человек на улицы Дамаска в ответ на призыв, распространенный в социальных сетях. Требования демонстрантов были направлены на борьбу с коррупцией, проведение реформ, а также освобождение политзаключенных» [Исаев, Шишкина 2012, 121]. Одной из ключевых причин общественно-политического кризиса являлся сам по себе авторитарный режим в Сирии, который видел основной целью проводимой политики подавление оппозиционных настроений и сохранение неограниченной власти семьи Асадов [Boyd-Barrett 2021, 254]. При этом неэффективная система управления не позволяла решать экономические проблемы и грамотно распределять ресурсы. Отсутствие демократических институтов, реальных прав и свобод вызывали недовольство среди населения. В череде проблем были также экономический и сельскохозяйственный кризисы, высокая инфляция, безработица, продовольственная проблема. Усиливал противоречия и религиозный фактор: правящая элита страны относилась к алавитам — немногочисленной группе мусульман светского толка, вышедших из шиизма, в то время как основная масса населения Сирии относилась к суннитам. В САР, как и в большинстве стран Ближнего Востока, отсутствовали выработанные механизмы мирного решения внутренних конфликтов, возможность диалога не рассматривалась, использовалось лишь жесткое подавление любых протестов.

«Арабская весна», охватившая в начале 2011 года страны Северной Африки и Ближнего Востока, сподвигла недовольных режимом Асада на активные действия. Геополитические интересы различных держав в регионе только подогревали конфликт. «Раскол населения по этноконфессиональной принадлежности, вмешательство внерегиональных держав (в первую очередь США), бессилие ООН, противоборство арабских государств, слабость демократических структур, агрессивность Израиля, гегемонистские устремления Египта, Саудовской Аравии, Катара, Ирана, Турции, поток беженцев из соседнего Ирака, рост транснационального, регионального и внутривосточного терроризма, переформатирование Большого Ближнего Востока — эти и другие факторы сплелись воедино и привели к началу большой войны в Сирийской Арабской Республике», — справедливо отмечают отечественные исследователи вопроса [«Арабский кризис» и его международные последствия 2014, 187].

Международная напряженность приводила к разногласиям в любых решениях по Сирии на площадке ООН и других международных организаций. США, Великобритания и Франция покровительствовали оппозиции, предоставляли им оружие, финансирование, обучение. Турция открыто содействовала противникам режима. Саудовская Аравия и ряд других монархий Персидского залива помогали различным антиправительственным группировкам, зачастую носящим явно террористический характер [Манойло 2020, 149]. Иран, в свою очередь, оказывал поддержку правительству Асада, предоставлял военную и финансовую помощь. Россия, поддерживавшая легитимное правительство, поставляла в страну оружие и гуманитарную помощь, а с 2015 года проводила в стране военную операцию. Не остались в стороне от сирийского конфликта и глобальные медиа. Наиболее активное освещение событий со стороны мировых СМИ происходило с 2011 по 2017 год — с начала антиправительственных демонстраций в Сирии и до заявления о разгроме ИГИЛ⁶ и вывода основных сил, составлявших российский военный контингент в Сирийской Арабской Республике.

⁶ Запрещенная в России террористическая организация.

Освещение RT конфликта в Сирийской Арабской Республике

RT как главное российское медиа с глобальным влиянием включилось в освещение конфликта в Сирии с момента его возникновения. Публикации и репортажи канала вызывали большое количество обсуждений у международной общественности и политических элит различных стран, цитировались и анализировались за рубежом.

С началом внутреннего конфликта в САР RT информировал аудиторию о позиции противоборствующих сторон, объяснял цели и требования протестующих. Уделялось внимание и резолюциям ООН по сирийскому вопросу, значимым для Российской Федерации. Так, значительный резонанс вызвали события на площадке ООН в октябре 2011 года: 5 октября после долгих обсуждений на голосование Совета Безопасности была вынесена резолюция, предложенная Великобританией, Францией, Германией и Португалией при поддержке Соединенных Штатов Америки. В документе предусматривалась возможность введения санкций в отношении Сирии, если власти не прекратят насилие в течение 30 дней. Бразилия, Индия, ЮАР и Ливан воздержались от голосования. Ключевую же роль в судьбе резолюции сыграла позиция постоянных членов Совбеза России и Китая, которые заявили о готовности наложить вето на обсуждаемый проект. В результате текст резолюции был смягчен, а угроза санкций против Дамаска со стороны международного сообщества была снята. В отношении заблокированного проекта резолюции RT отмечал: «Россия, так же как и Китай, выступают за политическое решение сирийского кризиса и недопущение иностранного военного вмешательства в Сирию по “ливийскому сценарию”»⁷. 6 октября вышел аналитический материал RT «Основные СМИ искажают информацию о Сирии», который стал своеобразным ответом на публикации западных медиа. В нем обличался стиль англо-американских глобальных медиа, критиковалось размещение заведомо ложной или непроверенной информации, а также говорилось о влиянии их публикаций на решения, принимаемые другими акторами международных отношений. «Подобные истории использовались для поддержки призывов США, Великобритании и Франции ввести санкции ООН против Сирии, но их основания сейчас выглядят более шаткими, чем когда-либо», — отмечалось в статье. Приводилось мнение эксперта Дж. Лафленда из парижского Института демократии и сотрудничества: «Важность Сирии заключается в том, что геополитический фактор находится рядом с Израилем, страной, которую, очевидно, решительно поддерживают Америка, Великобритания и другие западные державы»⁸.

Этой же осенью RT привлекал внимание к требованиям оппозиции о многопартийности, а также говорил о призывах сторон к переговорам⁹. Особое внимание уделялось изменениям в законодательстве и партийной системе. В материале «Обоюдоострый конфликт в Сирии углубляется» говорилось о разрыве между Дамаском и другими провинциями в связи с развитием оппозиционного движения, при этом приводились комментарии местных жителей: «Мы пока не видим, кто эта оппозиция. Сирия подвергается нападкам на свою политику, но мы не сдадимся. Я хочу, чтобы оппозиция успокоилась, была разумной и начала диалог с режимом»¹⁰. Граждане выражали непонимание сути оппозиции и призывали к диалогу с правительством. Акцент в репортажах был сделан на плюрализме мнений, но предпочтение отдавалось сторонникам режима Асада.

3 ноября 2011 года на сайте RT появилась публикация под названием «Президенту Асаду указали путь к миру», в которой сообщалось о достигнутых договоренностях и снижении

⁷ 'No Libya 2.0' — Syrian opposition // RT [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rt.com/news/syrian-opposition-talsk-moscow-335> (дата обращения: 15.11.2025).

⁸ Mainstream media skewed on Syria // RT [Электронный ресурс]. URL: <https://rt.com/news/syria-one-sided-coverage-187/> (дата обращения: 15.11.2025).

⁹ Syria's bright dreams of democracy // RT [Электронный ресурс]. URL: <https://rt.com/news/new-constitution-syria-opposition-987/> (дата обращения: 15.11.2025).

¹⁰ Syria's double-edged conflict deepens // RT [Электронный ресурс]. URL: <https://rt.com/news/syria-brink-civil-war-919/> (дата обращения: 15.11.2025).

напряженностей между Лигой арабских государств и официальным Дамаском, а также внутрисирийских переговорах¹¹. К этому моменту сирийское правительство согласилось с мирным планом Лиги арабских государств, призванным положить конец почти восьмимесячным беспорядкам, но сирийская оппозиция отвергла его. «Дамаск продает мир, но оппозиция не покупает его» — с таким заголовком была опубликована статья на сайте RT в тот же день. В материале отмечались деструктивные действия США, мешавшие урегулированию конфликта в САР: «Соединенные Штаты также по-прежнему решительно выступают против любого плана, который оставил бы президента Асада у власти»¹². В данной статье RT выступал в качестве аналитического источника, точно и четко описывавшего сложившуюся ситуацию, представляя мнения различных сторон, но при этом особое внимание уделяя жесткой политике в отношении Сирии со стороны Запада и желанию Б. Асада прекратить конфликт.

В 2013 году конфликт в Сирии приобрел новое измерение. После голословных обвинений режима Асада в применении химического оружия против своих оппонентов и гражданских лиц, растиражированных глобальными медиа, западные страны начали проводить воздушные удары по позициям правительственных войск. RT не остался в стороне в данном вопросе: 27 апреля 2013 года на сайте канала вышла статья «Химическая инспекция приостановлена: команде ООН нельзя доверять “политически” без российских экспертов», в которой западные СМИ обвинялись в том, что они пишут о применении химического оружия «без каких-либо доказательств, а предложенный ими способ расследования привел бы только к иракскому сценарию». При этом отмечались действия правительства в направлении решения проблемы: «Сирия сама обратилась с официальным запросом в ООН о расследовании инцидента в пригороде Алеппо с применением химического оружия, что является важным и смелым шагом», который «еще раз доказывает, что вся политика сирийского правительства направлена против применения любых видов оружия массового поражения кем бы то ни было: террористами, Израилем или любым другим соседним государством». RT показывал, что сирийская оппозиция выступала категорически против включения в следственную группу российских и китайских экспертов, что не позволяло говорить о ее беспристрастности. Указывалось и на отсутствие у комиссий каких-либо образцов химического оружия, а также стремление США «действовать в одностороннем порядке»¹³. RT, таким образом, расставлял акценты и формулировал собственную (и в целом российскую) позицию, при этом присутствовал не только анализ с обличением определенных акторов, но освещение позиций различных сторон конфликта.

30 апреля 2013 года RT опубликовал новость под заголовком «Обама говорит, что есть доказательства применения химического оружия в Сирии», в которой приводилась цитата американского президента о правящем сирийском режиме: «Президент Асад потерял доверие: он напал на свой собственный народ, убил своих людей, развязал военные действия против невинных гражданских лиц»¹⁴. Как видно, публикация косвенно подводила аудиторию к выводам о проводимой Вашингтоном политике, которой свойственны обвинения неугодных режимов, причем порой абсолютно бездоказательные.

Самая масштабная химическая атака произошла в августе 2013 года в пригороде Дамаска Гуте. В результате обстрела снарядами с газом погибли по разным данным от 300 до 1700 человек.

¹¹ President al-Assad is pointed to a path toward peace // RT [Электронный ресурс]. URL: <https://web.archive.org/web/20111107014037/http://rt.com/politics/press/kommersant/al-assad-arab-league-initiative/en/> (дата обращения: 15.11.2025).

¹² Damascus sells peace but opposition isn't buying // RT [Электронный ресурс]. URL: <http://rt.com/news/syria-peace-plan-violence-471/> (дата обращения: 15.11.2025).

¹³ Chemical inspection stalled: UN team can't be trusted 'politically' without Russian experts — Syrian information minister // RT [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rt.com/news/syria-chemical-iraq-scenario-483/> (дата обращения: 15.11.2025).

¹⁴ Obama says there is evidence of chemical weapon use in Syria // RT [Электронный ресурс]. URL: <http://rt.com/usa/obama-syria-chemical-weapons-634/> (дата обращения: 15.11.2025).

Власти и оппозиция опровергали обвинения в применении химического оружия, перекладывая ответственность друг на друга. Россия призвала к проведению независимого расследования. Основной поток материалов о химической атаке был особенно резонансным с 21 по 30 августа. Придерживаясь принципа баланса мнений, RT в первые дни сообщал об использовании химического оружия и задавал вопрос: «Когда наблюдатели ООН придут в Сирию?»¹⁵ Затем на сайте RT появлялись сообщения с предположениями о причинах химической атаки и сторонах, которые могли за ней стоять: «Россия предполагает, что “химическая атака” в Сирии была “спланированной провокацией” оппозиции». В последней публикации открыто говорилось о «предвзятых региональных медиа», которые во всем обвиняли законное правительство: «Ангажированные региональные СМИ немедленно, как по команде, начали агрессивную информационную атаку, возлагая всю ответственность на правительство». При этом подчеркивалось, что эти нарративы затем активно использовались глобальными западными медиа. Приводились доказательства применения химического оружия со стороны оппозиции, а позиция Москвы представлялась в качестве заинтересованной в непредвзятом исходе расследования стороны. RT сообщал, что провокацией «может быть попытка оппозиции заручиться поддержкой Совета Безопасности ООН и подорвать женевские мирные переговоры, на которых планировалось обсуждение применения химоружия в Сирии»¹⁶.

В аналитическом материале RT «История газовой атаки в Сирии имеет привкус саудовской военной пропаганды»¹⁷ говорилось, что широкое освещение ситуации в Сирии «может стать для США “красной линией” для военного вмешательства», что могло привести к широкомасштабному конфликту сверхдержав, где с одной стороны будут выступать Россия, Китай и Иран, а с другой — США, Великобритания, Саудовская Аравия, Турция и Катар. Медиа отмечало и странность постепенного и четко спланированного дозирования информации с помощью различных западных СМИ.

Большой резонанс вызвали статья RT «Правительство Сирии готово сотрудничать с экспертами ООН в расследовании химической атаки» и рассуждения в ней о достоверности информации, представляемой различными каналам, в связи с отсутствием точной статистики¹⁸. В то же время RT большое внимание уделял изменениям, происходившим в преподнесении информации в сообщениях политических лидеров США: от «все еще не “красная черта”: Обама выбрался из “трудной и дорогостоящей” сирийской “трясины”»¹⁹ до «Обама рассматривает возможность нанесения двухдневного удара по Сирии»²⁰. По сути, российское медиа стремилось показать, что заявления Вашингтона не всегда соответствовали действительности, а ожидаемые шаги в сторону мирного урегулирования не обязательно являлись таковыми, так как «ВМС США расширяют свое присутствие в Средиземном море»²¹. В сентябре 2013 года Российская Федерация предложила план по уничтожению химического оружия в САР. В его обсуждении приняли участие США и другие западные страны. В итоге был заключен договор о ликвидации химического оружия в стране под контролем ООН. Соглашения сторон были поддержаны и в совете Россия — НАТО. RT в своих материалах делал акцент на том, что эти договоренности «приостановили планы США применить военную силу против Сирии в связи с этой атакой, ответственность за которую Вашингтон возлагает на правительство»²².

¹⁵ Reports of massive chemical attack near Damascus as UN observers arrive in Syria // RT [Электронный ресурс]. URL: <http://rt.com/news/syria-chemical-weapons-un-775/> (дата обращения: 15.11.2025).

¹⁶ Russia suggests Syria 'chemical attack' was 'planned provocation' by rebels // RT [Электронный ресурс]. URL: <http://rt.com/news/russia-syria-chemical-attack-801/> (дата обращения: 15.11.2025).

¹⁷ Syria gas attack story has whiff of Saudi war propaganda // RT [Электронный ресурс]. URL: <http://rt.com/op-edge/syria-gas-attack-chemical-propaganda-796/> (дата обращения: 15.11.2025).

¹⁸ Syrian govt ready to cooperate with UN experts in chemical attack probe — Moscow // RT [Электронный ресурс]. URL: <http://rt.com/news/syria-chemical-attack-cooperation-841/> (дата обращения: 15.11.2025).

¹⁹ Still not the 'red line': Obama edges away from 'difficult, costly' Syrian 'mire' // RT [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rt.com/usa/obama-chemical-weapons-syria-915/> (дата обращения: 15.11.2025).

²⁰ Obama reportedly considering 2-day strike on Syria // RT [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rt.com/usa/us-syria-strike-chemical-060/> (дата обращения: 15.11.2025).

²¹ Там же.

²² UN had evidence of chem attack from Damascus, but did not pay 'due attention' to it // RT [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rt.com/news/russia-syria-un-politicized-992/> (дата обращения: 15.11.2025).

Спустя год сирийский кризис приобрел новое измерение: 11 сентября 2014 года президент США Б. Обама заявил о готовности, если потребуется, осуществить авиаудары по позициям ИГИЛ в Сирии. 23 сентября США и их союзники (пять арабских стран — Саудовская Аравия, ОАЭ, Иордания, Бахрейн и Катар) нанесли первые удары по позициям террористов, в результате которых были ранены и убиты десятки боевиков, однако среди жертв оказались и мирные жители. В своем репортаже RT указывал на позицию Министерства иностранных дел России, заявившего, что легитимность действий США в отношении террористов вызывает сомнения из-за отсутствия одобрения со стороны Сирии и Организации Объединенных Наций²³. 23 сентября RT выпустил обзор «Удары по Сирии — это начало более масштабной военной кампании США на Ближнем Востоке», в котором говорилось, что военные действия, которые не согласованы с правительством Сирии, «демонстрируют эскалацию милитаризма США и НАТО». Отмечалось также, что поскольку Вашингтон не признавал правительство в Дамаске легитимным, он оказывал поддержку боевикам, среди которых были и бойцы ИГИЛ, причем указывалось, что это — «прямой результат противоречий и провалов внешней политики США»²⁴. Медиа критиковало действия Америки, которые вели к дестабилизации ситуации в Сирии и разворачиванию более широкой эскалации насилия в регионе.

В сентябре 2015 года Б. Асад совершил исторический визит в Москву и во время встречи с президентом Российской Федерации В.В. Путиным попросил помощи в борьбе с террористическими группировками в Сирии. Российский лидер подтвердил поддержку легитимного режима, а Совет Федерации утвердил инициативу президента. 30 сентября 2015 года Россия начала антитеррористическую операцию в Сирийской Арабской Республике. Одновременно Москва продолжила участвовать в переговорах по мирному урегулированию конфликта. Благодаря поддержке со стороны России в военных действиях вскоре наступил перелом, и Дамаск смог восстановить контроль над значительной частью территории страны. Характерно, что RT сразу дал пояснения для своей аудитории, что российский военный контингент не планирует принимать участие в наземных операциях, авиация используется для поражения террористических целей исключительно по просьбе законного сирийского правительства и Россия в целом действует в соответствии с нормами международного права²⁵. С этого времени RT в основном освещал борьбу с боевиками, а действия США и региональных акторов по смене режима Асада отошли на второй план.

Активная фаза российской антитеррористической операции продолжалась несколько месяцев. Было совершено более 7 тысяч боевых вылетов, уничтожено тысячи боевиков. В конце февраля 2016 года между основными противоборствующими сторонами сирийского конфликта было достигнуто соглашение о прекращении огня. 26 февраля 2016 года RT сообщал, что «Совет Безопасности ООН принял резолюцию о перемирии в Сирии и одобрил прекращение огня» и переговоры могли бы возобновиться 7 марта при условии сохранения этого соглашения. Телеканал утверждал, что основными посредниками выступают США и Россия, которые призывают все страны «использовать свое влияние на стороны для прекращения боевых действий для обеспечения выполнения этих обязательств»²⁶.

Во второй половине 2016 года RT уделял основное внимание международным усилиям по урегулированию конфликта, а также успехам российской гуманитарной миссии. В одной из статей, например, содержалась критика бездействия со стороны США по мирным усилиям в Сирии²⁷.

²³ Anti-ISIS coalition bombing terrorist positions in Iraq and Syria // RT [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rt.com/news/189804-us-isis-syria-airstrikes/> (дата обращения: 15.11.2025).

²⁴ 'Syria strikes are beginning of broader renewed US military campaign in Mid East' // RT [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rt.com/op-ed/189868-syria-air-bombardments-usa-isis/> (дата обращения: 15.11.2025).

²⁵ Russian parliament unanimously approves use of military in Syria to fight ISIS // RT [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rt.com/news/317013-parliament-authorization-troops-abroad/> (дата обращения: 15.11.2025).

²⁶ UNSC adopts Syrian truce resolution, endorses ceasefire // RT [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rt.com/news/333784-un-security-syria-resolution/> (дата обращения: 15.11.2025).

²⁷ 'Best gift to terrorists' would be US boycott of Syria peace effort — Moscow // RT [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rt.com/news/361136-syria-peace-gift-terrorists/> (дата обращения: 15.11.2025).

С другой стороны, отмечалась деятельность российского Центра по примирению враждующих сторон, организация гуманитарных коридоров и противодействие этой деятельности санкционным давлением других стран. Но особый акцент телеканал в это время делал на освещении битвы за Алеппо, которая вступила в решающую фазу в ноябре 2016 года. Российская сторона активно помогала в освобождении города, при этом RT отмечал нежелание со стороны США, Великобритании и Франции оказывать помощь жителям отвоеванных у террористов районов Алеппо²⁸. В публикациях отмечалось, что западные страны демонстрировали мнимое желание помочь мирному населению во время операций по уничтожению боевиков, а после освобождения города интерес и вовсе был утрачен²⁹. Успехи сирийской армии регулярно освещались RT, при этом указывалось, что все сведения передаются российским Центром по примирению враждующих сторон³⁰. Подчеркивалось также, что ожидание идеального времени для возобновления мирных переговоров по Сирии является ошибочной стратегией, поскольку России было важно не допустить, чтобы какие-либо действия принесли пользу террористам³¹. В конце декабря 2016 года город был полностью освобожден, а баланс сил в конфликте изменен в сторону режима Асада [Матвеев, Рыбалкин 2022, 38–43].

4 мая 2017 года в Астане делегации России, Ирана и Турции подписали соглашение о создании зон деэскалации в нескольких регионах Сирии на линии соприкосновения войск правительства и оппозиции, среди которых фигурировали Идлиб и Восточная Гута. На этих территориях должен был быть снижен уровень насилия, а мирное население обеспечено гуманитарной помощью. Российская Федерация выступала в качестве посредника между сторонами конфликта. Ее роль заключалась также в контроле над выполнением соглашений. RT начал освещать ситуацию вокруг подписания соглашения еще до публикации официального документа 4 мая, давая подробное разъяснение плана преодоления многолетнего кризиса и борьбы с терроризмом, причем особо подчеркивалось, что «окончательные решения» по подобным вопросам должны были остаться за Сирией³². Медиа стремилось демонстрировать нейтральную позицию в глазах зарубежной аудитории, освещая не только позитивные, но и негативные моменты, связанные с этим непростым вопросом. Была, например, отмечена обеспокоенность США и выражена надежда на продолжение их «диалога с Россией относительно усилий, которые могут положить конец конфликту в Сирии»³³.

В начале декабря 2017 года президент России В.В. Путин заявил об успехах российской армии в Сирии, разгроме ИГИЛ и выводе основной части военного контингента из страны [Абылгазиев и др. 2021, 19]. Основные позиции боевиков были уничтожены, а большая часть территории САР освобождена от террористов благодаря действиям российских войск. Этим решением активная фаза военной операции Российской Федерации была завершена, и начался переход к политическому урегулированию сирийского конфликта. RT отмечал информированность президента Путина о политической ситуации и о необходимости разработки новой конституции в Сирии, проведения парламентских и президентских выборов. Была приведена и следующая цитата российского лидера: «Естественно, могут быть отдельные очаги сопротивления, но военная работа в этом районе в большей степени завершена», однако мирный процесс «будет комплексной и длительной

²⁸ US, UK, France not eager to provide aid for liberated parts of eastern Aleppo — Russia's MOD // RT [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rt.com/news/368660-aleppo-humanitarian-aid-us-uk/> (дата обращения: 15.11.2025).

²⁹ 'Only road' to deliver aid to eastern Aleppo liberated — Russian MoD // RT [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rt.com/news/368713-aleppo-castello-road-liberated/> (дата обращения: 15.11.2025).

³⁰ Syrian army liberates more Aleppo districts, seizes militant command center // RT [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rt.com/news/369418-aleppo-syrian-army-advances/> (дата обращения: 15.11.2025).

³¹ Waiting for 'perfect moment' to revive Syria peace talks is flawed strategy — Russian UN envoy // RT [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rt.com/news/369710-un-syria-policy-flawed/> (дата обращения: 15.11.2025).

³² Putin: I discussed de-escalation zones in Syria with Trump, Erdogan process // RT [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rt.com/news/386981-putin-erdogan-talks-russia/> (дата обращения: 15.11.2025); Russia proposes 4 de-escalation zones in Syria to restart stalled peace process // RT [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rt.com/news/387042-syria-deescalation-zones-astana/> (дата обращения: 15.11.2025).

³³ US hopes Syria de-escalation agreement leads to reduced violence, political settlement — State Dept // RT [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rt.com/usa/387165-us-russia-syria-deescalation-agreement/> (дата обращения: 15.11.2025).

работой»³⁴. 11 декабря 2017 года Путин прибыл на военную базу в Хмеймиме и сообщил о выводе российских войск из Сирии. В материале RT, опубликованном после этого заявления, отдельное внимание уделялось итогам нескольких месяцев операции: было освобождено около 70 тысяч кв. км сирийской территории и уничтожено 32 тысячи террористов, а Сирия «сохранилась как суверенное и независимое государство»³⁵. Наиболее интересным для анализа являлся материал обозревателя Ф. Каннингема, который уже в заголовке отмечал, что «успех России в Сирии подчеркивал беспорядок в миссии США». Вместе с критикой американского командования о хаотичных решениях в различных операциях RT сообщал, что «передислокация российских войск из Сирии является благоразумной деэскалацией военного трафика»³⁶. В другой публикации, развивавшей общую линию освещения событий, отмечалось, что операция завершена, миссия подошла к концу и другим странам следовало бы последовать примеру России и начать вывод войск с территории Сирийской Арабской Республики³⁷.

Заключение

Глобальный российский телеканал RT на протяжении 2011–2017 годов самым активным образом транслировал позицию Российской Федерации в отношении сирийского кризиса. Он начал комментировать события в САР в рамках «арабской весны» с начала 2011 года, а уже с октября, когда конфликт в Сирии стал необратимым, приступил к публикации материалов непосредственно о драматических событиях в этой ближневосточной стране. Первоначально RT сконцентрировался на разъяснении причин и предпосылок конфликта, мотивации сторон противостояния, роли внешних игроков в эскалации гражданской войны в Сирийской Арабской Республике и ситуации на международной арене в отношении этого кризиса. Затем RT перешел в основном к освещению помощи со стороны России легитимному правительству Башара Асада в борьбе с террористическими группировками и вооруженной оппозицией, а также вопросам урегулирования конфликта.

Позиция канала была представлена как в материалах и новостях без авторства, так и в колонках работавших в RT западных журналистов. Политика медиа заключалась в последовательном и непрерывном распространении нарратива, который выстраивался в единое полотно из большого числа событий. В рамках создания сюжетов и репортажей о сирийской войне в публикациях канала была заметна эволюция позиции от нейтральной к пророссийской и антизападной. Это неудивительно, ведь RT планомерно занимался формированием позитивного имиджа Российской Федерации в ходе освещения основных событий в Сирийской Арабской Республике, что создавало основу для дипломатической поддержки действий Москвы в конфликте со стороны других акторов мировой политики. Медиа активно критиковало также вмешательство США и их союзников во внутренние дела Сирии и осуждало действия террористических организаций, зачастую поддерживаемых западными странами. Напротив, Россия в материалах RT была представлена в качестве ответственного игрока формирующегося многополярного мира, сторонника легитимного режима, защитника общечеловеческих ценностей и глобального миротворца, готового бескомпромиссно бороться с терроризмом и создавать условия для примирения враждующих сторон конфликта.

³⁴ Syria fully liberated from ISIS terrorists — Russian MoD // RT [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rt.com/news/412149-syria-liberated-isis-terrorists/> (дата обращения: 15.11.2025).

³⁵ Putin orders withdrawal of Russian troops from Syria during surprise visit to Khmeimim Airbase // RT [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rt.com/news/412690-putin-syria-comes-khmeimim/?ysclid=m64q66s43k580377832> (дата обращения: 15.11.2025).

³⁶ Russia's Syria success highlights US mission mess // RT [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rt.com/op-ed/412763-russia-putin-syria-troops/?ysclid=m64qv8o59t793186341> (дата обращения: 15.11.2025).

³⁷ 'Russian troop withdrawal from Syria signals mission accomplished' // RT [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rt.com/news/412748-putin-syria-visit-withdrawal/> (дата обращения: 15.11.2025).

Освещение сирийского кризиса в 2011–2017 годах носило черты государственной информационной политики со значительными отличиями в подходах и оценках по сравнению с глобальными западными СМИ. Таким образом, позиция телеканала RT в отношении сирийского конфликта заключалась в обосновании российской внешней политики, трансляции повестки официальной Москвы и критике зарубежного вмешательства в дела Сирийской Арабской Республики.

Список литературы:

Абылгазиев И.И., Крашенинникова В.Ю., Манойло А.В., Исаев В.А., Стригунов К.С. Война США за «мир» в Сирии. М.: Институт внешнеполитических исследований и инициатив, 2021.

«Арабский кризис» и его международные последствия / под общ. ред. А.М. Васильева. М.: Ленанд, 2014.

Гриняев С.Н., Арзуманян Р.В., Акопян А.А., Хлюстов М.В. Информационная война в Сирии. Анализ, оценки, тенденции. М.: АНО ЦСОиП, 2016.

Долгов Б.В. Сирийское противостояние: Внутренние и внешние факторы (2011–2021 гг.). М.: Ленанд, 2021.

Исаев Л.М., Шишкина А.Р. Сирия и Йемен: неоконченные революции. М.: Либроком, 2012.

Манойло А.В. Конфликт в Сирии и внешняя политика России // Актуальные проблемы Европы. 2020. № 2. С. 145–172. DOI: [10.31249/ape/2020.02.06](https://doi.org/10.31249/ape/2020.02.06)

Матвеев И.А. Сирия в конфликте. М.: ИВ РАН, 2020.

Матвеев О.В., Рыбалкин А.Н. Военная помощь Сирии в разрешении внутреннего конфликта // Обозреватель. 2022. № 2(385). С. 28–44. DOI: [10.48137/2074-2975_2022_02_32](https://doi.org/10.48137/2074-2975_2022_02_32)

Наумов А.О., Демин Д.В., Яценко Е.В., Седова Е.С. Телеканал RT как актор «мягкой силы» Российской Федерации // Клио. 2025. № 3(219). С. 193–200. DOI: [10.24412/2070-9773-2025-3219-193-200](https://doi.org/10.24412/2070-9773-2025-3219-193-200)

Соломатин А.Н. Коммуникативные стратегии телеканала RT (Russia Today) // Вестник электронных и печатных СМИ. 2014. № 22. С. 60–76.

Эльзени Н.Х. Социально-политические факторы военного конфликта в Сирийской Арабской Республике // Мировая политика. 2023. № 2. С. 11–19. DOI: [10.25136/2409-8671.2023.2.39996](https://doi.org/10.25136/2409-8671.2023.2.39996)

Mazur K. Revolution in Syria: Identity, Networks, and Repression. Cambridge: Cambridge University Press, 2021.

Mirza M.N., Abbas H., Qaisrani I.H. Anatomising Syrian Crisis: Enumerating Actors, Motivations, and Their Strategies (2011–2019) // Liberal Arts and Social Sciences International Journal. 2021. Vol. 5. Is. 1. P. 41–54. DOI: [10.47264/idea.lassij/5.1.4](https://doi.org/10.47264/idea.lassij/5.1.4)

Nassetta J., Gross K. State Media Warning Labels Can Counteract the Effects of Foreign Misinformation // Harvard Kennedy School (HKS) Misinformation Review. 2020. DOI: [10.37016/mr-2020-45](https://doi.org/10.37016/mr-2020-45)

Boyd-Barrett O. Conflict Propaganda in Syria: Narrative Battles. London: Routledge, 2021.

Schon J. Surviving the War in Syria: Survival Strategies in a Time of Conflict. Cambridge: Cambridge University Press, 2020.

Yablokov I. Conspiracy Theories as a Russian Public Diplomacy Tool: The Case of Russia Today (RT) // Politics. 2015. Vol. 35. Is. 3–4. P. 301–315. DOI: [10.1111/1467-9256.120](https://doi.org/10.1111/1467-9256.120)

References:

Abylgazyev I.I., Krashenninnikova V.Yu., Manoylo A.V., Isayev V.A., Strigunov K.S. (2021) *Voyna SShA za «mir» v Sirii* [The US war for “peace” in Syria]. Moscow: Institut vneshnepoliticheskikh issledovaniy i initsiativ.

- Boyd-Barrett O. (2021) *Conflict Propaganda in Syria: Narrative Battles*. London: Routledge.
- Dolgov B.V. (2021) *Siriyskoye protivostoyaniye: Vnutrenniye i vneshniye factory (2011–2021 gg.)* [The Syrian conflict: Internal and External factors (2011–2021)]. Moscow: Lenand.
- El'zeni N.Kh. (2023) Socio-Political Factors of the Military Conflict in the Syrian Arab Republic. *Mirovaya politika*. № 2. P. 11–19. DOI: [10.25136/2409-8671.2023.2.39996](https://doi.org/10.25136/2409-8671.2023.2.39996)
- Grinyayev S.N., Arzumanyan R.V., Akopyan A.A., Khlyustov M.V. (2016) *Information War in Syria. Analysis, Assessment, Trends*. Moscow: ANO TsSOiP.
- Isayev L.M., Shishkina A.R. (2012) *Siriya i Yyemen: neokonchennyye revolyutsii* [Syria and Yemen: Unfinished revolutions]. Moscow: Librokom.
- Manoylo A.V. (2020) Conflict in Syria and Russian Foreign Policy Activism. *Aktual'nyye problemy Evropy*. № 2. P. 145–172. DOI: [10.31249/ape/2020.02.06](https://doi.org/10.31249/ape/2020.02.06)
- Matveev O.V., Rybalkin A.N. (2022) Military Assistance to Syria in Resolving the Internal Conflict. *Obozrevatel'*. № 2(385). P. 28–44. DOI: [10.48137/2074-2975_2022_02_32](https://doi.org/10.48137/2074-2975_2022_02_32)
- Matveyev I.A. (2020) *Siriya v konflikte* [Syria in conflict]. Moscow: IV RAN.
- Mazur K. (2021) *Revolution in Syria: Identity, Networks, and Repression*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Mirza M.N., Abbas H., Qaisrani I.H. (2021) Anatomising Syrian Crisis: Enumerating Actors, Motivations, and Their Strategies (2011–2019). *Liberal Arts and Social Sciences International Journal*. Vol. 5. Is. 1. P. 41–54. DOI: [10.47264/idea.lassij/5.1.4](https://doi.org/10.47264/idea.lassij/5.1.4)
- Nassetta J., Gross K. (2020) State Media Warning Labels Can Counteract the Effects of Foreign Misinformation. *Harvard Kennedy School (HKS) Misinformation Review*. DOI: [10.37016/mr-2020-45](https://doi.org/10.37016/mr-2020-45)
- Naumov A.O., Demin D.V., Yatsenko E.V., Sedova E.S. (2025) RT TV Channel as an Actor of the “Soft Power” of the Russian Federation. *Klio*. № 3(219). P. 193–200. DOI: [10.24412/2070-9773-2025-3219-193-200](https://doi.org/10.24412/2070-9773-2025-3219-193-200)
- Schon J. (2020) *Surviving the War in Syria: Survival Strategies in a Time of Conflict*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Solomatin A.N. (2014) Kommunikativnyye strategii telekanala RT (Russia Today) [Communication strategies of RT (Russia Today)]. *Vestnik elektronnykh i pechatnykh SMI*. № 22. P. 60–76.
- Vasil'yev A.M. (ed.) (2014) «*Arabskiy krizis*» i ego mezhdunarodnyye posledstviya [The Arab crisis and its international consequences]. Moscow: Lenand.
- Yablokov I. (2015) Conspiracy Theories as a Russian Public Diplomacy Tool: The Case of Russia Today (RT). *Politics*. Vol. 35. Is. 3–4. P. 301–315. DOI: [10.1111/1467-9256.120](https://doi.org/10.1111/1467-9256.120)