

Социология управления
Management sociology

УДК 332.01

DOI: 10.24412/2070-1381-2023-101-120-133

Перспективы использования концепции экономики счастья в оценке
социально-экономического развития макрорегиона

Лактаева Надежда Евгеньевна

Аспирант, SPIN-код РИНЦ: [6509-1800](#), LaktaevaNE@spa.msu.ru

Факультет государственного управления, МГУ имени М.В. Ломоносова, Москва, РФ.

Купцова Ирина Валентиновна

Доктор исторических наук, профессор, SPIN-код РИНЦ: [4930-6014](#), Kupcova@spa.msu.ru

Факультет государственного управления, МГУ имени М.В. Ломоносова, Москва, РФ.

Аннотация

Статья посвящена изучению экономики счастья как одного из современных научных направлений в экономической теории и выявлению перспектив использования ее концепции в оценке социально-экономического развития макрорегиона. По мнению авторов, в исследованиях, посвященных социально-экономическому развитию регионов РФ, необходимо учитывать как объективные статистические показатели качества жизни, так и данные субъективного благополучия людей посредством определения их уровня счастья. В рамках статьи рассмотрена история формирования концепции экономики счастья, изучены зарубежные и отечественные методики измерения уровня счастья, такие как Международный индекс счастья, Индекс процветания, Индекс валового национального счастья, Всемирный доклад о счастье, Индекс лучшей жизни, мониторинг уровня счастья россиян ВЦИОМ, Индекс счастья российских городов и т.д. В результате исследования выявлены шесть основных групп факторов, оказывающих положительное воздействие на ощущение счастья населением макрорегиона: экономические, социальные, культурные, управленческие, экологические, инновационные. Сделан вывод, что главная задача, которую способна решить концепция экономики счастья, заключается в увеличении степени приверженности жителей к территории макрорегиона и в наращивании его человеческого капитала как важнейшего фактора социально-экономического развития. Это особенно актуально для России сегодня, когда наблюдается высокая межрегиональная миграция и эмиграция из страны в целом. Принятие концепции экономики счастья за основу государственной политики способно положительно воздействовать на эмоциональное благополучие людей и изменить к лучшему жизнь каждого гражданина страны, независимо от региона проживания. Материалы исследования могут использоваться органами государственного управления и местного самоуправления в целях оценки эффективности политики, проводимой в отношении благополучия населения, с учетом региональной специфики.

Ключевые слова

Экономика счастья, индексы счастья, качество жизни, макрорегион, методы оценки уровня счастья, субъективное благополучие, социально-экономическое развитие макрорегиона, уровень счастья.

Для цитирования

Лактаева Н.Е., Купцова И.В. Перспективы использования концепции экономики счастья в оценке социально-экономического развития макрорегиона // Государственное управление. Электронный вестник. 2023. № 101. С. 120-133. DOI: 10.24412/2070-1381-2023-101-120-133

Prospects of Using Happiness Economics Concept in Assessing a Macroregion
Socio-Economic Development

Nadezda E. Laktaeva

Postgraduate student, LaktaevaNE@spa.msu.ru

School of Public Administration, Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russian Federation.

Irina V. Kuptsova

DSc (History), Professor, Kupcova@spa.msu.ru

School of Public Administration, Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russian Federation.

Abstract

The article is devoted to the study of the happiness economics as one of the modern scientific directions in economic theory and identifying the prospects of using its concept in assessing the macroregion socio-economic development. The authors believe that in studies, devoted to the socio-economic development of Russian regions, it is necessary to take into account both objective statistical indicators of the quality of life and data on the people's subjective well-being by determining their level of happiness. The article considers the history of the happiness economics, the foreign and domestic research methods of the happiness level, such as the International Happiness Index, the Prosperity Index, The Gross National Happiness Index, the World Happiness Report, the Better Life Index, monitoring the happiness level of Russians by VTSIOM, the happiness index of Russian cities, etc. The authors described

six main groups of factors that have a positive impact on the feeling of the macroregion population happiness: economic, social, cultural, governance, environmental, innovative. It is concluded that the economics of happiness can increase the human capital and the inhabitant's commitment to the macroregion territory. This is especially relevant for Russia with high interregional migration and emigration from the country. Positively influencing the people's emotional well-being, the happiness economics concept can change everyone's life for the better, regardless of the region of residence. The research materials can be used by state and local government entities for assessing the effectiveness of policy in the well-being of the population using the unique properties of each region.

Keywords

Economics of happiness, happiness indices, quality of life, macroregion, research methods of the happiness level, subjective well-being, macroregion socio-economic development, level of happiness.

For citation

Laktaeva N.E., Kuptsova I.V. (2023) Prospects of Using Happiness Economics Concept in Assessing a Macroregion Socio-Economic Development. *Gosudarstvennoye upravleniye. Elektronnyy vestnik*. No. 101. P. 120–133. DOI: 10.24412/2070-1381-2023-101-120-133

Введение

Интерес к изучению счастья как экономической категории обусловлен в первую очередь признанием неспособности традиционных макроэкономических показателей уровня и качества жизни в полной мере отражать сегодняшние социально-экономические процессы. Например, рост ВВП не всегда сопровождается повышением уровня жизни (и тем более достижением уровня счастья) [Судова и др. 2021, 6].

Основная идея концепции экономики счастья заключается в признании объективного стремления большинства людей к счастливой жизни драйвером экономического прогресса. Это обуславливает особое внимание к таким базовым человеческим ценностям, как семья, здоровье, доступность образования, благоприятная окружающая среда, чувство безопасности и уверенности в завтрашнем дне. В свою очередь, ощущение счастья делает оплачиваемый человеческий труд примерно на 12% более производительным [Oswald et al. 2015, 789].

В условиях роста популярности исследований в области экономики счастья актуализируется необходимость переориентации системы измерений с экономического производства на человеческое благосостояние. В частности, одним из центральных пунктов в повестке Саммита будущего, планируемого к проведению Организацией Объединенных Наций (ООН) в 2024 году, объявлен «выход за пределы ВВП»¹.

Противоречивость данных об уровне субъективного благополучия и его связи с материальным положением обуславливают актуальность исследований счастья и удовлетворенности жизнью населения, в том числе и на региональном уровне [Смолева 2020, 144]. Например, Институт социально-экономического развития территорий РАН (ИСЭРТ РАН) в 2012 г. проводил исследование, посвященное изучению уровня счастья в Вологодской области. В результате выяснилось, что в целях поддержания высокого уровня счастья в обществе необходимо создавать условия для повышения социального статуса и самореализации населения [Шматова, Морев 2015, 155].

В настоящее время практически отсутствуют исследования, связанные с перспективами использования концепции экономики счастья в оценке социально-экономического развития современного макрорегиона. В то время как формирование макрорегионов направлено на обеспечение мобилизации существующих и перспективных экономических ресурсов страны и решение актуальных вопросов по импортозамещению [Копуш, Леонтьева 2022, 162], применение инструментов, реализуемых в рамках концепции экономики счастья, способно обеспечить информацией о самом качестве человеческого капитала и условиях его формирования.

Цель настоящей статьи заключается в исследовании экономики счастья как нового направления в экономической теории и выявлении перспектив использования ее концепции в оценке социально-экономического развития макрорегиона.

¹ The Summit of the Future in 2024 // United Nations [Электронный ресурс]. URL: <https://www.un.org/en/common-agenda/summit-of-the-future> (дата обращения: 03.10.2023).

История развития исследований и сущность экономики счастья

Зарождение экономики счастья как отдельного направления в экономической теории относят ко второй половине прошлого столетия. Так, по итогам опросов, проведенных в 19 странах с 1946 по 1970 гг., американский экономист и демограф Р. Истерлин сделал вывод о существовании некоторой положительной связи между доходом и счастьем — люди с наиболее высоким доходом в среднем были счастливее тех, кто обладал наименьшим доходом [Easterlin 1974, 118]. При этом им было обнаружено отсутствие прямого влияния ВВП на устойчивое повышение уровня счастья нации, что закрепилось в науке как «парадокс Истерлина». Его специфика была показана на примере США и Японии, где рост материальной обеспеченности не всегда сопровождался ростом субъективного благополучия.

Получив широкий резонанс в научных кругах, указанное исследование легло в основу нового научного направления «экономика счастья», поставив под сомнение целесообразность использования ВВП как главного индикатора благополучия. В целом именно зависимость между уровнем доходов населения и субъективными оценками уровня счастья стала изначальным предметом исследования в рамках этого нового направления.

Принято выделять два эффекта, объясняющих причины отсутствия линейной зависимости между уровнем доходов и уровнем счастья:

- 1) *эффект сравнения*. Субъективная удовлетворенность жизнью изменяется под влиянием относительного, а не абсолютного дохода индивида. Увеличение дохода отдельного человека повышает уровень счастья, а увеличение доходов всех людей оставляет счастье неизменным. Аналогичная ситуация наблюдается, когда более богатая страна не обязательно является более счастливой [Easterlin 1974, 112]. В качестве примера можно привести КНР, где в период развития рыночной экономики, характеризующийся существенным повышением уровня жизни и доходов населения, сравнительная неудовлетворенность финансовым положением большинства китайцев привела к снижению общего уровня счастья. Асимметричное сокращение доли наиболее богатых жителей страны привело к тому, что жители, увеличившие свой доход в абсолютном выражении, стали беднее относительно «настоящих победителей» [Антипина, Кривицкая 2020, 763];
- 2) *эффект адаптации*. Изменение доходов имеет лишь краткосрочный эффект, поскольку человек привыкает к достигнутому уровню богатства или бедности после кратковременной реакции, вызванной его резким изменением. Так, по результатам проведенных Р. Истерлином исследований в области временных рядов показателей уровня счастья и среднегодового темпа роста ВВП на душу населения в развитых, развивающихся и постсоциалистических странах выяснилось, что в долгосрочной перспективе более высокие темпы экономического роста не приводят к росту степени удовлетворенности жизнью [Easterlin 2013, 3–4].

В целом вопрос о взаимосвязи счастья и благосостояния до сих пор остается открытым. Некоторые исследователи обращают внимание на наличие эффекта насыщения [Смолева 2020, 145], или так называемой точки насыщения, — уровня дохода, по достижении которого вероятность увеличения счастья снижается. В частности, нобелевские лауреаты Д. Канеман и А. Дитон пришли к выводу, что, когда годовой доход превышает отметку в размере 75 тыс. долл. США, продолжает расти только кривая удовлетворенности жизнью, в то время как способность «покупать» положительные эмоции приостанавливается. Поскольку и субъективная оценка

жизни, и эмоциональное благополучие (частота и интенсивность переживаний радости, стресса, печали и т.д.) являются двумя аспектами счастья, его уровень безусловно снижается. При этом низкий доход связан как с низкой оценкой жизни, так и с низким эмоциональным благополучием [Kahneman, Deaton 2010, 16489].

Таким образом, экономика счастья предлагает отказаться от показателя ВВП как главного индикатора оценки благосостояния населения, выделяя среди его недостатков неполноту используемых данных, неучет качественных характеристик за счет улучшения потребительских свойств, игнорирование экологических показателей (ущерб, наносимый окружающей среде, здоровью населения) и возможности экономики формировать добавленную стоимость в будущем путем повышения качества образования, медицины, государственных институтов и т.д. [Попова 2021, 2].

Признание счастья людей важнейшей составляющей успешного развития любого государства стало причиной включения в «Отчет Комиссии по измерению эффективности экономики и социального прогресса» (2009) рекомендации, связанной с необходимостью перехода от измерения экономического производства (ВВП) к измерению благополучия людей. Согласно представленным данным, благополучие формируется в рамках восьми измерений: материального стандарта жизни (доход, потребление и богатство); здоровья; образования; личной деятельности, включая работу; политического голоса и управления; социальных связей и отношений; окружающей среды (настоящие и будущие условия); безопасности экономического и физического характера. При этом важны как объективные, так и субъективные аспекты благополучия².

В 2011 году Генеральная Ассамблея ООН по инициативе Бутана и при участии более 50 государств приняла резолюцию «Счастье: целостный подход к развитию»³, тем самым побудив страны к разработке собственных методов измерения счастья и благополучия людей и представлению их в ООН с целью обмена опытом.

Тенденция учитывать показатели субъективного благополучия населения при планировании курса социально-экономического развития территории обусловила создание в некоторых странах мира таких органов управления, как Министерство счастья. Первопроходцем в данной области стало Королевство Бутан (1970-е гг.), а в 2016 году подобное ведомство появилось в Объединенных Арабских Эмиратах (ОАЭ). На пост министра счастья была назначена 22-летняя женщина, поскольку, по мнению премьер-министра ОАЭ, данная структура должна возглавляться исключительно молодыми людьми, имеющими альтернативный взгляд на проблемы государства. Вместе с этим подобные министерства счастья начали появляться на региональном уровне: например, в индийском штате Мадхья-Прадеш и штате Имо в Нигерии, однако, как показала практика, работа данных управленческих органов не принесла ощутимых результатов⁴.

Способы измерения и оценки уровня счастья

В исследованиях, посвященных проблематике счастья, нередко используются такие близкие понятия, как субъективное благополучие, качество жизни, удовлетворенность жизнью, процветание и т.д.

При этом, несмотря на наличие тесной взаимосвязи, удовлетворенность жизнью и оценка людьми того, насколько они счастливы, не являются идентичными понятиями. Так, удовлетворенность

² Report by the Commission on the Measurement of Economic and Social Progress // European Commission [Электронный ресурс]. URL: <https://ec.europa.eu/eurostat/documents/8131721/8131772/Stiglitz-Sen-Fitoussi-Commission-report.pdf> (дата обращения: 28.09.2023).

³ Генеральная Ассамблея предложила государствам учитывать стремление людей к счастью и благополучию в контексте развития // ООН [Электронный ресурс]. URL: <https://news.un.org/ru/story/2011/07/1186791> (дата обращения: 28.09.2023).

⁴ Добры и веселы: где в мире есть министерства счастья // Газета.ру [Электронный ресурс]. URL: https://www.gazeta.ru/lifestyle/style/2020/10/a_13275481.shtml (дата обращения: 29.09.2023).

жизнью рассматривается как когнитивный компонент субъективного благополучия, выступая глобальной оценкой реальной жизни через призму субъективных стандартов «хорошей жизни», которые конструируются человеком самостоятельно или усваиваются в готовом виде из социального окружения. В свою очередь, счастье является другим индикатором субъективного благополучия как постоянная, полная и обоснованная удовлетворенность своей жизнью [Смолева 2020, 145].

Несмотря на многообразие используемой терминологии, ключевым условием для человеческого счастья, уверены эксперты, является качественная среда для жизни.

Р. Винховен выделяет четыре качества жизни, каждое из которых соответствует понятию «счастье»: пригодность окружающей среды, жизнестойкость человека (здоровье и способность справляться с проблемами), полезность жизни (например, культурное развитие) и удовлетворенность жизнью (субъективная оценка) [Veenhoven 2015, 381].

Следует сделать вывод, что счастье является интегральным показателем, при оценке уровня которого принимаются во внимание такие разноплановые параметры, как ожидаемая продолжительность жизни, удовлетворенность окружающей средой, величина доходов, чувство безопасности, уверенность в завтрашнем дне и др.

С учетом наличия фактора субъективности в оценке категории «счастье» экономика счастья предлагает использование интегральных индексов (composite indices), позволяющих агрегировать показатели, полученные в рамках использования различных методик оценки, — субъективные показатели (например, в результате мониторинга общественного мнения) и объективные показатели (основанные на статистических данных).

Индексы счастья рассчитываются различными международными организациями и научными центрами с использованием разнообразных методик.

Поскольку важнейшая роль в экономике счастья отводится секторам здравоохранения и образования [Wijaya et al. 2021, 47], одним из первых показателей оценки уровня счастья целесообразно считать Индекс человеческого развития (ИЧР), рассчитываемый Программой развития ООН (ПРООН) с 1990 года. Он может быть использован для того, чтобы оценить ход национальной политики, задавшись вопросом, как две страны с одинаковым уровнем ВВП на душу населения могут получить разные результаты в области человеческого развития⁵. Именно ИЧР стал самой известной и наиболее широко признанной альтернативой ВВП [Шматова, Морев 2015, 148].

В Таблице 1 приведены в хронологическом порядке (по году появления) наиболее известные зарубежные методики оценки уровня счастья, апробированные на практике.

Таблица 1. Зарубежные методики оценки уровня счастья⁶

Год появления	Наименование	Особенности оценки
	Инициатор создания	
Зарубежные методики		
1990	Индекс человеческого развития (Human Development Index)	Индекс учитывает три аспекта человеческого развития: (1) долгую и здоровую жизнь; (2) знания; (3) достойный уровень жизни. Для этого используются показатели ожидаемой продолжительности жизни при рождении, среднего количества лет обучения взрослых в возрасте от 25 лет и ожидаемой продолжительности обучения в школе, валового национального дохода на душу населения. На основании трех полученных индексов составляется сводный индекс с использованием среднего геометрического значения ⁷ . Результатом оценки является рейтинг стран по уровню человеческого развития (4 группы: очень высокий, высокий, средний, низкий).
	Программа развития ООН (ПРООН)	

⁵ Human Development Index (HDI) // Human Development Reports [Электронный ресурс]. URL: <https://hdr.undp.org/data-center/human-development-index#/indicies/HDI> (дата обращения: 20.09.2023).

⁶ Составлено авторами.

⁷ Human Development Index (HDI) // Human Development Reports [Электронный ресурс]. URL: <https://hdr.undp.org/data-center/human-development-index#/indicies/HDI> (дата обращения: 20.09.2023).

2006	Международный индекс счастья (Happy Planet Index)	Для составления рейтинга стран используются три индикатора ⁸ : 1) субъективное благополучие (оценка качества жизни в рамках всемирного опроса Института Гэллапа); 2) ожидаемая продолжительность жизни (согласно ПРООН); 3) экологический след (на основе данных Всемирной сети экологического следа (Global Footprint Network)), выраженный с использованием стандартизированной единицы измерения: глобальных гектаров (гсг) на человека.
	Фонд новой экономики	
2007	Индекс процветания Института Легатум (Legatum Prosperity Index)	Индекс отражает экономическое и социальное благополучие стран в разрезе таких 12 столпов процветания, как безопасность, свобода личности, управление, социальный капитал, инфраструктура и доступ к рынкам, инвестиционная среда, условия для предпринимательства, качество экономики, условия жизни, здравоохранение, образование, природная среда. Столпы включают 67 элементов, которым соответствуют 300 показателей (от 1 до 8 показателей на элемент). Показателям присваиваются коэффициенты (обычно 0,5; 1; 1,5 и 2), а элементам — проценты, дающие больший диапазон возможных весов. Вес определяется на основе двух факторов: актуальности и значимости для благосостояния согласно научной литературе и мнениям экспертов и в меньшей степени статистической значимости для экономического и социального благополучия стран ⁹ .
	Институт Легатум	
2008	Индекс валового национального счастья (Gross National Happiness Index)	Здесь используется метод анкетирования населения (в 2022 году выборка составила 11 440 чел. в возрасте от 15 лет и старше, период сбора данных — 4 месяца). При этом учитывается пропорция в распределении населения по стране: в 2022 году 73% (8 400 чел.) составили представители сельских районов, 27% (3 040 чел.) — городских районов. В основе расчетов лежат 33 индикатора, каждый из которых имеет предел достаточности и вес. Они охватывают 9 областей: психологическое благополучие, здоровье, образование, культурное разнообразие, экологию, уровень жизни, использование времени, жизнедеятельность сообществ, государственное управление. Индекс рассчитывается путем сложения двух показателей — доли «счастливых людей» и доли «пока не очень счастливых людей», скорректированных с учетом их среднего уровня достаточности. Значение индекса колеблется в пределах от 0 до 1: чем выше показатель, тем больше благополучие и счастье в стране ¹⁰ .
	Центр исследований валового национального счастья Бутана	
2008	Национальный индекс здоровья и благополучия Гэллапа (Gallup National Health and Well-Being Index)	Согласно данному индексу, благополучие состоит из пяти взаимосвязанных и взаимозависимых элементов: 1) карьеры: нравится то, что приходится делать каждый день, мотивация на достижение целей; 2) социальности: наличие отношений, любви; 3) финансов: управление своей экономической жизнью для снижения стресса и повышения безопасности; 4) сообщества: нравится место жительства, чувство безопасности, гордость за принадлежность к нему; 5) физического состояния: наличие хорошего здоровья и достаточного количества энергии для выполнения ежедневных задач. С 2020 года используются только веб-опросы при ежеквартальной выборке порядка 5000 чел. в возрасте 18 лет с соответствием в распределении населения США по полу, возрасту, расе, этнической принадлежности, образованию, регионам и плотности. Информация предоставляется на национальном уровне, уровне штатов и муниципальном уровне ¹¹ .
	Институт Гэллапа (американский институт общественного мнения)	
2011	Индекс качества жизни (Global Liveability Index/ Global Liveability Ranking — до 2018 г.)	Индекс оценивает лучшие и худшие города мира для проживания. Сегодня рейтинг составляется в результате сравнения 173 городов по более чем 30 качественным и количественным характеристикам в пяти категориях: (1) стабильность, (2) здравоохранение, (3) культура и окружающая среда, (4) образование, (5) инфраструктура. Каждый фактор оценивается как «приемлемый», «терпимый», «некомфортный», «нежелательный» или «невыносимый». Качественные характеристики присваиваются на основании мнения внутренних аналитиков и представителей городов ¹² .
	Аналитическое подразделение британского журнала Economist	

⁸ How Happy is the Planet? // Happy Planet Index [Электронный ресурс]. URL: <https://happyplanetindex.org/wp-content/themes/hpi/public/downloads/happy-planet-index-briefing-paper.pdf> (дата обращения: 22.09.2023).

⁹ The 2023 Legatum Prosperity Index // Legatum Institute [Электронный ресурс]. URL: https://www.prosperity.com/download/file/view_inline/4789 (дата обращения: 25.09.2023).

¹⁰ Доклад о человеческом развитии 2021/2022 // Human Development Reports [Электронный ресурс]. URL: <https://hdr.undp.org/system/files/documents/global-report-document/hdr2021-22overviewrurpdf.pdf> (дата обращения: 21.09.2023).

¹¹ How Does the Gallup National Health and Well-Being Index Work? // Gallup [Электронный ресурс]. URL: <https://news.gallup.com/poll/246200/gallup-national-health-index-work.aspx> (дата обращения: 22.09.2023).

¹² The Global Liveability Index 2023 // New Money [Электронный ресурс]. URL: <https://www.newmoney.gr/wp-content/uploads/2023/06/%CE%95%CE%94%CE%A9-2.pdf> (дата обращения: 22.09.2023).

2011	Индекс лучшей жизни (Better Life Index)	Рейтинг составляется на основе официальной статистики и опросов Института Гэллапа, охватывая 38 стран — членов ОЭСР, а также Бразилию, Россию и Южную Африку. В основе индекса лежат 11 параметров, отражающих необходимые для благополучия материальные условия жизни (жилье, доход, рабочие места) и качество жизни (сообщество, образование, окружающая среда, управление, здоровье, удовлетворенность жизнью, безопасность и баланс между работой и личной жизнью). Данный индекс также учитывает влияние гендерного фактора и рассчитывается для мужчин и женщин. Кроме того, ведется работа над включением в индекс таких аспектов, как качество рабочей среды, психическое здоровье, неоплачиваемый труд и др. ¹³
	Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР)	
2011	Индекс счастья КНР	Индекс счастья рассчитывается на основе 16 показателей — как традиционных экономических индикаторов, так и весьма необычных. Он учитывает расходы на научные исследования, образование, культуру и спорт. Кроме того, принимается в расчет метраж жилой площади на человека, количество врачей на тысячу жителей, площадь зеленых насаждений и даже отношение объема эмиссии углекислого газа к размеру ВВП [Шматова, Морев 2015, 148].
	Органы управления провинции Хэнань	
2012	Всемирный доклад о счастье (World Happiness Report)	Всемирный доклад о счастье основывается на данных всемирного опроса Института Гэллапа. В число его составителей входят Колумбийский университет, Лондонская школа экономики, Университет Британской Колумбии, Оксфордский университет, Университет Саймона Фрейзера ¹⁴ . Доклад опирается на 6 ключевых факторов национального счастья: (1) ВВП на душу населения, (2) социальную поддержку, (3) ожидаемую продолжительность жизни, (4) свободу граждан самостоятельно принимать жизненно важные решения, (5) щедрость, (6) восприятие коррупции. Рейтинги счастья учитывают среднее значение оценок жизни людей за 3 года. В опросах используется лестница Кантрила, где наилучшая возможная жизнь оценивается как 10, а наихудшая — как 0. Особое внимание уделяется ежедневным эмоциям: положительным аффектам (смех, удовольствие, интерес) и негативным аффектам (беспокойство, печаль, гнев). Как правило, ежегодная выборка составляет порядка 1000 чел. по стране ¹⁵ . Каждая страна также сравнивается с воображаемой страной «Антиутопией». Следует отметить, что Всемирный доклад о счастье 2023 года предлагает внедрить оценку благополучия на основе социальных сетей ¹⁶ .
	Сеть решений ООН в области устойчивого развития	
2017	Индекс счастливых городов (Happy City Index)	Индекс оценивает города по 24 сферам деятельности, соответствующим пяти ключевым категориям: граждане, государственное управление, окружающая среда, экономика и мобильность. Всего он включает порядка тысячи показателей, связанных с качеством жизни и ощущением счастья жителей городов. Расчет данного индекса подразумевает проведение количественного исследования, основанного на использовании как статистических данных, так и результатов интервью с городскими жителями ¹⁷ .
	Институт качества жизни (Лондон, Великобритания)	
2018	Индекс счастья (HAIN — HAppiness INdex)	Индекс был использован для изучения эволюции уровня счастья населения Испании и составления его прогностического анализа на период до 2030 года. В частности, подчеркивается, что для повышения уровня счастья в стране необходимо больше инвестировать в образование, исследования и разработки. Уравнение Индекса счастья представляет собой среднее геометрическое значение по таким 5 исследуемым областям, как развитие, свобода, солидарность, справедливость и мир. Расчеты производятся на основе данных Евростата, Всемирного банка, Докладов ООН. Отличительной особенностью является учет количественных показателей в сфере оценки качества образования, миграции и экспорта/ импорта товаров и услуг. В результате межстранового сравнения по данному Индексу планируется выявить связь между счастьем и географическим регионом, климатом, религией и т.д. ¹⁸
	Математический институт Политехнического университета Валенсии, Университет Валенсии	

¹³ What's the Better Life Index? // OECD Better Life Index [Электронный ресурс]. URL: <https://www.oecdbetterlifeindex.org/about/better-life-initiative/> (дата обращения: 22.09.2023).

¹⁴ About // World Happiness Report [Электронный ресурс]. URL: <https://worldhappiness.report/about/#partners> (дата обращения: 21.09.2023).

¹⁵ Word Happiness Report 2023. P. 32 // World Happiness Report [Электронный ресурс]. URL: <https://worldhappiness.report/ed/2023/> (дата обращения: 22.10.2023).

¹⁶ Ibid. P. 157.

¹⁷ Happy City Index #2023 // Institute of Quality of Life [Электронный ресурс]. URL: <https://happy-city-index.com/HCI/happycityindex.html> (дата обращения: 22.10.2023).

¹⁸ Researchers develop new happiness index // Phys.org [Электронный ресурс]. URL: <https://phys.org/news/2018-06-happiness-index.html> (дата обращения: 24.10.2023).

2020	Индекс городского благополучия (The City Wellbeing Index)	Индекс оценивает качество жизни в 40 городах мира по 8 критериям: (1) доступ к зеленым насаждениям, (2) количество солнечных дней в году, (3) загруженность на дорогах, (4) уровень преступности, (5) уровень счастья, (6) качество здравоохранения, (7) баланс между работой и личной жизнью, (8) муниципальное управление.
	Международная консалтинговая компания Knight Frank	Следует отметить, что, согласно результатам исследования, Москва является лидером по балансу между работой и личной жизнью (на один день отпуска приходится 51,6 часов работы) ¹⁹ .

Следует также отметить, что наиболее широко в зарубежных социологических исследованиях для измерения субъективного благополучия людей используются Шкала удовлетворенности жизнью (SWLS) и Оксфордский опросник счастья (Oxford Happiness Inventory) [Смолева 2020, 147].

Наиболее известные отечественные методики оценки уровня счастья, в том числе качества жизни населения, представлены в Таблице 2.

Таблица 2. Отечественные методики оценки уровня счастья²⁰

Год появления	Наименование	Особенности оценки
	Инициатор создания	
Отечественные методики		
1990	Мониторинг уровня счастья россиян	Осуществляется методом опроса населения через телефонное интервью по стратифицированной двухосновной случайной выборке стационарных и мобильных номеров (в 2022 году выборка составила 1600 чел. в возрасте от 18 лет). Мониторинг позволяет определить: — индекс счастья. Используется вопрос: «В жизни бывает всякое и хорошее, и плохое. Но, если говорить в целом, вы счастливы или нет?». Рассчитывается как разница суммы положительных и отрицательных ответов. Индекс измеряется в пунктах и может колебаться в диапазоне от -100 до 100. Чем выше значение индекса, тем счастливее россияне себя ощущают.
	Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ)	— социальный индекс счастья. Используется вопрос: «Как Вам кажется, среди Ваших знакомых и близких больше счастливых людей или несчастливых?». Ответу «Скорее, больше счастливых» присваивается коэффициент 0,9; ответу «примерно одинаково и счастливых, и несчастливых» — коэффициент 0,5; ответу «скорее, больше несчастливых» присваивается коэффициент 0,1. Индекс измеряется в пунктах и может принимать значение от 10 до 90. Чем выше значение индекса, тем более счастливыми россияне кажутся другим россиянам ²¹ .
2012	Индекс счастья российских городов	В опросе, состоявшемся в 2012 году, принимали участие 26 900 чел. из 100 крупнейших российских городов. Оценивалась удовлетворенность материальным положением, экологией и динамикой развития города, безопасностью, уровнем городского благоустройства, а также ощущение счастья в нем.
	Мониторинговое агентство News Effector, Фонд региональных исследований «Регионы России»	Выяснилось, что уровень материального благосостояния является важным, но не решающим фактором, влияющим на счастье россиян. Среди важнейших — экология, уровень безопасности и ощущение перемен к лучшему в том месте, где проживает человек ²² .

¹⁹ The City Wellbeing Index: How happy are the world's leading cities? // Knight Frank [Электронный ресурс]. URL: <https://www.knightfrank.com/wealthreport/article/2020-03-03-the-city-wellbeing-index-how-happy-are-the-worlds-leading-cities> (дата обращения: 24.10.2023).

²⁰ Составлено авторами.

²¹ Индекс счастья // ВЦИОМ Новости [Электронный ресурс]. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/indeks-schastja> (дата обращения: 25.09.2023).

²² Индекс счастья городов России // Expert [Электронный ресурс]. URL: <https://raexpert.ru/releases/2012/Sep03a> (дата обращения: 25.09.2023).

2012	Исследование качества жизни населения Вологодской области	Исследование опирается на массовые социологические опросы населения. Основные субъективные индикаторы — ощущение счастья и удовлетворенность жизнью. По мнению авторов, для практического применения результатов мониторинга наиболее подходящим является второй индикатор, носящий менее эпизодический характер. Мониторинг позволяет выявить факторы удовлетворенности жизнью, представить дифференцированные данные по социальным группам, оценить влияние субъективного благополучия на восприятие социально-экономической и политической ситуации.
	Отдел исследования уровня и образа жизни населения ФГБУН ВолНИЦ РАН	Оценки уровня счастья и удовлетворенности жизнью могут служить «обратной связью», индикатором восприятия изменений в политической, экономической и социальной сферах жизни страны (региона) [Смолева 2020, 164].
2019	Индекс детского благополучия	В разработке Индекса участвуют эксперты из РАНХиГС, МГУ имени М.В. Ломоносова, Московского государственного психолого-педагогического университета, НИУ ВШЭ, Общественной палаты РФ, Минпросвещения России, при поддержке Агентства стратегических инициатив. Индекс включает ²³ :
	Благотворительный фонд Елены и Геннадия Тимченко (Фонд Тимченко)	1) общий индекс, рассчитываемый на основе регулярно собираемых данных о положении детей в России и результатах онлайн-опросов детей (45 показателей); 2) статистический индекс — на основе регулярно собираемых данных о положении детей в России (27 показателей); 3) субъективный индекс — на основе онлайн-опросов детей и родителей, которые проводятся в каждом регионе-участнике (18 показателей). В качестве субиндексов обозначены развитие, здоровье, материальное благополучие, безопасность.
2020	Рейтинг российских регионов по качеству жизни	Основу рейтинга составляют данные Росстата, Минздрава России, Минфина России, ЦБ РФ и других открытых источников. Для его построения используются 67 показателей из 11 групп, характеризующих основные аспекты качества жизни в регионе: уровень доходов населения; занятость населения и рынок труда; жилищные условия населения; безопасность проживания; демографическую ситуацию; экологические и климатические условия; здоровье населения и уровень образования; обеспеченность объектами социальной инфраструктуры; уровень экономического развития; уровень развития малого бизнеса; освоенность территории и развитие транспортной инфраструктуры ²⁴ .
	Информационное агентство «РИА Новости»	
2021	Рейтинг качества жизни в регионах	Рейтинг включает 141 показатель качества жизни (из них 67 — опросные) по 10 элементам среды, отвечающим запросам каждого человека: медицинское обслуживание, образование и развитие, жилье и инфраструктура, потребление и досуг, чистота и экология, инклюзивность и равенство, безопасность, социальная защита, государственные услуги и сервисы, возможности для работы и своего дела. Каждому элементу среды присваивается вес.
	Агентство стратегических инициатив (АСИ)	Для расчета показателей используются данные федеральных баз данных, отчеты профильных ведомств, сведения из географических информационных систем (2ГИС и др.). По узким темам формируются выборки, учитывающие мнение граждан из определенных групп населения. Три направления оценки: 1) субъективная удовлетворенность человека (вес 0,2); 2) объективные факторы среды (вес 0,5); 3) динамика изменений этих факторов (вес 0,3) ²⁵ .

²³ Методология исследования // Индекс детского благополучия [Электронный ресурс]. URL: <https://cwb-index.timchenkofoundation.org/methodology/> (дата обращения: 25.09.2023).

²⁴ Названы регионы-лидеры по качеству жизни // РИА Новости [Электронный ресурс]. URL: <https://ria.ru/20230213/reyting-1851582168.html> (дата обращения: 25.09.2023).

²⁵ Рейтинг качества жизни // Агентство стратегических инициатив [Электронный ресурс]. URL: <https://asi.ru/government-officials/quality-of-life-ranking/> (дата обращения: 25.09.2023).

2021	Индекс качества жизни в городах России	Индекс выступает информационно-аналитической системой, в основе которой — более 300 показателей (включая показатели ОЭСР), по которым можно анализировать и сравнивать города России между собой, а по ряду показателей — с зарубежными городами (в 2023 году — 218 городов РФ). База данных включает объективные количественные и субъективные показатели, что позволяет формировать многостороннюю оценку качества жизни. Они соответствуют 11 направлениям: жилищные условия; доход и работа; здоровье; образование; мобильность; благоустройство; природно-экологические условия; безопасность; общественная активность и права граждан; проведение свободного времени; удовлетворенность. В целях обеспечения возможности сравнения городов, схожих по вектору развития, сформированы 7 кластеров: космополиты, спутники космополитов, региональные центры, холодные, с достатком, точки притяжения, местное значение ²⁶ .
	Государственная корпорация развития «ВЭБ.РФ»	

Таким образом, «счастье» является интегральным показателем, для расчета которого можно выделить как индексные, так и опросные методики оценки уровня счастья. По мнению представителей ИСЭРТ РАН, именно опросные методы служат более надежным источником информации о субъективной удовлетворенности жизнью, чем подходы, базирующиеся на построении индексов [Шматова, Морев 2015, 157].

Можно выделить также одномерные шкалы счастья и удовлетворенности жизнью и многомерные индексы благополучия (например, Индекс лучшей жизни, Индекс процветания Института Легатум, Всемирный индекс счастья).

Перспективы использования концепции экономики счастья в оценке социально-экономического развития макрорегиона

Рассмотрение различных методик оценки уровня счастья позволяет сделать вывод о целесообразности использования концепции экономики счастья в исследованиях социально-экономического развития макрорегиона. Охватывая как минимум шесть групп факторов, влияющих на ощущение счастья его населением, она обеспечивает органы государственного и муниципального управления информацией, необходимой для наращивания человеческого капитала как главного фактора роста современной экономики:

Экономические факторы. Наиболее значимыми и часто встречающимися макроэкономическими переменными в методиках оценки уровня счастья являются показатели ВВП на душу населения, инфляции и безработицы (Таблица 3).

Таблица 3. Зависимость уровня счастья от ВВП, инфляции и безработицы²⁷

Показатель	Динамика среднего по стране уровня счастья при увеличении показателя на 1% (ед.)
ВВП на душу населения	0,009
Инфляция	-0,004
Безработица	-0,04

Увеличение показателя ВВП на душу населения влияет на счастье положительно, а рост уровня инфляции или уровня безработицы (оказывает преобладающее воздействие) при прочих равных условиях влечет за собой падение уровня счастья. К данной группе также следует отнести учитываемые в методиках оценки уровня счастья показатели уровня доходов населения, экспорта/импорта товаров и услуг, уровня развития малого бизнеса и т.д.

²⁶ Методология // ВЭБ.РФ [Электронный ресурс]. URL: <https://citylifeindex.ru/methodology> (дата обращения: 25.09.2023).

²⁷ Составлено авторами по [Антипина, Кривицкая 2020].

Социальные факторы. Наиболее сильная корреляция между социальными условиями и счастьем наблюдается в развивающихся странах с наибольшей степенью дифференциации [Veenhoven 2015, 11]. Речь идет об обеспечении основных прав и свобод человека, о справедливости, социальной поддержке, инклюзивности и равенстве граждан, независимо от социального статуса.

Особый интерес представляют исследования, связанные с изучением зависимости счастья от таких социально-структурных показателей, как пол и возраст человека, тип населенного пункта, социальный статус в виде уровня дохода. Например:

- согласно Индексу валового национального счастья Королевства Бутан, в 2022 году городское население испытывает значительно более высокие уровни счастья, при том что 57% счастливых людей («глубоко счастливых» и «широко счастливых») живут в сельской местности²⁸. В то же время, по данным Всемирного доклада о счастье 2020 года, оценка субъективного благополучия в очень крупных столичных центрах изменяется в ходе их экономического развития: по мере роста доходов и развития технологий, улучшения транспортной и цифровой инфраструктуры больших городов сельские районы становятся более доступными и диверсифицированными, в результате чего средний уровень счастья в сельской местности или небольшом городе приближается к показателю крупного города и даже превышает его²⁹.
- согласно Индексу лучшей жизни (Better Life Index), различия между благополучием женщин и мужчин невелики. Однако есть области, где мужчины преуспевают намного больше женщин, например наличие работы и получаемый доход. В это же время женщины успешнее мужчин в области здравоохранения, образования, общественной деятельности, ощущении удовлетворенности жизнью³⁰.

Культурные факторы. Углубленные исследования межстрановых различий в уровне субъективного благополучия свидетельствуют, что факторы, отражающие роль доминирующих в обществе ценностных ориентиров, имеют для них решающее значение [Антипина 2021, 56]. К данной группе следует отнести показатели культурного разнообразия макрорегиона и преобладающих ценностных аспектов (щедрость, общественная активность, досуг и т.д.), различные показатели религиозности. Например, согласно Р. Инглхарту, население европейско-протестантской, европейско-католической и англоязычной культурных зон счастливее, чем население конфуцианской, южноазиатской и восточно-европейской/ православной культурных зон [Инглхарт 2018, 75].

Управленческие факторы. Некоторые методики исследования уровня счастья содержат оценку населением деятельности органов государственного и муниципального управления, в том числе их способность обеспечивать в регионе безопасность, здравоохранение, инфраструктуру и благоустройство территории, улучшение жилищных условий граждан, государственные услуги и сервисы. Кроме того, признавая особую роль для благополучия жителей страны высокой гражданской вовлеченности в процессы принятия административных решений, Индекс лучшей жизни учитывает показатели явки избирателей на выборы.

Экологические факторы. Данной группе соответствуют показатели качества природной среды (площадь зеленых насаждений, экологический след) и климата региона (например, количества

²⁸ Beyond GDP: Bhutan's pursuit of wellbeing and happiness revealed in latest GNH results // Oxford Poverty and Human Development Initiative [Электронный ресурс]. URL: https://ophi.org.uk/ophi_stories/story-bhutan-gnh-2022/ (дата обращения: 02.10.2023).

²⁹ Urban-Rural Happiness Differentials across the World // World Happiness Report [Электронный ресурс]. URL: <https://worldhappiness.report/ed/2020/urban-rural-happiness-differentials-across-the-world/> (дата обращения: 02.10.2023).

³⁰ What's the Better Life Index? // OECD Better Life Index [Электронный ресурс]. URL: <https://www.oecdbetterlifeindex.org/about/better-life-initiative/> (дата обращения: 02.10.2023).

солнечных дней в году). Так, страны, занимающие высокие позиции в рейтинге Международного индекса счастья (Happy Planet Index) и характеризующиеся сравнительно невысокими показателями ВВП на душу населения, подтверждают возможность прожить долгую и счастливую жизнь в странах с гораздо меньшим воздействием на окружающую среду (Коста-Рика), чем в странах с самым высоким уровнем потребления (США).

Инновационные факторы. Счастье в том числе выступает ключевым элементом в предпринимательской инициативе и создании интеллектуального капитала [Usai et al. 2020, 1244]. К данной группе факторов следует отнести показатели научного лидерства территорий, входящих в состав макрорегиона, характеристику инвестиционной и образовательной среды, условия для предпринимательства.

В период актуальных для страны демографических изменений среди недостатков методик оценки уровня счастья можно выделить отсутствие у большинства из них привязки к определенным возрастным (молодые/ пожилые) и социальным (мужчины/ женщины) группам. Некоторые показатели недоступны также на более детализированном уровне, что не позволяет оценить различия внутри макрорегиона. Кроме того, как правило, не учитываются характерные для российского макрорегиона этнокультурные особенности, в то время как представления о счастье во многом формируются в рамках культурного контекста. Общим недостатком индексов счастья является исключение возможности их оперативного и регулярного расчета.

Заключение

Концепция экономики счастья апеллирует к способности органов государственной власти обеспечить своим гражданам счастливую жизнь на основе имеющихся ресурсов и факторов развития. Признание наличия взаимосвязи между экономикой и счастьем подтверждает необходимость закладывать в результаты стратегической политики государства такие параметры, которые непосредственно повышают показатели счастья населения на уровне макрорегиона.

Поскольку макрорегион представляет собой довольно крупную социально-экономическую систему с характерными для нее демографическими, природными, культурными и прочими особенностями, варьирующимися в зависимости от входящих в ее состав элементов, оценка его социально-экономического развития с позиции экономики счастья является особенно перспективной.

На наш взгляд, главная задача, которая стоит перед макрорегионами и которую способна решить концепция экономики счастья, заключается в ожидаемом увеличении степени приверженности к территории их жителей и наращивании человеческого капитала. Это особенно актуально в эпоху высокой межрегиональной миграции в России³¹ и эмиграции из страны в целом.

Положительно воздействуя на эмоциональное благополучие людей, экономика счастья, взятая за основу государственной политики, способна изменить к лучшему жизнь каждого гражданина страны, имеющего свои экономические интересы и способного их реализовать и быть счастливым в любом регионе России.

Список литературы:

Антипина О.Н. Этические аспекты экономической теории счастья // *Общественные науки и современность*. 2021. № 1. С. 48–62. DOI: [10.31857/S086904990013360-8](https://doi.org/10.31857/S086904990013360-8)

Антипина О.Н., Кривицкая А.Д. Оценка влияния макроэкономических показателей на уровень счастья // *Журнал экономической теории*. 2020. Т. 17. № 4. С. 760–769. DOI: [10.31063/2073-6517/2020.17-4.1](https://doi.org/10.31063/2073-6517/2020.17-4.1)

³¹ Как Россия переезжает // *Ведомости* [Электронный ресурс]. URL: <https://www.vedomosti.ru/opinion/articles/2020/05/28/831421-rossiya-pereezhaet> (дата обращения: 04.10.2023).

Инглхарт Р. Культурная эволюция: как изменяются человеческие мотивации и как это меняет мир. М.: Мысль, 2018.

Копуш Д.-Х.М., Леонтьева Л.С. Актуальные тенденции пространственного развития регионов Сибирского федерального округа // Государственное управление. Электронный вестник. 2022. № 95. С. 161–174. DOI: [10.24412/2070-1381-2022-95-161-174](https://doi.org/10.24412/2070-1381-2022-95-161-174)

Попова С.А. Цивилизационное счастье как альтернатива валового внутреннего продукта // Вестник Евразийской науки. 2021. Т. 13. № 3. URL: <https://esj.today/PDF/23ECVN321.pdf>

Смолева Е.О. Счастье и деньги: материальные аспекты субъективного благополучия // Проблемы развития территории. 2020. № 3(107). С. 144–166. DOI: [10.15838/ptd.2020.3.107.10](https://doi.org/10.15838/ptd.2020.3.107.10)

Судова Т.Л., Елисеева Е.А., Еникеева Л.А. Экономика счастья: качественные и количественные аспекты // Петербургский экономический журнал. 2021. № 4. С. 5–16. DOI: [10.24412/2307-5368-2021-4-5-16](https://doi.org/10.24412/2307-5368-2021-4-5-16)

Шматова Ю.Е., Морев М.В. Измерение уровня счастья: литературный обзор российских и зарубежных исследований // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2015. № 3(39). С. 141–162. DOI: [10.15838/esc/2015.3.39.11](https://doi.org/10.15838/esc/2015.3.39.11)

Easterlin R.A. Does Economic Growth Improve the Human Lot? Some Empirical Evidence // Nations and Households in Economic Growth: Essays in Honor of Moses Abramovitz. 1974. P. 89–125. DOI: [10.1016/B978-0-12-205050-3.50008-7](https://doi.org/10.1016/B978-0-12-205050-3.50008-7)

Easterlin R.A. Happiness and Economic Growth: The Evidence // IZA Discussion Paper. 2013. № 7187. URL: <https://docs.iza.org/dp7187.pdf>

Kahneman D., Deaton A. High Income Improves Evaluation of Life but Not Emotional Well-Being // Proceedings of the National Academy of Sciences. 2010. Vol. 107. Is. 38. P. 16489–16493. DOI: [10.1073/pnas.1011492107](https://doi.org/10.1073/pnas.1011492107)

Oswald A.J., Proto E., Sgroi D. Happiness and Productivity // Journal of Labor Economics. 2015. Vol. 33. Is. 4. P. 789–822. DOI: [10.1086/681096](https://doi.org/10.1086/681096)

Usai A., Orlando B., Mazzoleni A. Happiness as a Driver of Entrepreneurial Initiative and Innovation Capital // Journal of Intellectual Capital. 2020. Vol. 21. Is. 6. P. 1229–1255. DOI: [10.1108/jic-11-2019-0250](https://doi.org/10.1108/jic-11-2019-0250)

Veenhoven R. Social Conditions for Human Happiness: A Review of Research // International Journal of Psychology. 2015. Vol. 50. Is. 5. P. 379–391. DOI: [10.1002/ijop.12161](https://doi.org/10.1002/ijop.12161)

Wijaya A., Kasuma J., Tasente T., Darma D.C. Labor Force and Economic Growth Based on Demographic Pressures, Happiness, and Human Development: Empirical from Romania // Journal of Eastern European and Central Asian Research (JEECAR). 2021. Vol. 8. Is. 1. P. 40–50. DOI: [10.15549/jeecar.v8i1.571](https://doi.org/10.15549/jeecar.v8i1.571)

References:

Antipina O.N. (2021) Ethical Aspects of the Economics of Happiness. *Obshchestvennye nauki i sovremennost'*. No. 1. P. 48–62. DOI: [10.31857/S086904990013360-8](https://doi.org/10.31857/S086904990013360-8)

Antipina O.N., Krivitskaya A.D. (2020) Impact Assessment of Macroeconomic Indicators on Happiness Level. *Zhurnal Ekonomicheskoy Teorii*. Vol. 17. No. 4. P. 760–769. DOI: [10.31063/2073-6517/2020.17-4.1](https://doi.org/10.31063/2073-6517/2020.17-4.1)

Easterlin R.A. (1974) Does Economic Growth Improve the Human Lot? Some Empirical Evidence. *Nations and Households in Economic Growth: Essays in Honor of Moses Abramovitz*. P. 89–125. DOI: [10.1016/B978-0-12-205050-3.50008-7](https://doi.org/10.1016/B978-0-12-205050-3.50008-7)

Easterlin R.A. (2013) *Happiness and Economic Growth: The Evidence*. IZA Discussion Paper. № 7187. Available at: <https://docs.iza.org/dp7187.pdf>

Inglehart R. (2018) *Cultural Evolution: How People's Motivations Are Changing and How this is Changing the World*. Moscow: Mysl'.

- Kahneman D., Deaton A. (2010) High Income Improves Evaluation of Life but Not Emotional Well-Being. *Proceedings of the National Academy of Sciences*. Vol. 107. Is. 38. P. 16489–16493. DOI: [10.1073/pnas.1011492107](https://doi.org/10.1073/pnas.1011492107)
- Kopush D-K.M., Leontieva L.S. (2022) Current Trends in the Spatial Development of Siberian Federal District Regions. *Gosudarstvennoye upravleniye. Elektronnyy vestnik*. No. 95. P. 161–174. DOI: [10.24412/2070-1381-2022-95-161-174](https://doi.org/10.24412/2070-1381-2022-95-161-174)
- Oswald A.J., Proto E., Sgroi D. (2015) Happiness and Productivity. *Journal of Labor Economics*. Vol. 33. Is. 4. P. 789–822. DOI: [10.1086/681096](https://doi.org/10.1086/681096)
- Popova S.A. (2021). Civilizational Happiness as an Alternative to Gross Domestic Product. *The Eurasian Scientific Journal*. Vol. 13. No. 3. Available at: <https://esj.today/PDF/23ECVN321.pdf>
- Shmatova Yu.E., Morev M.V. (2015) Assessing the Level of Happiness: A Review of Russian and Foreign Research. *Ekonomicheskkiye i sotsial'nyye peremeny: fakty, tendentsii, prognoz*. No. 3(39). P. 141–162. DOI: [10.15838/esc/2015.3.39.11](https://doi.org/10.15838/esc/2015.3.39.11)
- Smoleva E.O. (2020) Happiness and Money: Material Aspects of Subjective Well-Being. *Problemy razvitiya territorii*. No. 3(107). P. 144–166. DOI: [10.15838/ptd.2020.3.107.10](https://doi.org/10.15838/ptd.2020.3.107.10)
- Sudova T.L., Eliseeva E.A., Enikeeva L.A. (2021) The Economics of Happiness: Qualitative and Quantitative Aspects. *Peterburgskiy ekonomicheskiy zhurnal*. No. 4. P. 5–16. DOI: [10.24412/2307-5368-2021-4-5-16](https://doi.org/10.24412/2307-5368-2021-4-5-16)
- Usai A., Orlando B., Mazzoleni A. (2020) Happiness as a Driver of Entrepreneurial Initiative and Innovation Capital. *Journal of Intellectual Capital*. Vol. 21. Is. 6. P. 1229–1255. DOI: [10.1108/jic-11-2019-0250](https://doi.org/10.1108/jic-11-2019-0250)
- Veenhoven R. (2015) Social Conditions for Human Happiness: A Review of Research. *International Journal of Psychology*. Vol. 50. Is. 5. P. 379–391. DOI: [10.1002/ijop.12161](https://doi.org/10.1002/ijop.12161)
- Wijaya A., Kasuma J., Tasente T., Darma D.C. (2021) Labor Force and Economic Growth Based on Demographic Pressures, Happiness, and Human Development: Empirical from Romania. *Journal of Eastern European and Central Asian Research (JEECAR)*. Vol. 8. Is. 1. P. 40–50. DOI: [10.15549/jeecar.v8i1.571](https://doi.org/10.15549/jeecar.v8i1.571)

Дата поступления/Received: 31.09.2023